

پادشاهان و انبیا



تفسیری از کتاب‌های

عاموس، هوشع، اشعیا، میکاه، صفنيا، ناحوم و ارمیا

سطح عالی

این کتاب ترجمه‌ای است از :

ROIS ET PROPHETES
Traduction adaptée de la revue
"La Bible et son message" numéros 37 à 48

مشخصات

نام کتاب : پادشاهان و انبیا

سطح : عالی

شمايل روی جلد: ارمیای نبی و اشعیای نبی

k k k "JfUbWWh\c`]WWta

فهرست مندرجات

- ۱۱ فصل اول : ای نبی تو کیستی؟
۱۲ * انبياى قوم اسرائيل
۱۳ * عصر انبيا
۱۴ * معنى كلمات را بشناسيم : وحي
۱۵ * كتاب مقدس و مراسم عبادت : نور خدا بر زندگى ما
۱۵ * پيامبر يك شخص عارف است
۱۵ * آيا يك پيشگوئي امروزى يك پيامبر است?
۱۶ پيشگوئيها در كتاب مقدس
۱۷ مفهوم پيشگوئها
۱۷ پيامبر يك سخنران است
۱۹ نبوت و انقلاب
۱۹ پيامبر يك شاعر است
۲۲ حرکت، تصویر و کلام
۲۴ پيامران مسیح را اعلام کرده بودند
۲۶ * مثلهای انجیل: کرکاس مزرعه
۲۶ با مزامیر دعا کنیم : مزمور ۸۶

فصل دوم : عاموس

- ۲۷ * عاموس، زمان و پيام وي
۲۷ * چگونه كتاب مقدس را تفسير نمایيم?
۲۸ * آيا حق داريم كتاب مقدس را تفسير کنیم?
۲۹ * كتاب مقدس و مراسم عبادت : فر و شکوه خدا را سرايدن
۳۰ * معنى كلمات را بشناسيم : بقیه قوم اسرائيل
۳۱ در زمان پادشاه يربعم دوم
۳۱ صلح و آباداني و حشمت
۳۲ تهدید آشور
۳۲ مسئله اجتماعی
۳۲ مسئله مذهبی
۳۳ * طرح و سیر كتاب عاموس
۳۳ عنوان
۳۴ مقدمه
۳۴ دعوتها
۳۴ مصیبت ها
۳۴ رویاهای و روایات
۳۵ نظری به پایان
۳۵ بازگشت به امیدواری

- * خویشن را مهیا ساز تا با خدای خود ملاقات نمایی
- * پیشوپ یحیی تعمید دهنده
- * قومی که خدا را از یاد می برد
- * کارل مارکس یا انجیل
- * دعوت به رحمت
- * نبی و عدالت
- * در جواب پرسش‌های شما: آیا انبیا ما را نیز مورد خطاب قرار می دهند؟
- * مثلهای انجیل: کارگران تاکستان
- * با مزمور دعا کنیم: مزمور ۹۰

فصل سوم : هوشع نبی

- * کتاب هوشع
- * کتاب مقدس و مراسم عبادت: فر و شکوه خداوند را سراییدن
- * کتاب مقدس
- * آیین عبادت
- * معنی کلمات را بشناسیم: شناخت خدا
- * بازی شطرنج در خاورمیانه
- * بین دو قلمرو با عظمت
- * بیداری کشور آشور
- * سه راه حل ممکن
- * سقوط سامرہ
- * پیام هوشع
- * عشق
- * فاجعه بی و فائی
- * راز وفا
- * کتاب هوشع
- * راهنمای مطالعه
- * اقامه دعوی بر علیه اسرائیل
- * دعوت برای بازگشت به سوی خدا
- * فیض و شفقت
- * کیفر خواست بر علیه یهودا
- * مثلهای انجیل: تاکداران آدمکش
- * از هوشع نبی: محبت خدا نسبت به قوم خود

فصل چهارم : اشعاری نبی

- * اشعاری نبی: برو و به این قوم بگو...
- * چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ مطالعه متن در زمینه آن
- * معنی کلمات را بشناسیم: قدوس
- * کتاب مقدس و مراسم عبادت: کتاب مقدس یکشنبه ها

۶۲	* اشعیای نبی، هم عصر چهار پادشاه
۶۲	عزیزا (۷۸۱-۷۴۰ ق. م)
۶۲	یوتام (۷۴۰-۷۳۶)
۶۲	آحاز (۷۳۶-۷۱۶)
۶۳	حرقیقا (۷۱۶-۶۸۷ ق. م)
۶۳	* شاهزاده انبیا
۶۴	انسان
۶۴	خدای اشعیا
۶۵	تصاویر آتش
۶۶	* فراخواندگی اشعیا
۶۶	شاهدان عظمت خدا
۶۷	پیام آور خدا در زمان افسرده
۶۸	قا به کی؟
۶۹	* مثلهای انجیل: فریسی و باجگیر
۷۱	با مرامیر دعا کنیم: مزمور ۱۴۵

فصل پنجم : اشعیای نبی (۲)

۷۲	* پیام اشعیا طول تاریخ
۷۲	چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ از تاریخ نگاران سؤال کنیم
۷۳	* کتاب مقدس و مراسم عبادت؛ معنی کلمات را بشناسیم: روز یهوه
۷۴	یک اصطلاح رایج
۷۴	موقعه انبیا
۷۵	شیوه مکاشفه‌ای
۷۵	انتظار بازگشت
۷۶	* کتاب اشعیای نبی: راهنمای قرائت
۷۶	* بخش اول کتاب اشعیای نبی
۷۶	الف- سخنان اشعیا ۱-۵
۷۷	ب- ملاقات‌های اشعیا ۶-۱۲
۷۷	ج- مخالفت با بیگانگان ۱۳-۲۳
۷۸	د- مکاشفه ۲۴-۲۷
۷۸	ه- سخنان اشعیای نبی ۲۸-۳۳
۷۸	و- مکاشفه ۳۳-۳۵
۷۸	ز- علامتهای یک نبی حقیقی ۳۶-۳۹
۷۹	* پیام اشعیای نبی
۸۰	* چه خدایی را باید پرستید
۸۰	خدای قدوسیت
۸۰	خدای عهد و پیمان
۸۱	خدای پدر
۸۱	خدای دادگر

۸۲	آنکه برای اسرائیل «بقیه‌ای» را باقی نگاه می‌دارد
۸۲	* منتظر چه مسیحی باشیم؟
۸۲	وعده‌ها
۸۳	اعتماد به خداوند
۸۳	عمانوئیل «خدا با ما است»
۸۴	«سرور سلامتی»
۸۵	* فراموش شدگان تاریخ
۸۷	* بازی شطرنج در خاورمیانه: (ادامه فصل سوم)
۸۷	دو قدرت بزرگ
۸۷	سومین سارق
۸۷	اشعیای نبی علیه سیاست متعددان
۸۸	حمله سنحاریب
۸۹	* مثلهای انجیل: فرزند گمشده
۹۱	با مزامیر دعا کنیم: مزمور ۱۰۳

فصل ششم : اشعیای نبی (۳)

۹۲	* اشعیا: نوری عظیم در تاریکی
۹۲	* چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ رعایت سیکهای ادبی
۹۳	* کتاب مقدس و مراسم عبادت: اشعیای نبی در قرائتها و گفته‌های اشعیا و متی
۹۴	قدیس
۹۶	* معنی کلمات را بیاموزیم: فرستاده خداوند متبرک شده از روغن مقدس «مسيح»
۹۶	* تسخیر سامره و عواقب آن
۹۶	تجدید حیات مذهبی
۹۷	مرحله‌ای از شکل گیری کتاب مقدس
۹۷	* اورشلیم در مخاطره
۹۸	دفتر وقایع نگاری سنحاریب
۹۹	اورشلیم آزاد شده
۱۰۰	راز نهر پنهانی: چشمۀ جیحون
۱۰۱	* اشعیای نبی، پیشگام انبیا
۱۰۱	کتابی ترکیبی
۱۰۲	آیا این ادامه و پیوستگی خواسته شده بود؟
۱۰۲	نگاهی به سوی آینده
۱۰۳	صدای نداکننده
۱۰۴	* مکاشفة رأفت
۱۰۶	* مثلهای انجیل: مرد ثروتمند (بد؟) و ایلعازر فقیر
	با مزامیر دعا کنیم: مزمور ۱۳۹

فصل هفتم : میکای نبی

۱۰۷	* میکاه: با خداوند خود با فروتنی سلوک نما
۱۰۷	* چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ «تاریخ» یک شیوه ادبی

- * معنای کلمات را بشناسیم: آخرت شناسی
- ۱۰۹
 - * «میکاه، اشیای گیوه پوش»
 - ۱۱۰ میکاه و اشیا
 - ۱۱۰ زندگانی میکای نبی
 - ۱۱۱ پیام میکای نبی
 - ۱۱۲ شخص میکای نبی
 - ۱۱۳ * میکای نبی در عصر خود
 - ۱۱۴ * راهنمای قرائت کتاب میکاه
 - ۱۱۴ مقدمه (میک ۱)
 - ۱۱۵ ۱ - تهدیدها و نویدها (میک ۲)
 - ۱۱۵ ۲ - تهدیدها و نویدها (میک ۸:۴-۱:۳)
 - ۱۱۵ ۳ - بخش مسیحایی (میک ۱۴:۵-۹:۴)
 - ۱۱۵ ۴ - تهدیدها و وعده ها (میک ۱۳:۷-۱:۶)
 - ۱۱۵ ۵ - دعا به شبان قوم اسرائیل (میک ۷:۲۰-۱۴:۷)
 - ۱۱۶ * دوران نوین
 - ۱۱۶ فضای فاجعه آمیز
 - ۱۱۶ «گوسفندان لنگ را قومی قوى خواهم ساخت»
 - ۱۱۷ شبان مسیحایی
 - ۱۱۷ قوم اسرائیل در میان اقوام دیگر
 - ۱۱۹ * مثلهای انجیل: انتخاب جا و انتخاب میهمان
 - ۱۲۱ با مزامیر دعا کنیم: مزمور ۱۳۶

- فصل هشتم : صفتیا و ناحوم**
- * چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ «حمسه سرایی»: یک شیوه ادبی
 - ۱۲۳
 - * معنی کلمات را بشناسیم: مسکینان یهوه
 - * راهنمایی قرائت
 - * شب آشوریان و بیداری سنت یهودیست
 - ۱۲۶ اوج سلطه آشور
 - ۱۲۷ دیگر انبیا وجود ندارند
 - ۱۲۷ انحطاط آشوریان
 - ۱۲۷ به یاری بیمار سخت حال
 - ۱۲۸ صحیح زیبای «مسکینان» یهوه
 - ۱۲۹ * ناحوم نبی در کتاب مقدس
 - ۱۲۹ فریاد ستمدیدگان
 - ۱۳۰ داوری خدا
 - ۱۳۰ خدا مسیر تاریخ را تعیین می کند
 - ۱۳۰ به سوی رؤیاهای دانیال نبی
 - ۱۳۱
 - ۱۳۲ با مزامیر دعا کنیم: مزمور ۱۳

- فصل نهم : انبیا قانون می گذارند**
- * قانون و انبیا
 - * کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم؟ شیوه ادبی «قوانين»
 - * معنی کلمات را بشناسیم: شبان قوم اسرائیل
 - * اصلاحات یوشیا
 - یگانه معبد
 - * تجدید پیمان
 - کمال مطلوب
 - داوری تاریخ
 - * انبیا الهام کننده قوانین هستند
 - یگانه معبد
 - خدای یکتا
 - * پشتیبانی از مسکینان
 - نظمیان و غیر نظامیان
 - * انبیاء قانون می گذارند!
 - قانون، گذشته را به طور خلاصه بیان می کند
 - نبی آینده را متعدد می سازد
 - ما بین گذشته و آینده
 - روح هر جا که می خواهد می وزد
 - عطیه خدا
 - * باستان شناسی: نامه ای از عصر یوشیا
 - * مثلهای انجیل: دوست مورد مزاحمت، داور بی انصاف
 - با مزمیر دعا کنیم: مزمور ۸۵

- فصل دهم : ارمیای نبی (۱۱)**
- * ارمیا که بود؟
 - * چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ «رمان تاریخی»: یک شیوه ادبی
 - * معنی کلمات را بشناسیم: «آه و ناله ارمیایی»
 - * کتاب مقدس و مراسم عبادت: دعا و اعتراض
 - فراخواندگی ارمیای نبی
 - دعوت خدا
 - مأموریت
 - درخت بادام و دیگ
 - * یک نبی افسرده
 - فراخواندگی نومیدانه
 - کشور به سوی ویرانی می رود
 - تنهایی نبی
 - در دل شب
 - * خدای ارمیا

- ۱۵۸ شاگرد هوشع
۱۵۹ امید بازگشت
۱۵۹ عشق قوی تراز گناه است
۱۶۰ عدالت و رحمت
۱۶۱ * راهنمای قرائت کتاب ارمیا
۱۶۲ قسمت اول کتاب ارمیا؛ نبی بدخت: باهای ۲۳-۱
۱۶۳ با مزمور دعا کنیم: مزمور ۵۴
- ۱۶۴ فصل یازدهم : ارمیا: ای اورشلیم تو ویران خواهی شد!
۱۶۴ * پادشاهان یهودا ناپدید می شوند
۱۶۵ * چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟ «پیشگویی نبوی»: یک شیوه ادبی
۱۶۶ * کتاب مقدس و مراسم عبادت
۱۶۷ * معنی کلمات را بشناسیم: آسمان... همه ملتها، تزادها، قومها و زبانها
۱۶۸ * پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران
۱۶۸ مجدو- سال ۶۰۹ ق.م
۱۶۹ برتری قدرت مصری ۶۰۵-۶۰۹ ق.م
۱۶۹ برتری قدرت بابل ۶۰۵-۶۰۲ ق.م
۱۶۹ شورش بر ضد بابل ۶۰۲-۵۹۸ ق.م
۱۶۹ اسارت اول ۵۹۸ ق.م
۱۷۰ آخرین پادشاه یهودا ۵۸۷-۵۹۸ ق.م
۱۷۰ محاصره اورشلیم ۵۸۷-۵۸۹ ق.م
۱۷۱ * ارمیا و زندگی زمان او
۱۷۱ ترک اصلاحات
۱۷۱ معبد ویران خواهد شد
۱۷۲ گناهان اورشلیم
۱۷۲ کاهان
۱۷۲ «انبیا» در خدمت فرهنگ ملت
۱۷۲ پادشاهان
۱۷۳ بقیه قوم اسرائیل
۱۷۳ دورنمای آینده
۱۷۴ * انبیای حقیقی و انبیای کاذب
۱۷۵ کتاب ارمیای نبی: راهنمای قرائت
۱۷۵ قسمت دوم: نبی داور: باهای ۳۴-۲۴
۱۷۷ قسمت سوم: متم های مربوط به شرح حال ۴۴-۳۵
۱۷۷ قسمت چهارم: داوری ملل ۵۱-۴۶
۱۷۷ ضمیمه تاریخی: ۵۲
۱۷۸ * مثلهای انجیل: گوسفند گمشده
۱۸۰ با مزمور دعا کنیم: مزمور ۴۹

- فصل دوازدهم : سقوط اورشلیم**
- * از ویرانی تا امیدواری
 - * چگونه کتاب مقدس را تفسیر کنیم؟ «ترغیب انبیایی»: یک شیوه ادبی
 - * پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران
 - در سرزمین یهودا
 - مهاجران در مصر
 - * پایان یک دوران
 - * ارمیای نبی و مزامیر
 - * ارمیای نبی مسیح را اعلام می کند
 - عادل رنج کشیده
 - بنده یهوه و ایوب
 - لغزش صلیب
 - * باروک «باروخ» کی بود؟
 - * مثل های انجیل: سامری نیکو
 - با مزامیر دعا کنیم: مزمور ۱۱

فصل اول

ای نبی تو کیستی؟

ای روح از بادهای اربع بیا
و در این کشتگان بدم
تا ایشان زنده شوند

حرزقیال ۹:۳۷

انبیای قوم اسرائیل

عاموس، هوشع، اشعیاء، ارمیاء، حرزقیال... این نامها در صدر تمام نوشته های مقدس قرار دارند و همه قرائت کنندگان کتاب عهد عتیق غالباً با رغبت به گفته های آنها مراجعه می کنند. هر یک از آنها شخصیت، توانگری و پیامی مخصوص بخود را دارا می باشند. با بحث بر مسائل مشترک (موضوعات همانند) تفسیرها و نتایج مختلف می گیرند ولی از تمام اختلافات گذشته یک دعوت مشترک آنها را جمع می کند و آن این است که ایشان انبیاء عهد عتیق می باشند.

نبی چه کسی است؟ در اوّلین مرحله آشنائی با کتاب مقدس می توان دریافت که نبی در بدو امر کسی نیست که پیش بینی آینده را می کند بلکه همواره «سخنگوی» شخص دیگری می باشد. بهمین ترتیب است که هارون سخنگوی موسی نامیده می شود (خروج ۷:۲-۴؛ ر.ک ۱۴:۱۶). پیامبران قوم اسرائیل «سخنگویان» خدا هستند. نبی که مرد کلام و مأمور پیام بوده و خدا در وی ساکن می باشد، عبارتست از یک شخص عارف و یک خطیب توانا و یک شاعر.

عصر انبیا

در کتاب مقدس گفته می شود که قوم خدا عاقبت به سرزمین معهود دست یافت. پس از گذشت سالها، دوران باشکوه پادشاهان فرارسید (یوش، داوران، سموئیل و پادشاهان) و بالاخره این سرزمین گرفتار انشقاق شد و به دو قلمرو مستقل یعنی اسرائیل در شمال و یهودا در جنوب تقسیم گردید.

اما پادشاهی شمال بزودی از بین می رود و تنها پادشاهی جنوب تا فاجعه سالهای ۵۹۷ تا ۵۸۶ ق.م یعنی زمان سقوط اورشلیم و تبعید قوم به بابل باقی می ماند. همین مرحله از تاریخ که در این کتاب مورد بررسی قرار می گیرد تحت نفوذ شدید انبیاء قرار داشته است.

یکی از احکام صادره توسط معلمین قانون یهود، «۴۸ نبی و ۷ نبیه» را جهت طبقه بندی قوم اسرائیل اعلام می کند. در واقع قوم خدا طی تمام دورانها انبیائی داشته است: موسی، یوش، دبورا، سموئیل، ناتان، ایلیا و یشوع را می توان از بین بزرگترین ایشان در دورانهای کهن نام برد. همه آنها اکثراً اثر و نفوذ قابل ملاحظه ای بر تاریخ مذهبی قوم خدا داشتند.

اما در قرن ۸ ق.م دگرگونی مهمی رخ داد: قوم خدا دیگر به گوش دادن سخنان انبیاء قناعت نمی کند. بلکه با خوش چینی قسمتی از سخنان ایشان را به رشته تحریر درمی آورند بطوری که حتی امروز می توان نوای تاثرانگیز و آشفته این مردان خدا را حس کرد.

به عبارت دیگر می توان گفت: پس از این دوران، ما از یک طرف تاریخ حوادث (۲-پاد ۱۴-۲۵) و ۲-توا (۳۶-۲۶) و از طرف دیگر انعکاس مستقیم کلام زنده انبیائی چون عاموس، ہوش، اشیاء، میکاه، ارمیاء و غیره را در دست داریم. کلام انبیاء ما را با وقایع فاجعه باری که تاریخ حوادث از آنها حکایت می کند پیوند می دهد و این گزارش به ما اجازه می دهد تا کلمات شوق انگیز و ناصحانه انبیاء را بهتر درک کنیم.

اما چون انبیاء در طی دو قرن نقش والائی را در تاریخ قوم اسرائیل بر عهده خواهند داشت سؤالی پیش می آید که چنین است: نبی چه کسی است؟ باب حاضر جواب سه گانه ای را به ما ارائه می دهد: نبی شاعری است که بدختی ها و امیدهای وطن خویش را می سراید و نیز عارف یا «پیشگویی» است که تحت نفوذ روح خدا قرار دارد تا اراده و طرحهای وی را آشکار سازد و همچنین خطیب توانایی که حامل کلام اضطراب آمیزی است که خفتگان را از خواب برمی خیزاند، بت پرستان را تنبیه می نماید و بیعتالتیها را افشاء می سازد، فروتنان را سرافراز می گرداند و ایام جدید را اعلام می دارد. انبیاء به هر ترتیبی که تنبیه شوند در هر حال «اعلامگر» مسیح هستند.

معنی کلمات را بشناسیم

وحي

«وحي پروردگار پرتوان!...»

در ترجمه‌های امروزی که از روی متون عربی در دست داریم هنگام قرائتهای مربوط به انبیاء صدها بار این عبارت را پیدا خواهیم کرد که معمولاً در پایان سخنانی که به نام یهوه ایراد می‌گردد، می‌آید. این عبارت چه معنائی دارد؟

در زبان امروزی

معمولًاً امروز کلمه «وحي» را در فارسی برای مشخص کردن سخنان شخصی بکار می‌بریم که اطرافیانش کلام وی را به عنوان الهام و وحی خداوند قبول دارند. او همه چیز را می‌داند و درباره همه چیز تصمیم می‌گیرد و در برابر او باید تنها سر تعظیم فرود آورد.

در ادیان باستان

کلمه وحی در این دوران مشخص کننده فرد نبود بلکه کلام. به عبارت دقیقتر کلام رب النوعی را در پاسخ به سؤالی که در مقابلش قرار می‌گرفت، مشخص می‌کرد. عادت پیشینیان در تمام مذاهب این بود که برای آگاه شدن از سرنوشت خود یا عاقبت یک جنگ یا نتیجهٔ یک طرح، با خدایان مشورت می‌کردند و آنها الهامات خود را توسط شخصی (پیشی و پیشونیسها) که کاهنان یونانی بودند یا سیبیل که کاهن رومی بود و همه ایشان مؤنث بودند) در جای مقدسی چون شهر دلفی در یونان ارائه می‌دادند.

در کتاب مقدس

در «کتاب مقدس» کاربردهای مختلف جادو که مشرکان از آنها برای مشورت کردن با خدایان استفاده می‌کردند بشدت ممنوع بود. (لاو:۱۹، ۲۶:۳۱، ۲۰:۶؛ ۲۷:۲۰؛ تث:۱۸:۱۱). به هر حال کلمه «وحی» در سه مورد مختلف بکار برده شده است:

۱- گاهی منظور جواب خدا است به یک سؤال. اما باید توجه کرد که در این مورد یگانه واسطه موّثق نبی بوده است مانند سموئیل در (۱- سمو:۸-۷:۷-۲۲) و ناتان در (۲- سمو:۴-۷:۱۷) و میکاه نبی در (۱- پاد:۵-۲۸:۲۲) و الیشع نبی (۲- پاد:۸:۷-۱۵) و اشعیاء نبی در (اش:۳۸-۶).

۲- گاهی منظور جوابی است که یک کاهن یهودی می‌دهد و این امر بیشتر شباهت به قرعه کشی دارد (اعد:۲۱، ۱- سمو:۴۱-۱۴:۱).

۳- و بالاخره و معمولتر از تمام موارد این بود که در کتاب عهد عتیق تمام آنچه که یک نبی از زبان یهوه، حتی اگر سؤالی هم در بین نبود، ادا می‌کرد به عنوان «وحی» تلقی می‌شد. یکی از معناهایی که یک فرهنگ لغات معتبر فرانسوی (روبرت) برای لغت «وحی» ارائه می‌دهد چنین است: «وحی یعنی اعلام ارادهٔ خدا توسط انبیاء و رسولان.».

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

نور خدا بر زندگی ما

آنچه که ضرورت امروز چون دیروز، بعد چون قبل از عیسی مسیح، از تمام اعضای قوم خدا خواسته شده و می شود این است: گذراندن زندگی روزمره در تطابق با ایمان خود، دارا بودن قدرت بازشناسی حوادث تاریخ به عنوان نداهائی که برای بیدار کردن ما بگوش ما می رسد، آگاهی از عواقب اعمال خود و درک اینکه نکته اصلی به چشم دیده نمی شود.

پیامبران عهد عتیق نگهبانی بودند که به عنوان قراول در مقام مراقبت و آگاه کردن بدون وقفه مردم جهت یادآوری ایمان آنها و واداشتن مردم در به کمال رسیدن و وفاداری بیشتر و بینش روشنتر، مستقر بودند. آنها این کار را به همت خود انجام نمی دادند بلکه به دعوی جواب مثبت می دادند و مؤمریتی دریافت داشته و در آن حال کلامی را از خدا دریافت می کردند تا به مردم منتقل نمایند.

این نقش را امروز کلیسا دنبال می کند و این کار را طی مراسم عبادت به نحو والائی به انجام می رساند. قوم خدا هر یکشنبه برای گرددما بی دعوت می گردند و هر یکشنبه مسیحیان دور هم جمع می شوند. با دلی آکنده از حوادث هفته، حاملان مسائل و آلام و همچنین پیشرفتها و شادیهای دنیا، که خود در آنها سهیم هستند به کلیسا می آیند تا در ضمن تقسیم موفقیتها و شادیهایشان کلام خدا را دریافت کنند.

کلیسا همانند پیامبران کلامی را که در آغاز دریافت کرده است به مردم انتقال می دهد. اما کلیسا برای اینکه بتواند کلام را انتقال دهد باید خود همانند پیامبران طبق آن کلام زندگی نماید و از این کلام نه به عنوان سندی با یگانی شده یا روایت زمانهای گذشته، بلکه بصورت کلامی همیشه زنده و همانند قوائی حیات بخش استفاده نماید.

به فیض کلام پیامبرانی چون اشیاء و ارمیاء است که اهالی اورشلیم قادر بودند بطرز بهتری درک کنند که خدا تا چه حد در تاریخ زمان آنها و در روایدادهای عمرشان حضور داشته است. همچنین مسیحیان آخر قرن بیستم که کلام پیامبران را با جدیت دریافت می کنند روح و ذهنشان از آن منور می گردد. اگر این کلام در آنها همانند دانه ای که در زمین خوب ریشه می گیرد بنشینند در درون آنها جوانه می زند و آن وقت است که آنها نیز حامل کلام خدا خواهند شد و به همراه عیسی مسیح پیامبرانی برای جهان خواهند بود.

پیامبر یک شخص عارف است

«آیا دو نفر با هم راه می‌روند بدون این که هم آهنگ شده باشند؟» (عاموس ۳:۳)

ملاقات توصیف نایذیری که بین انسان و خداش روی می‌دهد اساس هر فراخواندگی به پیامبری را تشکیل می‌دهد. هر یک از الهام یافته‌گان، این ملاقات با خدای نامرئی را توسط تصاویری از زندگی روزمرهٔ خویش تشریح می‌نماید. به عبارت دیگر فراخواندگی برای شبانی بیابانی چون عاموس، راه پیمایی با همسفر خود و برای داماد با وفایی چون هوش، نامزدی و برای اشیاء نجیب زاده تصویری از شرفیابی به حضور پادشاه می‌باشد. همهٔ آنها به قدرت این دعوت خدا پی‌برده‌اند.

آیا یک پیشگوی امروزی یک پیامبر است؟

اگر پیامبران قوم اسرائیل در دوران ما زندگی می‌کردند آیا پیشگوییهای خود مربوط به سال آینده را به شیوه «آینده نگران یا پیشگویان» امروزی در مجلات معروف به چاپ می‌رسانند؟ بعبارت دیگر تنها تفاوتی که بین پیامبران، قوم اسرائیل و «آینده نگران و پیشگویان» ما وجود دارد این است که «پیشگویان» آینده را به موجب عطایای خارق العاده ولی طبیعی خود پیشگوئی می‌کنند در صورتی که پیامبران پیش‌بینیها را به موجب الهام الهی انجام می‌دادند.

البته باید دانست این دیدگاه شیوه‌ای سنتی است که همان اندیشه قدیس توماس اکونیاس و پاسکال و عده‌ای بسیاری از اشخاص دیگر می‌باشد. با این وجود امروزه این اندیشه بطرز بنیادی مورد رد و انکار است. بطور موکد ابراز می‌شود که پیامبر به پیش‌گوئی آینده نمی‌پردازد بلکه ابعاد حقیقی زمان حال را آشکار می‌نماید و نیز «مطلق» را مکشوف می‌نماید و نه آینده را. نبی مارا بسوی شناخت خدا هدایت می‌کند.

پیشگوییها در کتاب مقدس

چنین بنظر می‌رسد که با این حال اندیشه سنتی، خود کتاب مقدس را ضمانت می‌گیرد. آیا در کتاب اول سموئیل چنین نمی‌خوانیم:

«... بجائی گفتن پیامبر مثل امروز، در سابق می‌گفتم پیشگو» (۱-سمو ۹:۹)

آیا کتاب تثنیه این امر را که پیشگوییهای پیامبر حقیقی همیشه تحقیق می‌یابد، به عنوان یکی از ضوابط انبیاء ارائه نمی‌دهد؟ (تث ۱۸:۱۵-۲۲). بالاخره و به ویژه چگونه این امر را رد کنیم که انبیاء آینده را چه در غالب موارد آینده تمام قوم و چه آینده بعضی از موارد اختصاصی پیشگوئی کرده‌اند. پیامبران ویرانی اورشليم، تبعید به بابل و بازگشت از اسارت را اعلام کرده بودند. ارمیاء مرگ حنانیا، پیامبر دروغین (ار ۱۵:۲۸-۱۷) و مرگ فجیع حفرع، فرعون مصر (ار ۴۰:۳۰) و

همه ایشان درک می کنند که درگیر حادثه ای شده اند که آنها را تا مرز عطای کامل خویش به خدا سوق می دهد. ارمیاء در یکی از لحظات یأس چنین فریاد برمی آورد: «ای خداوند مرا فریفتی، پس فریفته شدم» (ار ۲۰: ۷).

هر یک از پیامبران همانند تمام عارفان لحظاتی را در تاریکی و اضطراب، در تنها و شک و تردید بسر می برد، اما با همه اینها دوباره تولد اعتمادی قویتر از هر چیز دیگری را در قلب خود احساس می کند. خدا کسی نیست که موجودیت وی بوسیله برهان و دلیل به اثبات برسد. خدا برای هر یک از پیامبران آن «زنده» می باشد که حضورش وی را منقلب نموده است. همین صمیمیت طولانی که وی را با خدا پیوند می دهد سرچشمه فعالیت پیغمبری وی می باشد.

استیلای نبوکد نصر بر مصر (ار ۴۳: ۱۰-۱۳) وغیره پیش بینی کرده بود.

در هر حال، یک نکته باید ما را از وسوسه بزرگ کردن بعد «پیش بینانه» کتب پیامبران بر حذر نماید و آن این است که طرق تحقیق پیشگوئیهای مزبور بسیار مختلف و متفاوت بوده است. بعضیها در واقع درست طبق آنچه گفته شده بود به حقیقت پیوستند مانند پیشگوئیهای ارمیاء که در بالا به آنها اشاره شد. بعضی دیگر، بر عکس اصلاً تحقیق نیافتدند مانند پیشگوئی حلده نبیه در مورد یوشیا که به وی نوید مرگی آرام را می داد (پاد ۲-۲۰، ۲۲: ۱۸) اما او در مجدو به قتل رسید.

عصر مسیحائی که با کامیابی، صلح، عدالت و سعادت مشخص شده بود به حقیقت نپیوست نه با بازسازی معبد، طبق پیشگوئی حجی (۲: ۶-۹، ۱۸-۱۹) و نه با مرگ آنتیوخوس طبق پیشگوئی دانیال (۹: ۱-۲۷) و نه غیره.

و بالاخره، بعضی از پیشگوئیها که این امر در مورد تقریباً تمام پیشگوئیهای مربوط به سعادت صادق می باشد فقط بطرز جزئی یا ناقص تحقق یافتند. مثلًا بازگشت یهودیان از تبعید طبق آنچه که ارمیاء، اشیاء و حزقيال نبی اعلام کرده بودند بواقع پیوست اما آن احیای معنوی یا احیای مادی و سیاسی که آنها امید وقوع آن را در دلها دمیده بودند بوجود نیامد.

مفهوم پیشگوئیها

اگر پیشگوئیهای پیامبران را با پیشگوئیهای «غیب گویان» عصر خودمان مقایسه نماییم نکته مهمی به سرعت توجه ما را به خود جلب می کند. «غیب گویان» ما شماری از حوداث را همانند اداره هواشناسی که وضع آب و هوای هفته را خبر می دهد اعلام می کنند و بس. در حالی که پیشگوئی های پیامبران قوم اسرائیل جنبه سخنرانی برای گروهی از مردم را دارا می باشد. پیشگوئی های مربوط به بدختی عبارتند از: یادآوری احکام «پیمان»، محکوم کردن زمان حاضر و دعوت به برگشت بسوی خدا و توبه.

پیشگوئی های مربوط به خوشبختی عبارتند از: ابراز ایمان نسبت به وفاداری خدا به وعده های

او فردی غیبگو نیست که در پی نفوذ در رازهای آینده باشد. او شخص روش بینی نیست که همانند تماساگری به قصد آگاه ساختن معاصران خود از محتوا و عواقب رویدادها، ناظر سیر تاریخ باشد. او که سخت درگیر تاریخ دوران خود است به خود اجازه نمی دهد که توسط منافع یا هوسها یا سیاست به هر سو منحرف شود. ایمان روشنایی وی است و طلب خدا شدیدترین انگیزه وی می باشد. او بسوی آینده ای قدم بر می دارد که در آن انسان در عظمتی بی حد که تنها خدا می تواند آن را برای وی فراهم آورد به شگفتی کامل وجود خود نائل آید.

پیامبر یک سخنران است

پیامبر مایل است دیگران را در اعتمادی که به خود وی جان می بخشد شریک نماید. او باید این روایی تاریخ را که منور به نور ایمان می بیند به دیگران منتقل نماید. او نه عارفی منزوی و نه راهبی متفکر است که خود را در سلوش زندانی کرده باشد. او مأموریتی بر عهده دارد که باید آن را به انجام برساند. او پیامبر قوم است. او که سخنگوی خدا است باید پیام را که حامل آن است به موقع

خویش، ابراز امیدواری به تحقق نزدیک آن وعده ها و امر به اقدام. آینده ای که خدا در مقابل قوم خود گسترد بقداری با هیبت و عظمت بود که زمان امروزی اغفال و فربی بیش به نظر نمی رسد. اما هر یک از تحقیق های تاریخی وعده ها، دقیقاً امیدواری زیاده از حد در دلهای ایمان زنده می کند. آینده ای که پیامبران آن را به صورت نماد برای ما تشریح می کنند همواره پیشایش روی ما قرار دارد. دقیقاً به همین دلیل است که آنها همیشه به ما اخطار می دهند و امروز ما را به امیدواری دعوت می نمایند.

نـ بـ وـ تـ وـ اـ قـ لـ اـ بـ

هواییمهای ربوه شده، گروگان گیریها، ترورها، بمب گذاریها، کوکتل مولوتفها، سنگرهای... اینگونه خبرها ستونهای روزنامه ها را پر می کنند. از این به بعد ما در عصری جدید و «انقلابی» قرار داریم. باید اقرار نمود که کلیساها و مسیحیان در ابتدای امر دچار شگفتی شده بودند چرا که این حرکات هم کشورهای ثروتمند و هم کشورهای فقیر را در بر گرفته بود و آنها را غافلگیر کرد. با این حال از چند سال پیش به این طرف بعضی از دانشمندان الهیات که خود طرفدار اینگونه حرکات نیز هستند پاسخگوئی به این جنبش ها را پذیرفته در نظر دارند یک دوره تعالیم «الهیات انقلاب» را تدوین نمایند. الهی دانان قرن اخیر بدون شک از شنیدن چنین عبارتی دچار حیرت زدگی شدند اما انصافاً آیا عبارت فوق بیش از عبارت «الهیات جنگ» شگفت آور می باشد؟ آیا هیچ یک از جنگها

و بی موقع اعلام نماید. تعقیب و آزار، تهدیدها و دسیسه‌ها قادر نیستند وی را از سخن گفتن باز دارد. ارمیاء این امر را چنین اعتراف می‌کنند:

«در دل من مثل آتش افروخته شد

و در استخوانهایم بسته گردید

واز خودداری خسته شده

باز نتوانستم ایستاد.» (ار ۹: ۲۰)

پیامبر برای سخن گفتن به مردم آفریده شده است. او کوچه‌های شهرها و راههای روستائی را زیر پا می‌گذارد. رفتار او حیرت انگیز است و او مردم را مورد خطاب قرار می‌دهد. او به سرعت جلسه‌ای را تشکیل می‌دهد و سپس سخنان تلخ خود را ادا می‌کند با الهام کوتاهی که بصورت جمله‌ای مختصر شکل یافته و در ذهن مردم حک می‌شود و سپس از شخصی به شخص دیگر منتقل می‌شود.

پیامبران نویسنده نبودند. آنها زحمت حراست از سخنان خود را به شاگردان خود و امی‌گذاشتند. سالها بعد، عیسی نیز همین روش را در پیش گرفت. نبوغ آنها نبوغ سخنوری است و تنها این واقعیت را می‌توان جنگ «عادلانه» نامید؟ آیا می‌توان انقلابی را به عنوان انقلاب «عادلانه» مورد تأیید قرار داد؟

منتظر ما در اینجا این نیست که دوره «الهیات انقلاب» را که هنوز در دست بررسی بوده و نامطمئن و همانند دوره «الهیات جنگ» دچار ابهام می‌باشد معرفی نمائیم بلکه تنها قصد داریم مأخذ آن را که مربوط به پیامبران می‌شود یادآور شویم.

دانشمندان الهیات تأکید می‌کردند که پیامبران قبل از هر چیز عاشق عدالت بودند و این امر آنها را بصورت منتقدین جامعه فاسدی که بر فقیران و ضعیفان ستم روا می‌داشت درآورده بود. این حقیقت غیر قابل انکار است: آنها که دچار تردیدند بهتر است کتابهای اشعياء، ارمیاء و عاموس را دوباره بخوانند تا این امر را بپذیرند.

«چونکه مسکینان را پایمال می‌کنید و هدایای گندم از ایشان می‌گیرید خانه‌ها را از سنگهای تراشیده بنا خواهید نمود اما در آنها ساکن نخواهید شد!» (عا ۱۱: ۵)

دانشمندان در ادامه بحث خود می‌گویند که رفتار پیامبران همواره بصورت نمونه باقی می‌ماند. مسیحیان همانند پیامبران باید جامعه پیشرفت‌هه امروزی را به نام عدالت خدا مورد بحث و ایراد قرار دهند و نیز مسیحیان باید به همراه آنها جانبدار فقیران بوده و در کنار ستمکشان قرار گیرند.

دانشمندان باز می‌گویند که پیامبران مدافعان نظم و ترتیب بی‌حرکت و ساکن نبودند، بر عکس آنها در عین بی‌ بصیرتی و بی‌دانشی زمان خود سبب پدید آمدن امیدی شدند که روزنه آینده جدیدی را به روی انسان می‌گشود. بعلاوه آنها کسانی را که به خدا ایمان داشتند دعوت به ساختن این آینده کردند. در این رابطه پیامهای کتاب دوم اشعياء و کتاب زکريا باید مورد مطالعه مجدد قرار گیرند. اما

که تعداد زیادی از پیشگوئی‌های آنان به دست ما رسیده است این امر را ثابت می‌کند که تا چه حد آگاه بودند که کلمات مؤثر و قاطع را بیابند.

برای آنها زندگی انسان همه چیز را در بر می‌گیرد. افراد روحانی بین خود و سیاست و امور اجتماعی جدائی ایجاد نمی‌کنند. آنها برای ساختن دنیائی که در آن انسان بعد کامل خود را بدست خواهد آورد از استیضاح شاه و نجباء و حمله ور شدن به توانگران و قاضیان رشوه خوار و افشاگری فریب و اغفال روابط بین المللی باکی ندارند. سخنان پیامبران بیشتر به کلام خطیبان بزرگ تاریخ شبیه است تا کلام شوق انگیز و زاهدانه بعضی از واعظان.

پیامبر یک شاعر است

پیامبر که حامل پیامی است که باید آن را به دیگران منتقل نماید پیرامون خود انعکاس حقیقت عمیقی را کشف می‌کند. موجودات و اشیاء در وی به شدت طبیعت می‌اندازند. تصاویر، تصاویر دیگر

امید پیامبران به دنیا بی بهتر با مردن آنها از بین نرفته است. امروز مسیحیان حاملان امید مسیحائی می‌باشند. دنیا از نظر مسیحیان نقش سالن انتظار برای ورود به آسمان را ایفا نمی‌کند بلکه مکانی برای تحديد آفرینش تمام چیزها و مبارزه در راه آزادی است.

پیام پیامبران همیشه سازگار با عصر ماست و کلیسا به همین سبب ما را همواره به شنیدن روزمره آن پیام تشویق می‌کند. با این حال نباید در بی آن باشیم که این پیام را بصورتی خیلی مادی با اوضاع کونی منطبق نمائیم. بلکه باید از اشتباه بعضی‌ها که قصد داشتند از کتاب مقدس نوعی «سیاست» استخراج نمایند احتراز کنیم. شایسته است که کتاب مقدس با بصیرت و قوهٔ تشخیص مورد مطالعه قرار گیرد. ما در این باره منتهای کوشش را بکار خواهیم برد. با این حال به این امر اشاره می‌کنیم که پیامبران هیچگاه کسی را دعوت به شدت عمل نکردند. معنای این امر آن نیست که هر گونه شدت عملی باید محکوم شود بلکه باید ما را متوجه آن کند که در «تقدیس» شدت عمل انقلابی شتاب به خرج ندهیم.

حرکت، تصویر و کلام

ارمیاء پیامبر در اورشلیم محاصره شده توسط دشمن قطعه زمینی را خریداری می‌کند و قبلهٔ خرید آن را تنظیم کرده به شهود می‌دهد تا آن را امضاء کنند و پول نقره‌ای را که می‌باید در مقابل تصاحب این زمین بپردازد توزین می‌نماید و به منشی خود می‌سپرد تا قیاله‌ای را که «بر حسب شریعت مختوم شده است» «در ظرف سفالین بگذارد تا روزهای بسیار بماند» این کار در هوای آزاد «در حضور

و سخنان، سخنان دیگر را می خوانند. واقعیات زندگی روزمره بصورت جامه ای در می آید که فکر وی را می پوشاند. ارمیاء درخت بادامی را می بیند که شکوفه کرده است، درختی که یهودیان آن را «دیده بان» می نامند و با خود چنین می اندیشد: «آری، درست است خدا دیده بانی می کند!» (ر.ک ار ۱۱:۱۲). اشعیاء همواره به طور بندگردان به تصویر درختانی که از شدت آتش بیقواره شده اند و تنہ سوخته آنها تک و تنها همچون علامتی که خدا بر بالای تپه قرار داده برمی گردد، گوئی آهنگی را بدون وقفه تکرار می کند. اشعیاء در باب دوم از تضاد موجود بین بیابان خشک و حاصلخیزی سرزمین های آبیاری شده جهت زنده نمودن حس امیدواری به فرارسیدن بهاری تازه استفاده می کند.

تمام طبیعت مورد توجه قرار می گیرد: گلها، درختان، مراتع، باغهای میوه، کوهها، تپه ها، دره ها، آبگیرها، چشمه ها و رودخانه ها، پرندگان آسمان، ماهیان دریا، حیوانات وحشی یا اهلی. تمام

همه یهودیانی که در محوطه نگهبانان نشسته بودند» انجام شد.

این امر توجه ساده لوحان زود باور را که به حیرت افتاده در انتظار شرح ماقع بودند جلب می نماید. آنگاه در پایان این عمل طولانی که ظاهراً چیزی جز شرح طرز مذاکره خصوصی در معامله نمی باشد ارمیاء برای جمعیتی که به سبب محاصره شهر اورشلیم در اضطراب و نگرانی بسر می برد سخن می گوید. او بارها ویرانی اورشلیم را اعلام کرده بود و اکنون این بیشگوئی را تکرار کرده چنین می گوید: دیگر باره خانه ها و مزرعه ها و تاکستانها در این زمین خریده خواهد شد «یعنی بعد از ویرانی سرزمین و تبعید یهودیان بازگشت ایشان عملی خواهد شد (ار ۳۲).

تاریخ پیامبران به حرکات مشابهی مزین می باشد. اشعیاء که از بزرگ زادگان مقرب دربار است، عربان در کوچه های اورشلیم می گردد (اش ۴:۲۰)، ارمیاء پیامبر به خانه کوزه گر می رود و همانند او (ار ۱۸:۴) کوزه را می شکند (ار ۱۹:۱۰). در واقعه ای دیگر یوغی را برگردان خود می آورید (ار ۲۷:۲۸). حرقیال پیامبر به بازی جنگ مشغول می شود (حرق ۳:۱-۶) و ریش خود را در ملاء عام می تراشد (حرق ۵:۶-۱). به دست خویش شکافی در دیوار خانه خود باز می کند و توشه دان بر دوش گذارده از میان آن خارج می شود (حرق ۱۶:۱۲). در هر یک از این وقایع، حرکات غیرعادی بوده و توجه را به خود جلب می نماید. بنابراین پیامبران در صدد تشریح آن برمی آیند که سمعی و بصری است.

گاهی پیامبران بجای تقلید از دیگران داستانی را نقل می کنند. به آن گوش فرا می دهیم و به سرعت آن را درک می کنیم (اش ۵:۱-۷؛ ار ۲۴:۷، ۱۶، ۱۷، ۲۳). گاهی نیز وضع خانوادگی پیامبران نقطه شروع آموزش و تعلیمات می شود و به آنان قوتی کامل می بخشد (اش ۱۸:۸، ار ۱۶:۴-۱، حرق ۲۴:۱۵-۲۴). گاهی اتفاق می افتد که حرکات پیامبران یا داستانهایی که آنها می سازند باعث شگفتی ما شده،

فعالیت‌های انسان به عنوان سرمشق مورد توجه قرار می‌گیرند مانند کارهای کشاورزی یا فعالیت‌های شهری، کارهای کارگر یا رزبان، کوزه‌گر، رنگرز و بنّا. این تصاویر اغلب سرشار از ذوق و لبریز از نشانه‌های زندگی می‌باشد. از آنها صدای موسیقی و آواز به گوش می‌رسد و انسان در شادی و غصه همه مردم سهیم است. در آنها حقایق تجربی بحث نمی‌شوند و انسان تحت تعلیمات استادان قرار نمی‌گیرد. در این تصاویر انسان مکشوف است، انسانی که با انسان‌های دیگر و با خدا درگیر است. زبان عبری برای شاعران و سیله و ابزاری بسیار عالی بشمار می‌آید. این زبان با اصوات هماهنگ بازی می‌کند، اوزان را از راه تکیه بر اصوات بخوبی تنظیم می‌کند و کلمات را بدون هجاهای زائد در کنار هم قرار می‌دهد. زبان عبری همانند زبان عربی که با آن نسبت خویشاوندی دارد از لحنی تند و صخره‌ای که با مناظر ناهموار سرزمین فلسطین هماهنگی دارد بخوردار است.

انبیاء عهد عتیق می‌دانستند چگونه از این زبانی که ترجمه‌های ما هرگز نخواهند توانست آهنگ آن را ترجمان باشند استفاده نمایند. اما ساختار کلاسیک زبان اشیاء یا تضرعات ارمیاء را ممکن است در ترجمه‌های جدید طوری منعکس نمود که ما بتوانیم از بعضی از صفحات کتاب عهد عتیق به اندازه زیباترین قطعات مجموعه آثار شعر اذت ببریم.

احساسات ما را جریحه دار می‌نمایند و حتی اسباب انژجار ما را فراهم می‌سازند. انگار که برای سخن گفتن درباره خدا لازم است جبه بر تن نمائیم و فرهنگ لغات را زیر بغل داشته باشیم. مگر بهتر نمی‌بود که کلام خدا بهمه تعلق داشته در حرکات و داستانهایی که برای همه قابل درک هستند تشریح می‌شد؟

عیسی پیامبر است. در کتاب عهد جدید به داستانهای کوچک و یا مثلهای برمی‌خوریم، نیز حرکاتی را که مایه تعجب ما می‌شوند ملاحظه می‌کنیم مثلاً عیسی تعمید می‌گیرد، با گناهکاران همسفره می‌شود، به بیماران نزدیک می‌شود، به قصد دعا کردن خلوت می‌کند و بچه‌ها را به نزد خود می‌پذیرد وغیره. هر بار آنهایی که این حرکات را می‌بینند و همینطور خود شاگردان دچار تعجب گشته و نیز متزجر می‌شوند. چه تعجب شایسته است! چرا که تماشاگران را وادر به تفکر می‌نماید زیرا حرکت از کلام گویا تر است.

عربیت پاپ پل ششم به اورشلیم برای رد و بدل بوسه صلح با پاتریارک آتناگوراس حرکتی بود فراتر از تعلیمات الهیاتی، چه این حرکت به سنت بزرگ انبیاء پیوسته بود. تبصره - بسیاری از حرکات پیامبرانه مسیح اعم از تعمید و شام آخر که نقطه اوج ضیافهای خداوند عیسی می‌باشد و نیز بخشش گناهان، شفای بیماران و حضور عیسی در عروسی قانا آماده ساز آین رازهای کلیسا می‌باشد.

پیامبران مسیح را اعلام کرده بودند

«پیامبران مسیح را از چهار هزار سال پیش به ما وعده می دادند.»

این کلمات که مربوط به یک سرود مذهبی قدیمی می باشد در ذهن همه حک شده است. اما بسیاری از مسیحیان در مورد پیامبران اندیشه ای محدود دارند. آنها تصور می کنند که فعالیت اصلی پیامبران این بوده است که همچون قطعات یک عکس شکسته وقتی بطرز صحیحی کنار هم قرار گیرند یک سلسله از جزئیات دقیق و اصلی زندگی مسیح را بیان کرده و در اختیار ما می گذارند. باید گفت شخصی که بطور سطحی انجیل را می خواند به راحتی می تواند در این جهت تمکز یابد. مثالی در نظر بگیریم: بعد از بیان فرار به مصر (۱۳:۲-۱۵) انجیل متی اضافه می کند:

«تا کلامی که خداوند به زبان نبی گفته بود تمام گردد که از مصر پسر خود را خواهد.»

این جمله نقل قولی است از کتاب هوشع پیامبر (۱۱:۱). در واقع این پیامبر اصلاً در باره مسیح صحبت نمی کرد بلکه منظورش بیرون آمدن قوم خدا از مصر در زمان خروج بود. آیا متی انجیل نگار در پی آن است که مطلبی را به ما تحمیل کند؟ البته که نه. سخنان او خطاب به شنوندگانی است که آشنائی کامل با محتوای کتاب عهد عتیق دارند و نمی توانند ارزش صحیح این نقل قول را در نیابند. او دوست دارد همچون ربی های عصر خود با متون به بازی بپردازد. در عین حال او وجود رابطه الهیاتی بسیار جالبی را بین آمدن مسیح برای رهائی انسانها و حماسه قدیمی «خروج»، نخستین رهائی که خدا به نفع قوم خود تحقق بخشید در اذهان القاء می کند. اما بخاطر خوشحالی و سرور خود یک بار دیگر باب ۱۱ کتاب هوشع نبی را که یکی از زیباترین متون این پیامبر می باشد بخوانید و خود قضاوت کنید که چگونه جو شفقت و مهربانی خدا در برابر امت خود که در حال زاده شدن است به منظور یادآوری محتاطانه روابط پدر و پسر محبوب وی عیسی مسیح، در طی طفولیت عیسی بطور کامل نشان داده می شود.

بدین ترتیب هنگامی که انجیل نگاران جمله ای مربوط به یکی از پیامبران را به مسیح نسبت می دهند، بیش از آنچه بخواهند ما را از پیشگوئیهایی که مدتها قبل درباره جزئیات زندگی مسیح انجام گرفته است به شگفتی و ادارند ما را به کشف هماهنگی عمیق موجود بین دو پیمان عتیق و جدید دعوت می کنند.

پس آیا پیامبران مسیح را اعلام نکرده بودند؟ بله، البته، اما به نحوی پیچیده تر و فراتر از آنچه که ما همیشه تصور می کنیم.

آنها در طی قرنها و با گذشت تاریخ پر جنب و جوش، امید امتنی را حراست و تقویت کرده اند، آنها کمک کرده اند که این امید زنده مانده رشد و نمو نماید. با این کار آنها تحقیق این امید را آماده

کرده‌اند. پیامبران مسیح را آماده ساختند درست همانطوری که پی‌های خانه‌ای که باید ساخته شود آن را معرفی و آماده نموده عناصر اصلی تشکیل دهنده آن را از قبل تعیین می‌کنند.

این امیدواری را آنها به تدریج آشکار کردند. آن را بر تبار داود متصرف، و با دوراندیشی تحقیق یافتن آن را از طریق پرفیض یکی از اولاد نمونه این پادشاه نسبت داده‌اند. آنها خطوط اصلی «ملکوتی» را که او می‌بایستی آن را برقرار نماید مشخص کردند. و پیوند اسرارآمیزی را که این فرزند داود با خدا خواهد داشت از قبل مشاهده کرده‌اند.

به چند مورد دیگر توجه کنید: زندگی و آثار پیامبران مسیح را اعلام می‌کردند چون عیسی بزرگترین پیامبران خواهد بود. آنها به نام خدا صحبت می‌کردند در حالی که مسیح «کلام خدا» خواهد بود. عیسی راهی را که آنها مسیرش را تعیین کردند در پیش گرفته و تا به آخر دنیا خواهد کرد. معنای کامل تصاویری که آنها بکار بردنند در مثل های انجیل منعکس خواهد شد مانند تصاویر تاکستان، شبان، چشم و غیره که معنای کامل و تمام خود را در عیسی مسیح خواهند یافت. شریعت گرانبهایی که از آن دفاع می‌کردند توسط آموزش‌های عیسی بسیار معتبرتر و با ارزشتر گردید. آنها بخاطر مأموریت خود مورد تعقیب و آزار واقع شدند و عیسی به قتل خواهد رسید. چهره «خادم رنجیده» که از مشاهده زندگی ارمیاء پیامبر حاصل گشته و بطور زیبایی در کتاب اشعیای دوم سروده شده برجستگی غیرمتربقه‌ای به خود می‌گیرد اگر بدایم چگونه در پرتو زندگی مسیح آن را بخوانیم.

پیامبران مسیح را اعلام کرده‌اند و امروز هم هنوز او را اعلام می‌کنند. خود را در مکتب آنها قرار دادن و دریچه قلب خود را بر پیام آنها گشودن و آماده کردن راههایی جهت آمدن آن که خواهد آمد یعنی در انتظار عیسی مسیح خداوند بودن.

کرکاس مزرعه

(متى ۱۳: ۲۴-۳۰ و ۳۶-۴۳)

این مثل فقط در انجیل متّی وجود دارد که دو بار ارائه می‌گردد: بار اول نقل خود مثل بوسیله عیسی برای جمعیتی که به سخنان وی گوش می‌دهند (۳۰-۲۴) و بار دوم تفهم آن به شاگردان پس از باز گشت «به خانه» (۳۶-۴۳). متّی این مثل را بین مثل بزرگ و مثل دانه خردل جای داده است.

در آغاز امر مخالفت شروع می‌گردد: همینکه صاحب مزرعه «تخم نیکو» را بر زمین می‌پاشد. دشمن مخفیانه می‌آید و به هنگام خواب مسئولان، کرکاس را به میان تخم نیکو می‌ریزد. در اینجا دو مزرعه مختلف یعنی «نیکان» و «بدان» وجود ندارد بلکه نیک و بد بطور جدا نشدنی در یک مزرعه با هم مخلوط می‌شوند. کرکاس چیست؟ از تیره غلات است که به فراوانی در زمین‌های خشک فلسطین می‌روید و به هنگام سبز شدن تشخیص آن از گندم توازن با اشکال می‌باشد. کرکاس مانند گندم دارای خوشة می‌باشد ولی آردی که از دانه‌های آن حاصل می‌شود غیر قابل خوردن است. ساقه آن از گندم کوتاهتر می‌باشد و بدین جهت است که دهقانان قادر هستند گندم را در و کرده دسته دسته کنند و زحمت کنند کرکاس را که بعداً سوزانده می‌شود به چوبیانان و پسر بچه‌ها و اگذار نمایند.

نکته اصلی مثل کدام است؟ آیا آن را در توضیحاتی که شاگردان از استاد تقاضا می کنند خواهیم یافت؟ آنها می گویند: «مثل کرکاس را برای ما شرح فرما». اما پاسخ داده شده در واقع همه چیز را توضیح نمی دهد. در این پاسخ گفته می شود مزروعه کل جهان بوده و بزرگ و دروغ گر تنها یک فرد یعنی «پسر انسان» می باشد و او فرشتگان خود را مأمور خواهد کرد که به هنگام فرار سیدن آخر دنیا و نزدیک شدن ملکوت نهایی، کار درو را انجام دهند. در اینجا خطابه بزرگ مربوط به آخر زمان در مت ۲۴:۳۰-۳۱ که می گوید «پسر انسان فرشتگان خود را خواهد فرستاد...» و نیز شرح درو در مکاشفه یوحنا ۱۴:۱۶-۱۶ در خاطره ها زنده می شود. بعلاوه این پاسخ به ما می گوید آن دشمنی که کرکاس را در میان گندم می ریزد «شیطان» است و نیز کرکاس را «پسران شریر» و تخم نیکورا «پسران ملکوت» می خواند. در این پاسخ به روش مکاشفه ای سرنوشتی که در انتظار هر دوی آنها می باشد مورد تأمل قرار می گیرد: «عادلان مثل آفتاب درخشان خواهند شد» (ر.ک دان ۸: ۲۱)،

«نصیب شریران در دریاچه آتش خواهد بود» (ر. ک مکا ۸:۲۱) که سرنوشت کرکاس را مشخص می‌کند. عبارات مشابهی در بخش‌های دیگر انجیل یافت می‌شوند مانند (مت ۳:۱۲ و یو ۱۵:۶). آنچه که ویژه مثل می‌باشد و در هیچ جای دیگر دیده نمی‌شود در قسمت اول قرار دارد و در قسمت دوم مثل به آن توجه نشده است. نوکران کاری و جدی به صاحب مزرعه پیشنهاد می‌کنند که بروند و کرکاسها را جمع کنند. اما او می‌گوید: «نه، مبادا وقت جمع کردن کرکاس، گندم را با آنها از ریشه درآورید. این سخن بار روز بوده است چون بسیاری انتظار داشتند که عیسی تصفیه اخلاقی چشمگیری بعمل آورد و این امر در سرتاسر تاریخ کلیسا جنبه موضوع روز را حفظ خواهد کرد. جهت ریشه کن کردن خطاهای، وسوسه از بین بردن کسانی که دچار اشتباه می‌شوند همواره از نو پدیدار می‌گردد. در برخی از دورانها عبارت استعاری «سوزاندن کرکاسها» توسط شعله‌های توده‌های هیزم بطرز ظالمانه ای مصور خواهد شد. «اگوستین قدیس» در تفسیر این مثل چنین می‌گوید: خود حقیقت به ما پاسخ می‌دهد که انسان در این زندگی پایه محکم و استواری ندارد تا در کمال اطمینان آگاه باشد آنکسی که خطایش همین امروز محرز است چقدر ارزش دارد و بعدها چقدر ارزش خواهد داشت. بسیاری از انسانها در آغاز کرکاس هستند و بعداً «به گندم تبدیل می‌شوند». بهرنحو: «جمع آوری کرکاسها جهت سوزاندن- هیچیک از فرزندان کلیسا مأمور نگشته که این خدمت را بجای آورد.»

سیاست خدا همانند انسان نمی‌باشد. انسانی که با کوتاه نظری و نزدیک بینی ساده لوحانه خود عجله دارد که در مدت کوتاهی که در اختیار او قرار داده شده است حقیقت را مظفر سازد و معتقد است که با حذف کسانی که او آنها را «شریر» می‌خواند کار خدا را انجام می‌دهد. اما «خدا صبور است چون جاودان می‌باشد» (پدر لاکوردر). خدا قدرت کافی دارد تا فعالیت دشمن را بپذیرد و نیکی را از بدی تشخیص دهد. او تنها کسی است که کرکاس را از گندم تشخیص می‌دهد و انسانها را قدرعن می‌کند که مزرعه خود را از کرکاس پاک کنند چون دروغ او می‌باشد و وقت درو هنوز فرا نرسیده است. «بگذارید خداوند بباید و اوست که ظلمات را روشن ساخته و نیتهاي دلها را آشکار خواهد کرد، آنگاه هر کس ستایش اعمالش را از خدا دریافت خواهد نمود» (قرن ۴:۱-۵).

ای خداوند بشنو

مزمور ۸۶

با مزامیر دعا کنیم

ای خداوند گوش خود را فرا گرفته مرا مستجاب فرما؛
زیرا مسکین و نیازمند هستم.
جان مرا نگهدار زیرا تو را دوست دارم؛
مرا نجات ده زیرا به تو توکل دارم.

تو خدای من هستی، بر من رحم فرما؛
زیرا که تمامی روز تو را می خوانم
بنده تو هستم، زندگی مرا روشنائی ببخش؛
زیرا ای خداوند جان خود را نزد تو برمی دارم.

ای خداوند نیکو کار و غفار
و بسیار رحیم
برای آنانی که تو را می خوانند،
دعای مرا اجابت فرما
به آواز تصرع من توجه نما

روزی تمام امتها به حضور تو سجده خواهند کرد؛
و جلال تو را باز خواهند شناخت
زیرا تو بزرگ هستی و کارهای عجیب می کنی
تو تنها خدا هستی، تنها تو.

ای خداوند رحیم و کریم
پر از رحمت و شفقت
بسوی من با کرم نظر کن
قوت خود را به من ببخش و مرا نجات ده.

فصل دوم

عاموس: خداوند را بطلبید و زنده مانید

عاموس، زمان و پیام وی

امروز شروع می‌کنیم به خواندن متون انبیا که وحی‌ها و پیشگویی‌های ایشان به رشتۀ تحریر درآمده است. و قبل از همه قدیمی‌ترین آنان یعنی عاموس. مأموریت وی در زمان پادشاه یربعام دوم (صفحه ۳۱) یعنی دورانی که سرزمین و پادشاهی اسرائیل آباد و محتشم بود جریان دارد. لکن در همین آبادانی و حشمت است که جوانهٔ ویرانی می‌روید: جلال ثروتمندان، گستاخی قدرتمندان، فشار بر روی فقیران، وسوسه‌های بت‌پرستی، فاجعه‌ای را که عاموس می‌بیند، آماده می‌کند، در حالی که روزنهٔ امیدی برای بقیهٔ قلیلی از وفاداران (صفحه ۳۰) باز می‌گذارد.

با خواندن مقالهٔ طرح و سیر کتاب عاموس (صفحه ۳۳) خواهید دانست که در این کتاب چه قسمتی از خود نبی است و چه قسمتی توسط شاگردانش به آن اضافه گردیده همچنین خواهید دانست که این مجموعهٔ کوچک چقدر از نظر ساختار ادبی قابل توجه است. ضمن اینکه پیام این شبان یهودا، برگزیدهٔ خدا برای «نبوت کردن برای قوم اسرائیل» به نظر می‌آید به ویژه هولناک و مملو از نفرین و تهدید باشد، اما در نهایت دعوی است به بازگشت که رحمت خداوند طالب آن است: «خدا را بطلبید و زندهٔ خواهید ماند». خویشن را مهیا ساز تا با خدای خود ملاقات نمایی (صفحه ۳۶). آیا همه این چیزها به ما که در قرن بیستم زندگی می‌کنیم ربطی دارد؟ آنها آنقدر از ما دور بوده و در دنیا بی بسیار متفاوت از دنیای ما می‌باشند که این سؤال مطرح می‌شود: آیا انبیا ما را نیز مورد خطاب قرار می‌دهند؟ مقالهٔ صفحه ۳۹ به این سؤال شما پاسخ خواهد داد. بالاخره با خواندن کتاب عاموس ملاحظه خواهید نمود که بعضی از بخش‌های کتاب با سراییدن فروشکوه خدا (صفحه ۲۹) پایان می‌یابند: زمانی که ما قرائت کلام خدا در آینین عبادت یا دعای طلب یا توبه را با عبارت «فر و شکوه بر خدا باد» پایان می‌دهیم درواقع در خط انبیا و کتاب مقدس عمل می‌کنیم

چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟

آیا حق داریم کتاب مقدس را تفسیر کنیم؟

تفسیتی از صفحات این فصل را به یک سلسله مقالات درباره مسئله زیر اختصاص می‌دهیم:

- چگونه مطالبی را که در کتاب مقدس می‌خوانیم می‌توانیم بهتر تفسیر نماییم؟

اماً مقدمتاً چنین سؤالی پیش می‌آید: آیا «تفسیر» به معنای خیانت نیست آیا با اقدام به این کار نمی‌خواهیم چنین وانمود کنیم که بالاتر از کلام خدا قرار داریم تا بتوانیم مفهوم آن را بر وفق مراد خود بازگو کنیم؟ «تفسیر نه! کتاب مقدس را باید ضمن تسلیم متواضعانه در برابر کلام به صورت تحت الفظی بپذیریم». این عقیده فرقه هائی است که کلیساها رسمی را در این امر که با تفاسیر خود باعث تغییر شکل یافتن کلام خدا می‌شوند سرزنش می‌نمایند. سعی کنیم این ابهام را بر طرف سازیم. تفسیر یک متن به معنای خواندن با بکار بردن هوش و ذکاوت جهت درک مفهوم آن می‌باشد. این گونه طرز تفکر انسانها طبیعی است و هیچکس نمی‌تواند از آن صرف نظر کند. این فکر که ممکن است کتاب مقدس را به صورت تحت الفظی و بدون استفهام از معنای کلام پذیرفت، فکری ساده لوحانه است.

یک مثال: در رؤیایی مکاشفه یوحنّا، تعداد ۱۴۴ هزار تن برگزیده ذکر می‌شود (۷:۱-۱:۱۴). معنای آن به صورت تحتاللفظی عبارت خواهد بود از: +۱۱۳۹۹۹. «شاهدان یهوه» مطلب را اینطور درک می‌کنند: در آسمان ۱۴۴ هزار تن برگزیده وجود خواهد داشت و بقیه در یک سرزمین بهشت مانند زندگی سعادتمندی خواهد داشت. که تفسیری است مغایر با اصل مطلب چرا که این «گروه عظیم» که در ۹:۷ کتاب مکاشفه آمده نیز ساکنان آسمان می‌باشد. بنابراین باقیستی در جستجوی یک معنای دیگر و یک تفسیر متفاوت باشیم.

متن‌های بسیاری به این صورت وجود دارند که محتاج حداقل تفسیری باشند تا به طرز صحیح خوانده شوند.

حتی زمانی که سخنی به روشنی سخن زیر مورد نظر باشد: «همدیگر را دوست بدارید همانطوری که من شما را دوست داشته‌ام». آیا نیستند کسانی که تأکید بر این امر می‌کنند که این سخن فقط مربوط به مخاطبین مسیح یعنی شاگردان وی می‌باشد، و خطاب به تمام انسانها نیست؟ درواقع معنای تحتاللفظی این سخن چیزی بیش از این نیست. برای درک بهتر از عمق و وسعت این حکم باید آن را با بخش‌های دیگر مقایسه کرد. اگر بر روی کلمه «همانطور» که شما را دوست داشته تعمق کنیم معنای این حکم تا چه حد است؟ چطور باید این کلمه «همانطور» را تفسیر کرد؟ پس تفسیر اجتناب ناپذیر است ولی برای تفسیر صحیح قواعدی وجود دارند. ما درباره آنها صحبت خواهیم کرد.

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

فر و شکوه خدا را سراییدن

در کتاب عاموس سه قطعه کوچک وجود دارد (۱۳:۴؛ ۵:۸؛ ۹:۵ - ۶) که در آنها فر و شکوه خدا سراییده می‌شود. این گونه قطعات را کلمات فر و شکوه خدا می‌نامند در زبان یونانی این سه قطعه Doxalologia گفته می‌شود که از دو کلمهٔ (فر و شکوه یعنی Doxa = کلام یعنی Logos = Parole) تشکیل می‌شود. هر کدام از این سه قطعهٔ فر و شکوه با عبارت «یهوه اسم اوست» خاتمه می‌یابد.

هر یک از این قطعات با ذکر چند مثال «شاهکار آفرینش» خدا را جهت جلوه بخشیدن به «قدرت مطلق» وی نمایش می‌دهد. در دو قطعهٔ آخر (و شاید هم در قطعهٔ اول به عبارت «او بر بلندیهای زمین می‌خرامد») به داوری خدایی که می‌آید اشاره می‌شود: هم اکنون است که ویرانی‌ها آغاز می‌گردند (۹:۵) و زمین به لرزه درمی‌آید (۵:۹، ر. ک. ۸:۸، ۱:۱).

این بحث مطرح شده که آیا سراییدن فر و شکوه خدا جهت استفاده در آیین عبادت به کتاب عاموس افزوده گردیده است. درواقع خواندن قطعاتی از کتب انبیا در کنیسه‌ها طی مراسم عبادت یهودی همیشه معمول بوده و امروز نیز معمول می‌باشد. و همانطوری که در آیین کاتولیک‌ها قرائت انجیل با عبارت «خداؤند ما مسیح را فر و شکوه باد» و ذکر مزمایر با عبارت «فر و شکوه بر پدر و پسر و روح القدس» تمام می‌شود همانطور نیز یقیناً خواسته شده تا پس از قطعاتی از کتاب عاموس که خوانده می‌شد، کلمات فر و شکوه ذکر شود. این امر تا حدی واجب بود چون متون کتاب این نبی سرشار از تهدیدها و اخطارهای مکافات بوده بنا بر این لازم می‌آمد که در آخر قرائت به چشم اندازهای زیباتری اشاره گردد و چه چیز زیباتر از فر و شکوه خدا؟

آنچه گفته شد فرضیه‌ای بیش نیست. ولی حداقل این فایده را در برداشته که ما را به خواندن این سه قطعه مذکور و ادار نماید تا به ما بفهماند که در عاقبت امر هر دعایی می‌باید با یک سپاس خاتمه پذیرد. البته ما بعداً به این موضوع دوباره خواهیم پرداخت. از هم اکنون از خود سؤال کنید که کلمات فر و شکوه سرایی که در کتاب عهد جدید و در آیین عبادت مسیحی وجود دارد کدامیں هستند.

معنی کلمات را بشناسیم

بقیه قوم اسرائیل

در کتاب عاموس (۱۵:۵) عبارت «بقیه یوسف» مشاهده می‌شود. این کلمه که برای انبیا بسیار آشناست برای اولین بار در کتاب مقدس ظاهر می‌شود. این کلمه به اشخاصی که از خطر جسته و نیز کسانی اطلاق می‌گردد که از مکافاتی که دامن گیر گناهکاران می‌شود خلاصی خواهند یافت. قبل از نیز بی‌آنکه این کلمه ادا شده باشد، در کتاب پیدایش (۲۳:۷) اشاره‌ای به «بقیه» مشاهده می‌شود که در آن طوفان را می‌بینیم که به استثنای نوح و خویشانش همه انسانها از بین می‌برد؛ در کتاب اول پادشاهان (۱۸:۱۹) تمام کسانی که در برابر بعل زانو خم نکرده‌اند از قتلی که بت پرستان را تهدید می‌کند رهایی می‌یابند. کلمه «بقیه» همراه با انبیا ظاهر می‌شود و به عبارتی به یک کلمه فنی تبدیل می‌شود؛ این کلمه کسانی را مشخص می‌کند که دلسوزی و توجه شفقت بار خدا محافظ آنان بوده و آنان را از میان توهه‌های بی‌ایمانان بیرون می‌آمد تا جوانه اصلاحات و بازسازیهای آینده باشند. اشعیا آنها را «شاخه خداوند» (۳-۲:۴) و «بذر مقدس» (۶:۱۳) نامیده و بر آنها درود می‌فرستد. خدا تبعید شدگانی را که از اسارت برخواهد گرداند «بقیه قوم خویش» می‌خواند و آنها را با اجداد زمان خروج مقایسه می‌نماید (اش ۱۰:۱۱-۱۶) و آنانی که «بقیه» را تشکیل می‌دهند به وضوح به عنوان «کسانی که از قبل سرنوشتستان تعیین شده» نمایش می‌دهد (اش ۴:۳-۴). ارمیای نبی پیشگویی‌های مسیحایی را به تبعید شدگان منتقل می‌نماید: «من بقیه گله خویش را جمع خواهم نمود و به آغلهای ایشان باز خواهم گرداند» (ار ۴-۳:۲۳) و «خداوند قوم خود بقیه اسرائیل را نجات داد» (۷:۳۱). میکای نبی نیز همین وعده‌ها را می‌دهد: «البته می‌خواهیم بقیه اسرائیل را گرد هم آورم.» (میک ۲:۲۰) و به همین ترتیب زکریای نبی (۸:۱۱، ۹:۷) و صفينیای نبی (۲:۹) و عویدیای نبی (۱۷) ...

پولس قدیس خواهد گفت که این «بقیه» که به فیض خدا برگزیده شده‌اند اسرائیلیانی هستند که به مسیح ایمان آوردند (روم ۱۱:۱-۵) با این انتظار که تمامی اسرائیل نجات یابد (روم ۱۱:۱۱-۲۵). ولی پولس و دیگر رسولان با بشارت دادن انجیل به مشرکان قوم جدیدی را یعنی «قومی که ملک خاص خدا» می‌باشد (۲-پطر ۹:۱۰) بنیان می‌نهند و این قوم با «بقیه قوم اسرائیل» تمامی کسانی که نجات از سوی مسیح را می‌پذیرند، گرد هم می‌آورد.

در زمان پادشاه یربعم دوم

(عاموس ۱:۸، ۱:۹، ۵:۹)

طبق کتاب پادشاهان، یربعم دوم، پادشاه اسرائیل (در حدود ۷۸۳-۷۴۳ ق. م) در طی دوران سلطنت خود که تقریباً ۴۰ سال به طول انجامید آخرين دوران آباداني و حشمت قوم خود را شناخت (۲۳-۱۴ پاد). او مرزهای اسرائیل را به سوی شمال تا فراسوی مرزهای سنتی قبایل گسترش داد



صلح و آبادانی و حشمت

در همان موقع بود که عاموس نبی شروع به موعظه کردن نمود؛
کتابش به خوبی مرزهای پادشاهی اسرائیل را در زمان یربعم نشان می‌دهد (۱۴:۶) و انعکاس آخرين فریادهای پیروزمندانه یعنی تسخیر شهرهای مرزی سرزمین آرامی دمشق را بگوش ما می‌رساند (۱۳:۶). همچنین انعکاسی از زندگی راحت و آسوده در کتاب عاموس وجود دارد.



سامره مزین به کاخها یا به عبارت بهتر قصرها (به طور تحت الفظی ساختمان‌های مرتفع ۱۱:۳، ۸:۶) می‌باشد؛ «خانه عاج» که در سابق توسط آخاب ساخته شده بود (۱۵:۳، ر.ک ۱-۲ پاد ۳۹:۲۲) مورد تحسین قرار می‌گیرد. در شهرها

طی حفاریهای باستان شناسان در خاور میانه و بخصوص در سامرہ تعداد

زیادی لوحه‌های عاجی تراشیده شده مربوط به قرن نهم و هشتم قبل از میلاد پیدا شده است.
این لوحة‌ها جهت تزئین مبل‌های اشراف تراشیده شده بود و به ما ایده‌ای از شکوه آن عصر و همچنین گفتارهای عاموس درباره «خانه‌های عاجی» (۱۵:۳) یا «تخت‌های عاج» (۶:۴، ر.ک ۱-۲ پاد ۳۹:۲۲؛ مز ۹:۴۵) می‌دهد.

منازلی زیبا از سنگ تراشیده شده وجود دارند و ساکنان آنها با صدای موسیقی می‌خورند و می‌آشامند (۱۱:۵؛ ۴:۶-۷). در این دوران صلح و آبادانی و حشمت انتظار می‌رفت بسیار سپاس گذارده و ستایش خدا به عمل آورده شود، تصویر حکومت سلیمانی دیگر...

تهدید آشور

اما نه! عاموس در غربوهای پیروزی چیزی جز خودستائی و تفاخر مشاهده نمی‌کند و آنچه را که باستان‌شناسی با ارائه اسناد تاریخی آشوریان که سلطه خود را بیش از پیش در جهت دریای مدیترانه گسترش می‌داد به ما می‌آموزد، بهتر از معاصران خود درک می‌نماید. در سال ۸۴۱ قبل از میلاد «یهو» پادشاه اسرائیل در جلوی پاهای شلمناسر سوم می‌افتد و از سال ۷۴۵ قبل از میلاد «تغلت فلاسر» پادشاه آشور ضربات قاطعی را بر آرامیان وارد می‌آورد و بسیاری از شهرهای آنان را به سرزمین خود ملحق می‌سازد.

عاموس می‌اندیشد که در این شرایط باز پس‌گرفتن قسمتی از زمین‌های آرامیهای دمشق کاری نبود که مایهٔ تفاخر باشد. او در قدرت بزرگی که رو به افزایش است خطر مهلکی را مشاهده می‌کند. حادثی که بعداً روی خواهد داد این امر را ثابت خواهد کرد (۱۴:۶؛ ۲۷:۵)



مسئله اجتماعی

عاموس به خود اجازه نمی‌دهد که تحت تأثیر تجملات ثروتمندان که «ظلم و غارت را در قصرهای خود انباشته می‌کنند» (۱۰:۳) واقع شود- تمامی کتاب وی اعلام‌گری عدالتی و تقلب (۶-۴:۸) و فساد اخلاق و غیره است (۸-۶:۲).

مهری که بر آن شیر در حال غرش است و در مجده یافت شده. متن نوشته عبارت از است: (برای شیما، برباع). کلمه «خدم» (در زبان عبری: عبد) به معنی کارگزار بلند پایه کاخ بود و در اینجا به معنی وزیر برباع دوم است. قرن هشتم ق.م.

مسئله مذهبی

ملت همانند بزرگان برای شرکت در جشن‌های شبه مذهبی چون «ایام یهوه» که در طی آن شراب می‌نوشند (۸:۲) از گوشت قربانیها می‌خورند در حالیکه آهنج می‌نوازند (۵:۲۱-۲۳) و مسکینان شاید هم برای مدت یک روز احساس می‌کنند که در رفاه ثروتمندان سهیم شده‌اند. همه مشتاق فرارسیدن این «ایام» می‌باشند (۵:۱۸). اما این آداب و مراسم برای کسی که «قوم خود را از زمین مصر برآورد» خوش آیند نمی‌باشد (۲:۹-۱۰؛ ۳:۱؛ ۹:۱۰). در سرزمینی که خشکی بهاری مزارع گندم آن را تهدید می‌کند (۴:۷) و بادگرم پاییزی آن میوه‌ها را مورد تهدید قرار

می دهد (۶:۴) و انتشار امراض در آن می تواند خانواده ها را که در خانه های تنگ خود این باشته شده اند از بین ببرد (۱۰:۴) کارهای بسیار واجب تری برای انجام دادن وجود دارد تا جشن هایی که مورد «نفرت و کراحت خدا» می باشد (۲۱:۵ به بعد).

آیا قوم تنها نسبت به تعلیمات موسی و فادرار باقی مانده است؟ آیا آن «یکتایی» که در زمان پدران قوم و یوشع در بیت ئیل و در جلجال ظاهر شده بود به عبارتی به بعل های کوچک محلی تقسیم نگردیده؟ (۵:۵). آیا کاهنان باعث نشدنند تا این امر که خدای دان و محبوب بشر شبع کسی جز خداوند یگانه نیست به فراموشی سپرده شود (۱۴:۸)؟
به همین دلیل است که به طور قطع «یوم یهوه» به هیچ وجه روز جشن نبوده بلکه روز داوری خواهد بود. و در آن روز ظلمات برقرار خواهد بود نه روشنایی (۵:۲۰). بعداً انبیای دیگری این نظر را به تفصیل بسط خواهند داد.



هنگامی که به نظر می رسد که همه چیز روبراه است درون آگاه یک نبی درک می کند که اوضاع وخیم است او فقط می تواند با چند نفر باقی مانده (۳:۱۲) و جزئی از «بقیه» (۵:۱۴-۱۵) و چند دانه خوب که از غربال نخواهند افتاد (۹:۶) درباره امیدواری سخن بگوید.

طرح و سیر کتاب عاموس

از میان کتب انبیا کتاب عاموس دارای بهترین ساختار می باشد. ما در این کتاب روندهای ادبی را که با روندهای ما متفاوت هستند و در کتاب مقدس فراوان دیده می شود مشاهده خواهیم نمود.

عنوان

کتب انبیا برخلاف بسیاری از کتابهای دیگر غالباً دارای عنوان می باشند. در ابتدا نام نبی و سپس اطلاعاتی درباره خانواده و دوستای نبی، بالاخره (زمانی که کتاب تکمیل شد) اسامی پادشاهانی که در زمان وی سلطنت می نموده اند آورده می شود. بدین ترتیب ویژگی خصوصی و تاریخی نبوت به یکباره به اثبات می رسد.
در کتابهای طولانی تر ممکن است اینگونه علامت ها و اطلاعات به چند برابر بررسند مخصوصاً در کتاب ارمیای نبی (۱:۱، ۳:۶ و ...)

مقدمه

تصویری قوی که صحبت در باره آن دو بار تکرار می شود و بدین ترتیب یک نوع مقدمه را مشخص می کند (عا ۲:۱، ۸:۳). در اینجا است که یهوه داخل صحنه می گردد و در برابر دشمنان قوم خود «غرش» می کند و بر حاکمیت جهانی خود تأکید می کند (۳:۱-۳:۲). در کتب اغلب انبیا بخش هایی مشابه که حاکمی از ضدیت با امتهای بیگانه باشد وجود دارد. (برای مثال اشعاری نبی بابهای ۱۳، ۲۳)

یهوه سپس در برابر قوم خویش «می غرد» زیرا امتیازات قوم اسرائیل برای آنها به قیمت آزمایش سخت تری تمام می شود (عا ۲:۴-۲:۳). و بالاخره نبی بر فراخواندگی خود تأکید می کند (۳:۲-۳:۸). این موضوع توسط بسیاری دیگر از انبیا بسط داده خواهد شد (میک ۷:۱ به بعد، اش ۶، وغیره).

دعوتها

در این کتاب دو سری دعوت به گوش می رسد: دعوت از بیگانگان برای تاراج نمودن سامره گناهکار (۳:۹-۹:۱۲) و سپس دعوت از قوم اسرائیل تا به خطاهای خود واقف شود (۳:۱۳-۳:۱) به بعد و (۴:۱) به بعد). بایستی به کلمات «اعلام کنید» و « بشنوید» توجه نمود. عبارت فرو شکوه باد درباره جلال خالق در آخر افزوده شده که این بخش از قرائت را در حالی که به آن وزن بیشتری می بخشد به پایان می رساند (۴:۳-۳:۱۲).

همین ساختار یعنی دعوت و سپس فرو شکوه به طرز خلاصه تری در جای دیگر تکرار می شود (۵:۱-۹).



مصيبت‌ها

لحن متن به تیرگی می کشد و در آن فقط یک دعوت به بازگشت به سوی خدا وجود دارد (۵:۱-۱۴:۵) که به دنبال آن دو ندای «مصيبت بار» (۵:۱۸، ۶:۱) می آید. فغانهای «مصيبت» را در اشعاری نبی (۵:۸ به بعد) و نیز در ارمیای نبی (۲:۲۲ به بعد) و در میکای نبی (۲:۱) مشاهده خواهیم کرد.

تغلت فلاسر سوم، پادشاه آشور.

قطعه‌ای از نقش بر جسته نمود بر روی رودخانه دجله ۷۴۵-۷۴۵ ق.م.

رؤیاها و روایات

کتاب چنین ادامه می باد: عاموس پس از شنیدن کلام الهی آن را به ما انتقال می دهد و سپس ما

را وامی دارد تا ناظر رؤیاهاش باشیم. این تجربه انبیایی از هرگونه تجربه سمعی نادرتر و دارای شدت بیشتری است. در دو رؤیا از رؤیاهای وی مایه امیدواری وجود دارد (۶:۱-۷) اما در دو رؤیای دیگر که به دنبال قبلی‌ها می‌آیند چنین نیستند (۷:۷، ۸:۱-۳). بدین ترتیب که آنها چهارچوبی برای روایت زندگی نامه را تشکیل می‌دهند که در آن کاهنی که نماینده پادشاه است عamous نبی را رد می‌کند و این کار خطابی نابخشودنی است: چنین است تعلیمی که از این بخش گرفته می‌شود. ترکیب کردن روایات و کلامی که هم‌دیگر را تقویت نموده معنای یکدیگر را مقابلاً روشن می‌نمایند یک روش معمول کتاب مقدس می‌باشد (به عنوان مثال: ارمیای نبی ۱۳:۱-۱۴، ۱۵:۱-۲). انجیل هم اغلب به مانند علمای یهود از این روش استفاده می‌کند.

نظری به پایان

دعوت از نوطنین انداز است (ع۴:۸)، اما این بار مجازات در حد زیرورشدن طبیعت (ع۹:۸-۱۰) و گسیخته شدن پیوندها با خدا خواهد بود (۸:۱۱-۱۲). شیوه مکاشفات در حال نسج گرفتن است. رؤیای زلزله به طرز برازنده‌ای در این قسمت جای داده است (۹:۱-۴) و همه چیز با یک عبارت فرو شکوه پایان می‌پذیرد (۹:۵-۶).

حزقیال نبیبه طور واضح گذر از زمان به آخر زمان را تعبیره کرده است (ر.ک حرق ۳۶ به بعد): بعد از وی این روش معمول خواهد شد (ر.ک کتاب یوئیل نبی). تدوین کنندگان کتاب عamous این امر را به یاد داشتند؛ و بدین طریق به ما نشان می‌دهند داوریهای الهی که در زمان استاد آنها روی داد علامت‌هایی از داوری نهایی می‌باشد.

بازگشت به امیدواری

سپس لحن کتاب قدری آرام تر می‌شود، ویرانی اعلام شده کامل نخواهد بود (۹:۷-۱۰). بعد از تبعید، به این سخنان عamous شیوازترین وعده‌ها افزوده خواهد شد (۹:۱۱-۱۵).

در این میان ارمیای نبی و حزقیال نبی در عین وقوع فاجعه سخنانی سرشار از امید را بر زبان رانده‌اند (ار ۳۲، ۳۳، حرق ۳۶، ۳۷) و حادثه نشان داد که حق به جانب آنها بوده است. از این پس کلام آخر همواره از آن امیدواری خواهد بود. همچنین یهودیان تنظیم کننده کتاب عamous به خود جرأت ندادند که تعادل سنتهای وی را جا به جا نمایند. برای میکای نبی نیز همین امر اتفاق خواهد افتاد (میک ۷:۱۱-۲۰).

در منشاء هر یک از کتب انبیا شخصی وجود دارد که خطابت، اعمال و نفوذ مخصوص به خود را دارا می‌باشد و نیز شاگردانی وجود دارند که فوراً قسمتی از سخنان و اعمال آن شخص را به صورت کتبی درمی‌آورند و بالاخره در اغلب موارد، بعداً افراد دیگری که از شاگردان دور می‌باشند (یا به

عبارة دیگر کسانی که «مکتب» وی را تشکیل می‌دهند) قدم پیش می‌گذارند. آنان طی سالهاقطعات جدیدی به نوشه‌های قبلی افروزد و همه با هم کتابی را به روشی تنظیم می‌نمایند که اصول تعلیماتی آن کامل باشد.

از نظر ادبی، کتاب عاموس نمونه کتابی است که به ویژه از لحاظ انشا بسیار موفق می‌باشد. لحن آن از آغاز به سوی اوج اصول تعلیماتی و احساساتی پیش رفته و در پی آن نوعی آرامش و انساط برقرار می‌شود.

«خویشن را مهیاً ساز تا با خدای خود ملاقات نمایی»

(عا:۴)

«من نه نبی هستم و نه پسر نبی بلکه رمه بان بودم و انجیرهای بری را می‌چیدم و خداوند مرا از عقب گوسفندان گرفت و خداوند مرا گفت: «برو و بر قوم من

اسرائیل نبوت نما!» (عا:۷-۱۵)

بدین ترتیب است که عاموس موقعیت خود را مشخص می‌کند: به گروه برادران انبیا تعلق ندارد و اگر به نام یهوه صحبت می‌کند دلیلش این می‌باشد که از سوی وی مأمور شده است. او (برای مدتی) سخنگوی خدا می‌باشد.

عاموس که همانند موسی و داود شبان است مرد دشت و صحراء می‌باشد، بدین جهت زبانی خشن و پراستعاره دارد. وی همانند موسی، داود و الیاس نسبت به عظمت خدا دارای حسی قوی است. به علتی که بر ما نامعلوم می‌باشد این مرد جنوبی در قلمرو شمال جایی که الیاس و الیشع در سابق مأموریت خود را انجام می‌دادند نبوت می‌کند.

پیشوی یحیی تعمید دهنده

عاموس داوری خدا را اعلام می‌کند. این داوری در مورد تمام دنیا اجرا می‌شود: کلیه ملت‌های مجاور (دمشق، فلسطین، صور، ادوم، عمون، موآب) داوری خواهند شد. قوم اسرائیل نیز داوری خواهد شد و این داوری شدیدتر خواهد بود چرا که بیشتر از ملت‌های مجاور از خدا دریافت داشته است.

به چه خاطر این ملت‌ها مورد سرزنش قرار می‌گیرند؟ به علت جنایت نسبت به بشریت یعنی ستم بر مغلوبین، تبعیدها، جنگ‌های نا به حق، جنایات جنگی. در اسرائیل نیز آنچه مورد سرزنش قرار می‌گیرد خطاهایی است بر علیه حقوق انسانها یعنی بی عدالتی اجتماعی، افراط در سود جویی و فساد اخلاقی. طوری که گمان می‌رود موعظه‌های یحیی تعمید دهنده به گوش می‌رسد.

قومی که خدا را از یاد می‌برد

هنگامی که عamos از خانه‌های عاج، خانهٔ زمستانی و خانهٔ تابستانی (۱۵:۳) و خانه‌هایی از سنگهای تراشیده (۱۱:۵)، تخت‌های عاج و ضیافت‌ها (۶-۴:۶) صحبت می‌کند می‌توان چنین تصور نمود که این سخنان خشنناک، سخنان چوبیانی می‌باشد که به زندگی ساده و خشن خوگرفته است و زمانی که با راحتی‌ها و تجملات زندگی شهری رو برو می‌شود آنها را می‌گوید. اما در انتقادات تلخ این نبی بیش از اینها نهفته است زیرا او در موقع صحبت در مورد این اغنية که چنین زندگی مجللی را می‌گذراند می‌افزاید: (۶:۶):

«اما به جهت مصیبت یوسف

غمگین نمی‌شوید»

اما اختلافی فاحش بین گستاخی این ثروتمندان و فقر و حتی فلاکت کوچکان وجود دارد. مضافاً افزایش ثروتها به زبان مسکینان تمام می‌شود (۱:۴).

کارل مارکس یا انجیل

هنگامی که عamos میل سودجویی مالکین ثروتمند را تشریح می‌نماید کارل مارکس نیست که سخن می‌گوید (گرچه شرح خصوصیات عamos نبی - «۵:۸، ۱۱-۱۰:۶» به تعاریف زیر بنایی تحلیل‌های مارکسیستی شباهت فراوانی دارد) بلکه این صدا صدای خداست که طنین می‌اندازد (یا به قول عamos «غرش می‌کند»، ر. ک ۲:۱) تا کسانی را که برادران خود را از یاد می‌برند، خوار می‌شمارند و استثمارشان می‌کند و بدین ترتیب نسبت به خدا اهانت روا می‌دارند، داغ زند.

عدالت مورد استهزا قرار گرفته (۷/۵، ۱۰، ۱۲:۶) و خشونت بر همه چیز مسلط است (۱۰:۳). بنابراین چگونه انسان می‌تواند خود را پرستش کننده خدای حقیقی بنامد؟ آنگاه است که صدای عamos بر ضد آین عبادت با عباراتی تند بلند می‌شود (۲۱:۵-۲۴). عamos قوم اسرائیل را برای برپایی یک مکان مخصوص آین پرستش در بیت ئیل مورد ملامت قرار نمی‌دهد. بلکه به خاطر اینکه وانمود می‌کند به خدا وفادار است در حالی که ابتدای ترین اصول عدالت رعایت نمی‌شود و کسی نیز به فکر برادر خود نمی‌باشد. انجیل نیز با همین زبان سخن خواهد گفت.

از آن هنگام، وقوع سلسله حوادث حتمی است. این قلمرو شمال که سرشار از بی عدالتی‌هاست به سرعت به جانب ویرانی پیش می‌رود: بدین معنی که کشور دچار خرابی شده ساکنان آن تبعید خواهند شد (۱۱:۳، ۱۵-۱۴، ۳-۲:۴، ۱۵-۱:۵، ۹-۸:۷ وغیره). مجازات در وقایع مکتوب می‌باشد.

دعوت به رحمت

آیا قوم اسرائیل مطرود است؟ این امر در بسیاری از متون عاموس نبی حس می‌شود. نبی حتی در صدد است که آن را تشریح نماید. قوم اسرائیل امتیازی بر دیگر اقوام داشت (۱۱:۹، ۱۱:۲). اما خدا را از یاد برد و این باعث شکست پیمان با خدا گردید. بالاخره اینکه اسرائیل لیاقتی بالاتر از اقوام دیگر ندارد. (۹:۷).

عاموس همانند سلف خود موسی و بسیاری از انبیای پس از خود از مطرود شدن اسرائیل منقلب شده به رحمت الهی متول می‌شود و می‌گوید: «ای خداوند یهوه مستدعی آنکه عفو فرمایی! چگونه یعقوب برخیزد چون که کوچک است» و دعايش دو بار مستجاب می‌گردد. و خداوند گفت: «نخواهد شد» (۶:۵، ۳-۲:۷).

خدا خود به توبه دعوت می‌کند. و امیدوار بود (اگر بتوان گفت) که وقوع قحطی یا خشکسالی قلب اسرائیلیان را به سوی وی برخواهند گردانید (۴:۱۱)؛ اما در پیان هر آزمایش تنها بک نتیجه غم انگیز گرفته می‌شود: «اما شما به سوی من بازگشت ننمودید» (۶:۴، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱) با این حال در میان تمام اعلام‌های بدبختی که به نظر می‌رسید هیچ چیز مانع وقوع آنها نخواهد شد آواز خدا که دعوت به آشتنی می‌کند به گوش می‌رسد: «مرا بطلبید و زنده بمانید» (۵:۴، ۶:۵). (۱۴-۱۵).

پس بین بدبختی که اعلام شد و رحمتی که نوید داده شد آینده چگونه خواهد بود؟ عاموس نبی به هنگام بحث درباره «بقيه» که نجات خواهند یافت آینده را بطور نیمه باز دید (۵:۱۵ و ۱۵:۱، ۲:۳، ۸:۹). نبی گمنامی که کتاب عاموس را به پیان رساند نتیجه گیری حقیقی خود را بر آن افزود. بازگشت قوم اسرائیل به سوی خدا و احیا آن در ورای مجازات و مكافات واقع است (۹:۱۱-۱۱:۹). (۱۵).



حمله آشوریها علیه یک شهر به کمک ماشین آلات جنگی.
دوران تقلات فلاصر سوم. نقش بر جسته نمرود ۷۴۵-۷۲۵ ق.م.

نبی و عدالت

تمام انبیاء انسان را در حضور خدا قرار می‌دهند. اما هری، نحوی مختلف. برای اشاعیا خدا قدوس است، برای هوشع خدا محبت است و برای عاموس خدا کسی است که دادگستر می‌باشد. بدون شک عدالت خدا با عدالت انسانها تفاوت فاحشی دارد چرا که جای رحمت را محفوظ نگاه می‌دارد اما در مقابل احقاق حق انعطاف ناپذیر می‌ماند.

در جواب پرسش‌های شما

آیا انبیا ما را نیز مورد خطاب قرار می‌دهند؟

انبیا برای هم عصران خود یعنی مردمی که ۲۵ قرن پیش زندگی می‌کردند سخن می‌گفتند، آیا سخنان آنها را (که امروزه هم در مراسم نیایش با ترتیبی جدید می‌خوانیم) خطاب به ما نیز هست؟

۱- هر گاه یکی از انبیا عظمت خدا را توصیف می‌نمایند یا انسان را به ایمان و محبت نسبت به خدا یا نسبت به همنوعان ترغیب می‌کنند سخن وی برای ما همان اندازه ارزش دارد که برای هم عصران وی داشته است (ر. ک اش ۱:۱۱-۱۸، ۵:۸-۱۲، ۴:۴۰، ۱۲-۸:۵، ۱۸-۱۲:۴۰، ۶:۸؛ ار ۹:۲۲-۲۳، ۱:۱۸ وغیره).

۲- هر گاه متینی به علت اینکه موضوع آن درباره مسیح یا کلیسا می‌باشد به ما ارائه می‌گردد بین آنچه ما از آن می‌فهمیم و آنچه هم عصران نبی از آن در ک می‌کردند تفاوت فاحشی وجود دارد. مردم زمان عهد عتیق چشم به راه پسر داده، مسیح، پیامبر، پسر انسان و... بودند اما آنها آگاه نبودند که این خصوصیات ویژه و مختلف مربوط به کسی بوده است که ما وی را عیسی می‌خوانیم. آنها در انتظار ملکوت خدا بودند و نمی‌دانستند که کلیسا خواهد بود (ر. ک اش ۹:۵-۶، ۱۱:۱-۴، ۵:۶-۱۲؛ حرق ۳۴:۹-۱۰ وغیره). اما اعلام انبیایی که می‌شنویم نه تنها ما را آماده می‌کند تا به آهستگی تحقق یافتن راز تن گیری عیسی را در ک کنیم بلکه به ما اجازه می‌دهد تا بهتر مسیح خداوند و کلیسا یش را بشناسیم، همانطور که پاسکال فیلسوف فرانسوی می‌گوید: عیسی مسیح کسی است که هر دو عهد کتاب مقدس به جانب او متوجه می‌باشد. اگر سخنان انبیا و انجیل نگاران را به طور موازی مورد بررسی قرار دهیم متوجه تصویری دو بعدی می‌شویم که بطور برجسته دیدی از خداوند و طرح خدا را به ما ارائه می‌دهد.

۳- هنگامی که نبوی داوری دنیا را توسط خدا و جلال اورشلیم جدید را اعلام می‌نماید برای ما به همان اندازه حقیقی می‌باشد که در سابق هم بوده است. این اعلام ما را متوجه آینده می‌سازد و نیز روشنگر سخنان عیسی یا رسولانی می‌باشد که غالباً همان عبارات انبیا را بکار می‌برند تا برای ما درباره «آنچه که خدا برای دوستدارانش آماده می‌کند» سخن بگویند (ر. ک اش ۲:۹-۶، ۳:۱۴-۱۸ وغیره).

۴- شمار بسیاری از متون انبیایی که در آیین عبادت مورد استفاده قرار می‌گیرند در حقیقت جزو هیچیک از سه گروه فوق الذکر به حساب نمی‌آیند. در بعضی از موارد چنین به نظر می‌رسد که وحی‌ها و پیشگویی‌ها فقط برای مردم هم عصر انبیا به رشتہ تحریر درآمده اند. بنا بر این خواندن آنها در میان اجتماع مسیحی می‌تواند به صورت یک مطلب خارج از زمان تلقی شود اما این امر نباید در ما شک و تردید ایجاد نماید چه مجموعه متون انبیایی که مورد مطالعه ما قرار می‌گیرد بیانگر یک تقاضای مداوم است تقاضای منادیان بزرگ ایمان که انسانها را (اعم از انسانهای امروز و انسانهای دیروز) به وفاداری و محبت نسبت به خدای راستین دعوت می‌کنند.

کارگران تاکستان

۱۶-۱:۲۰ ممتی

بهتر می بود که این مثل را، مثل ارباب بخشندۀ بنامیم چرا که در اولین نگاه بر روی ضرورت کار در مزرعه خدا تأکید می شود: «شما هم بر وید در تاکستان من کار کنید!» غالباً به همین گونه تفسیر این مثل در موعظه ها آغاز می گردد و ادامه می یابد: عمل رسالت به دست انسان نیاز دارد و به همین علت مسیح همه ما را خواه جوان و خواه پیر، مسیحی الاصل یا ایمان یا فتگان جدید به تحرک و جنبش دعوت می کند و اعلام می دارد که همه پاداش دریافت خواهند کرد و غیره.

اما اینگونه ترغیب و تشویق اخلاقی باعث تضعیف عمق و وسعت معنای این مثل می باشد. این ترغیب فقط در زمینه تحریک یک جامعه مسیحی جهت مشارکت در ترویج انجیل قابل درک می باشد. اما این مثل در محیطی متفاوت و در میان اختلافات مستمر بین عیسی و فریسیان و دیگر طرفداران «عدالت» که همسفره شدن عیسی با گناهکاران و ملاقات وی با باجگیران و زنان بدکاره را باعث لغزش می شمردند اتفاق می افتد. خطاب به همین مخالفین است که عیسی این داستان اخلاقی را با این نیت صریح که آنها را یکبار دیگر «متعجب سازد» شرح می دهد. بیایید این مثل را از همین زاویه مورد مطالعه قرار دهیم.

کارگرانی در تاکستان به کار مشغولند که بعضی از آنان از صبح اجیر شده اند دیگران در ساعت های مختلف یعنی در ساعت ۹، و ظهر و ساعت ۱۵ و آخرین آنها در ساعت ۱۷ بکار گرفته شدند؛ و یک ساعت بعد کار خاتمه می یابد. به نخستین کارگران یک دینار حق الزحمه یعنی مبلغ پولی کافی برای زندگی یک روزه یک خانواده و عده داده می شود. به دیگران بدون مشخص کردن حق الزحمه گفته می شود «آنچه حق شماست خواهید گرفت» و به آخرین کارگران عده ای داده نمی شود. و به کارگران ساعت آخر یک دیناری که به اوّلین عده داده شده بود پرداخت می شود (و پرداخت حق الزحمه بدون تردید به این قصد که دیگران خوب متوجه مطلب بشوند از اوّلین کارگران ساعت اول شروع می شود)؛ بدین ترتیب همان یک دینار به همه کارگران پرداخت می گردد. باور کنید که این نقض عدالت در مورد توزیع حق الزحمه ها، شنوندگان عیسی را به اندازه خود شما و شاید هم بیشتر متعجب نمود. معتبرین به بیان عمق اندیشه خود می پردازنند: حق الزحمه یکسان برای کسانی که در طی دوازده ساعت در گرمای طاقت فرسا کار انگورچینی را انجام می دهند و آنهایی که

فقط یک ساعت در هوای خنک عصر کار می‌کنند!... درواقع هیچگونه بی‌عدالتی به معنای واقعی وجود ندارد زیرا که مزد مناسبی پرداخت می‌شود، اما بهانه‌ای جهت ابراز کینه نسبت به دیرآمدگان منتخب و نسبت به اربابی که به اشخاص نالایق سخاوت نشان می‌دهد به وجود می‌آید. توجه کنید که کارگران ساعت اول فقط آنچه را که باید بگیرند طلب می‌کنند اما مخالفت آنها در این است: «ایشان را با ما مساوی ساخته‌ای» و آنچه استحقاق ما بوده است به آنها می‌دهی... نکته اصلی مثل در همین جا و در جواب مناسب نهفته است: «ای رفیق من که به تو ظلمی نکرده‌ام... من میل دارم به نفر آخر به اندازه تو مزد بدهم. مگر چشم تو بد است از آن رو که من نیکو هستم؟...» (مت ۱۵:۱۳-۲۰).

اگر صاحب تاکستان به کارگران ساعت یازدهم اجرتی مناسب با کارشان (یعنی یک دوازدهم دینار) می‌پرداخت در این صورت دستمزد ناچیزی که کفاف معاش آنها را نمی‌داد پرداخته بود. او نسبت به آنها ای که نتوانسته بودند برای کارگری استخدام شوند احساس ترحم نمود و دلسوزی او فقط از راه کمک بیشتر از حق می‌توانست مؤثر واقع گردد.

عدالت اعلای خدا را که عیسی توسط اعمال و سخنانش تأیید می‌نماید عبارت از عدل محبت است که بر شریعت‌گرایی ما و فریسیان غالب می‌آید. برء گمشدۀ، زکی با جگیر، مریم مجده‌ی گناهکار، زن زناکار، دزد نیکو خصال، («همین امروز تو با من در فردوس خواهی بود») همه اینها ربایندگان بهشت هستند که از راه رحمتی که لاینقطع در پی مسکینان و «آخرین‌ها» می‌باشد عفو گردیده‌اند.

«بنابراین اولین آخرين و آخرین اولين خواهند شد». این آیه ۱۶ گویی مفهوم آخرين بند باب ماقبل را منعکس می‌نماید (مت ۱۹:۳۰) که می‌گوید: «بسا که اولین آخرين می‌گردند و آخرین اولين»، به طوری که مثل مورد بحث در چهار چوب این تأیید کلی به مشابه تصویر آن تجلی می‌کند و آن را در قسمتهای دیگر انجیل نیز می‌توان یافت (مر ۳۰:۱۳؛ لو ۳۱:۱۰). این عبارت یکی از عبارات تکرار شونده انجیل و به مشابه شعاری ویژه بود که توانست به همه جا رسوخ نماید اما موضوع آن درهیچ جا مناسب تر از این مورد بخصوص نمی‌باشد.

این وعده مسیح تا به آخر مایه امیدواری ما خواهد بود مشروط بر اینکه ما خود را «نیکوکارانی» که در انتظار دریافت حق الرحمه مشروع خود می‌باشند پنداشیم بلکه مانند کارگران ساعت یازدهم باشیم که طالب اجرت نیستند و همه چیز را تنها از خدا انتظار دارند «زیرا که او نیکو است.».

با مزامیر دعا کنیم

مزמור ۹۰

زیرا که تمام روزهای ما در خشم تو سپری شد
و سالهای خود را مثل خیالی به سربده ایم.

ایام عمر ما هفتاد سال است
و از بنیه هشتاد سال است
لیکن فخر آنها محنت و بطال است،
زیرا به زودی تمام شده پرواز می کنیم.

کیست که شدت خشم تو را می داند
و غصب تو را چنانکه از تو می باید ترسید؟
ما را تعلیم ده تا ایام خود را بشماریم،
تا دل خردمندی را حاصل نماییم.

رجوع کن ای خداوند تا به کی
و بر بندگان خود شفقت فرما.
صبحگاهان ما را از رحمت خود سیر کن
تا تمامی عمر خود ترنم و شادی نماییم.

ما را شادمان گردان
به عوض ایامی که ما را مبتلا ساختی،
و سالهایی که بدی را دیده ایم
اعمال تو بر بندگانت ظاهر شود.

و کبیریایی تو بر فرزندان ایشان
جمال خداوند خدای ما بر ما باد
و عمل دستهای ما را بر ما استوار ساز
عمل دستهای ما را استوار گردان.

ای خداوند مسکن ما تو بوده ای
در جمیع نسلها.

قبل از آنکه کوهها به وجود آید،
و زمین و ربع مسکونی را بیافرینی،
از ازل تا به ابد تو خدا هستی!

انسان را به غبار برمی گردانی،
و می گویی ای بنی آدم رجوع نمایید.

زیرا که هزار سال در نظر تو،
مثل دیروز است که گذشته باشد،
و مثل پاسی از شب.

مثل سیلان ایشان را رُفته ای
و مثل خواب شده اند.

بامدادان مثل گیاهی که می روید،
بامدادان می شکفت و می روید،
شامگاهان بریده و پژمرده می شود.

زیرا که در غصب تو کاهیده می شویم
و در خشم تو پریشان می گردیم.

چون که گناهان ما را در نظر خود گذارده ای
و خفایای ما را در نور روی خویش.

فصل سوم

هوش: شما خداوند را ملاقات خواهید کرد

کتاب هوش

این بخش از کتاب به جای اینکه طبق معمول با مزموری به اتمام برسد با صفحه‌ای از کتاب هوش پایان می‌یابد تا جنبهٔ شاعرانهٔ این نبی، شاعر عشق خدای «غیور» نسبت به قومش که هرگز رهایش ننمود برجستهٔ گردد.

اما هوش مرد زمان خود نیز است، زمانی بسیار متفاوت از زمان عاموسی که چند سال قبل زندگی می‌نمود. برای درک زمان هوش بایستی پایین تابلویی که زمان وی را نشان می‌دهد در نظر داشت: بازی شطرنج در خاورمیانه (صفحه ۴۷).

با آنکه از وضعیت سیاسی دوران هوش آگاهیم باز خواندن کتاب وی مشکل می‌نماید و احتیاج به راهنمای مطالعه (صفحه ۵۳) داریم تا عناصر شرح حال را که ارزش مثل یا ادعا علیه اسرائیل و یهودا یا دعوتهای هیجان انگیز به بازگشت را دارند در جای خود قرار دهد.

پیامی (صفحه ۵۰) از سرنوشت و پیش‌گوییها و بحثهای کتاب هوش حاصل می‌شود که پیام اساسی کتاب مقدس است که هوش با عبارات گستاخانه، غیر قابل بیان توصیف می‌کند: عشقی همراه با حسادت و غیرت که وفاداری در آن مستمرتر از بی‌وفایی و بخشش قوی‌تر از خیانت است

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

فر و شکوه خداوند را سراییدن

در دعای «ای پدر ما»

پس از نوگرانی آین عبادت توسط شورای واتیکان ۲ ایمانداران دعوت شده اند تا همه با هم به همراه کشیش در ذکر قسمت پایانی دعای «ای پدر ما» شرکت نمایند:
 زیرا ملکوت و قوت و جلال
 تا ابدالآباد از آن توست.

کتاب مقدس

این کلمات فر و شکوه ریشه در کتاب مقدس دارد. تقریباً تمام رساله‌های عهد جدید در واقع دارای قسمتی که شامل این کلمات فروشکوه است می‌باشد که گاهی خطاب به عیسی مسیح و گاهی خطاب به پدر هستند: «خدا... تا ابدالآباد جلال باد» (روم ۱۶:۲۶؛ ر.ک روم ۱۱:۳۶؛ غلا ۵:۵؛ افس ۳:۲۱ وغیره). در بعضی اوقات یک عبارت دیگر به عبارت اول افزوده می‌شود: «وی را اکرام و جلال تا ابدالآباد» (۱-تیمو ۱۷:۱) «او را جلال و توانائی تا ابدالآباد هست» (۱-پطر ۴:۱۱؛ ر.ک ۱-تیمو ۶:۱۶). حتی قطعات فروشکوهی وجود دارد که دارای چهار عبارت است: «جلال و عظمت و توانائی و قدرت...» (یهو ۲۵). باید توجه کنیم که تمام این فرمولهای ستایش با عبارت «تا ابدالآباد» یا عبارتی مشابه پایان می‌پذیرند زیرا نمی‌توان با نادیده گرفتن ابدیت از خدا سخن گفت.

در کتاب مکافهه یوحنا این کلمات فروشکوه بسط یافته و زیاد شده‌اند. تعداد آنها در طول تمام کتاب حداقل هفت تا می‌باشد. بر عبارتی که در ستایشها به کار برده می‌شوند بیش از پیش افزوده می‌شود: جلال، اکرام، توانائی، حکمت، قدرت، برکت، سپاس، پیروزی، نجات وغیره. از میان اینها دو کلمه یعنی جلال (۶ بار) و قدرت (۷ بار) بیش از دیگران تکرار می‌شود.

آین عبادت

در ستایشهای کتاب مکافهه یوحنا نوعی طنین عبادتی به گوش می‌رسد. نگارنده کتاب آشکارا



کلمات فروشکوه معمول در دعای کلیسای نخستین را نقل می‌نماید و او تنها کسی نیست که این کار را می‌کند.

دیداکه (به زبان یونانی نام کتابی است جهت آموزش مسیحیان کلیسای اولیه و بعد از کتاب عهد جدید قدیمی ترین نوشته مسیحی می‌باشد) تعمید یافتنگان را به ذکر دعای «ای پدر ما» دعوت می‌نماید. سپس نویسنده آن، کلماتی را که در دعای روز یکشنبه به کار برده می‌شود نقل می‌نماید. و متن مذکور را با این کلمات خاتمه می‌دهد: «زیرا فرمانروائی و

جلال برای قرنها از آن توست».

بالاخره تعداد زیادی از نسخه‌های خطی یونانی آن را **CVY[gei]** می‌نامند بیهود پادشاه قدیمی انجیل نیز دعای «ای پدر ما» را نقل اسراییل در حال سجده کردن مقابل شلمناسر سوم می‌نمایند که عبارت: «زیرا ملکوت و قوت و جلال تا ابدالاً باد از آن توست» بلافصله به دنبال آن می‌آید. همه کسانی که نسخ خطی را مورد بررسی قرار داده اند هم عقیده می‌باشند که این گونه پایان دادن به دعا بطور طبیعی به متن اصلی افزوده شده بود چون از همان آغاز در کلیسا عادت داشتند دعای خداوند را چنین خاتمه دهند. بنابراین دعای آین عبادت ما را به سنت قدیمی عبادتی که از داده‌های کتاب مقدس ریشه می‌گیرد پیوند می‌دهد.



آشور بانیپال پادشاه در حال شکار گوزن

هنر آشوری به شکار و جنگ توجه دارد و این دو فعالیت با یکدیگر نقطه‌های اشتراک زیادی دارند.

معنی کلمات را بشناسیم

شناخت خدا

«شناخت خدا» از نظر کتاب مقدس چیست؟

از هوشع ۲۰-۱۹:۲ شروع می‌کنیم که می‌گوید: «تورا نامزد خود خواهم ساخت... و تورا به رافت و رحمانیت... آنگاه یهوه را خواهی شناخت». شیوهٔ بیانی کتاب مقدس بین شناخت خدا و شناختی که محبت انسانی ایجاد می‌کند یک نوع قرابت برقرار می‌نماید. «شناخت» در واقع اصطلاحی است که کتاب مقدس برای مشخص نمودن پیوند بین مرد و زن به کار می‌برد: «و آدم زن خود حوا را بشناخت و او حامله شد...» (پید ۱:۴، ر.ک ۱-سمو ۱:۱۹؛ مت ۱:۲۵ وغیره).

شناخت یک فرد به معنای برقراری ارتباط خصوصی و صیمی با اوی است که نه تنها قوهٔ ادراک و فراتست فرد را بلکه تمام وجود او را متعهد می‌سازد. این نظر موقعی که منظور «شناخت» در بین انسانها می‌باشد نظر عمیقی است و به طریق والتر هرگاه که منظور «شناخت» خدای زنده‌ای که در ادراک انسانی نمی‌گنجد دارای عمق بیشتری خواهد بود. البته باید دانست که برای سامیان واژهٔ شناخت هیچ وقت این ویژگی وسعت معنی و ادراک را ندارد. فقط قلبی که خدا آن را لمس کرده است می‌تواند او را بشناسد: «دلی به ایشان خواهم بخشید تا مرا بشناسد که من یهوه هستم» (ار ۷:۲۴) و «شریعت خود را در باطن ایشان خواهم نهاد و... جمیع ایشان از خرد و بزرگ مرا خواهند شناخت» (ار ۳۱:۳۴-۳۳:۳۴). هوشع بخوبی این همبستگی بین محبت و شناخت را برقرار



کلمه ترحم برای آشوریان هیچ معنایی ندارد. تعداد زیادی از سرلوحه‌های کاخ سرگن (۷۲۱-۷۰۵ ق.م) شهادت بر توبیخ و شکنجه زندانیان و اسیران می‌دهد.

نمود: «زیرا که محبت را پسند کردم و نه قربانی را و معرفت خدا را بیشتر از قربانیهای سوختنی» (هو۶:۴ و ر.ک ۲:۶). خدا، رو به آنها بی که انتخابشان کرده است چنین می‌گوید: «شما... شهود من هستید... تا دانسته به من ایمان آورید (اش ۴۳:۱۰): فقط کسانی که خدا را از طریق تجربه شناخته اند می‌توانند به او شهادت بدهنند. ارمیاء نبی بین اطاعت از اراده خدا و شناختی که انسان از او دارد پیوندی برقرار می‌نماید: «آیا پدرت... انصاف و عدالت را به جا می‌آورد... مگر شناختن من این نیست؟» (ار ۱۵:۲۲-۱۶). تخصص داشتن در نوشه‌های مقدس برای شناخت خدا کافی نبی باشد «خوانندگان تورات مرا نشناختند» (ار ۸:۲). آنچه را که در نوشه‌های حضرت یوحنا و حضرت پولس درباره شناخت خدا گفته شده است مطالعه نمایید و خواهید دید که چگونه پیامبران «عهد جدید» را آماده نمودند.

بازی شطرنج در خاورمیانه

هوشع نبی قدری بعد از عاموس زندگی می‌کرد. اما وضع سیاسی وی کاملاً با عاموس متفاوت می‌باشد. عاموس نبی در زمان ی رباعم دوم که فرمانروائیش مدت ۴۰ سال به طول انجامید نبوت می‌کرد، اما هوشع شاهد شش پادشاهی که بی در پی بر سرزمین اسرائیل حکمرانی می‌کنند خواهد بود. عاموس در دوران صلح و ظاهرًا در زمان کامیابی مشغول نبوت بود اما هوشع تماشاگر غمزده دوران انقلابها، جنگها و تبعیدها بود.

برای درک بهتر کتاب هوشع باید خطوط کلی تاریخ سیاسی مربوط به سالهای ۷۴۳ تا ۷۲۱ قبل از میلاد را بهتر بشناسیم.

بین دو قلمرو با عظمت

در جنوب، کشور مصر قرار دارد. این کشور دیگر آن امپراطوری درخشنان سابق نیست. اما هنوز از نظر منابع و نیروی انسانی کشور بزرگ و غنی بوده و به لحاظ تمدن چندین هزار ساله به خود می‌بالد.

در شمال شرقی در بین النهرين کشور آشور واقع است. این کشور پس از گذراندن یک دوران طولانی اتحاط اکنون در حال بسط تسلط خود بر زندگی سیاسی خاورمیانه می‌باشد.

در حدود دوازده کشور کوچک که یهودا و اسرائیل جزو آنها می‌باشند بین کشورهای مصر و آشور واقع شده‌اند.



در زمان هوشع کشور آشور از نظر عظمت و وسعت در حال قرونی بود.

بیداری کشور آشور

کشور آشور در سال ۸۵۴ (در زمان اخاپ، پادشاه اسرائیل) برای بار اول در پی آن است تا برتری قدرت خود را به طرف جنوب گسترش دهد. در نتیجه کشورهای کوچکی که همسایه اسرائیل می باشند با آن متحد می شوند. آنها برای جلوگیری از پیشروی کشور فاتح ائتلاف ضد

آشور تشکیل می دهند و به خاطر همین اتحاد، موفق می شوند استقلال خود را حفظ نمایند. یک قرن بعد در سال ۷۴۵ قبل از میلاد، «تغلت فلاسر سوم» (که در کتاب مقدس گاهی او را «فول» می نامند (۱۹:۱۵-۲۰) به پادشاهی کشور آشور رسید. او در طی دوران هجده ساله پادشاهی، قلمرو خود را به طور قابل ملاحظه ای گسترش می دهد. او بعد از هر کشور گشایی، جمعیت کشورهایی را که تحت سلطه وی در می آیند جهت درهم شکستن سنتهای محلی و پایه ریزی یک سلطنت وسیع، جابه جا می نماید.

سه راه حل ممکن

کشورهای کوچک (تشکیل دهنگان پادشاهی شمال) که احساس خطر می کنند برای گریز از سرنوشت وخیمتر سه راه حل را جهت انتخاب در پیش رو دارند: یا پرداخت باج یا انسجام بیشتر صفوں خود یا دریه دری در اردوگاههای کشور مصر.

● تسلیم شدن و پرداخت باج:

نوشته ای حکایت می کند که «تغلت فلاسر» از آغاز دومین سال سلطنت خود (۷۴۳ ق.م.) در مرزهای مشترک سوریه و فلسطین گردشگان نظامی ترتیب داد: «من از رصین از کشور دمشق و از «منحیم» از شهر سامرہ و از حیرام و از صور باج گرفتم» (ر. ک ۲-۱۹:۱۵-۲۰). هوشع نبی اعلام می کند که چنین تسلیمی در دراز مدت مسئله را حل نخواهد کرد (هو ۵:۸، ۱۳:۸). سربازان آشوری در سرزمین دشمن درختان را قطع می کنند.

● تشکیل یک ائتلاف جدید ضد آشور:

«رصین» پادشاه دمشق و «فقح» پادشاه اسرائیل با هم اتحادی تشکیل می دهند. اما با این حال

به پشتیبانی آخاز پادشاه یهودا احتیاج دارند. آخاز جواب رد می‌دهد. بنابراین جنگ درمی‌گیرد. این جنگ برادر کشانه بر هوشع (هو:۵-۸:۱۲) و بر معاصر او اشیعاء تأثیر فراوانی می‌گذارد (اش:۷ و آیات بعدی). آخاز، پادشاه آشور را به کمک می‌طلبد و او در طی دو سال (۷۳۴-۷۳۲ ق.م.) دمشق را تسخیر نموده به کشور خود ملحق می‌نماید و همچنین جلیل و ماورای اردن را نیز می‌گیرد. بنابراین پادشاهی شمال ویران گردید.

● طلب یاری از مصر:

در آن موقع در مصر، شاهزاده سرزمین دلتا به نام «سیبیه» (که در کتاب مقدس «سو» یا «سوا» نامیده می‌شود) احساس خطر می‌کند. پس با پادشاهان کنعان و بخصوص با هوشع پادشاه جدید اسرائیل (که با هوشع نبی هم اسم است ولی نباید این دورا با هم اشتباہ کرد) رابطه برقرار می‌نماید. این پادشاه اسرائیل که تا آن موقع زیر سلطه آشور بود با مصر از در اتحاد درمی‌آید. این امر به ضرر وی تمام می‌شود (پاد:۱۷-۴:۲). بعلاوه هوشع نبی این سیاست دوگانه را تقبیح می‌نماید و می‌گوید که این سیاست تبعید اجباری بعضیها به آشور و فرار وحشت‌زده دیگران به مصر منتهی خواهد شد (هو:۶ و ۹:۳، ۱۱:۵، ۱۲:۲).

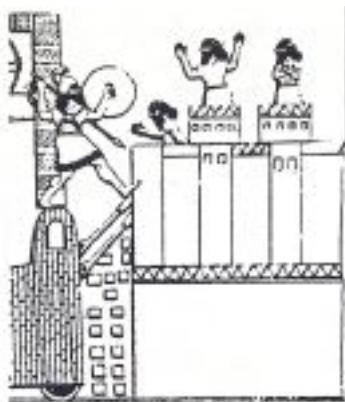


صشمین از جنگ غارت و قتل عام دسته جمعی اسرائیلیان از قشیر بر جسته قصر ستحاریب در لیتو که تباشگر تسخیر شد است. (ق.م. ۶۹۶-۷۰۶)

هریک از این راه حل‌های دارای طرفدارانی است و شدت طرفداری بر حسب بالاگرفتن خطر بیشتر می‌شود (هو:۷:۸-۱۲). در نتیجه یک سلسله شورش‌های درباری رخ می‌دهد. در طول یک سال (سال ۷۴۳ ق.م.) سه پادشاه پیشتر سرهم بر تخت سامرہ جلوس می‌کنند (پاد:۲-۱۵:۸-۲۱). ر. ک هو:۷-۳:۷.

سقوط سامرہ

به زودی شلمناسر پنجم، پادشاه کشور آشور شهر سامرہ را محاصره می‌کند. سامرہ سه سال مقاومت می‌نماید تا اینکه عاقبت در سال ۷۲۱ ق.م. به تسخیر سرگن دوم درمی‌آید: «من مردم سامرہ را جا به جا کردم و پنجاه عрабه از آنها گرفتم، شهر را بزرگتر از آنچه بود ساختم و مردم سرزمینهای فتح شده دیگر را در آن ساکن کردم. یک فرماندار را هم در آنجا مستقر کردم». این امر پایان حکومت شمال به حساب می‌آید (پاد:۶-۵:۱۷-۲). تاریخ نگاران کتاب مقدس و انبیاء یهودا



حمله آشوریها علیه یک شهر. ماشین جنگی شکافی در حصار شهر ایجاد نموده و محاصره شدگان در حال شلیم هستند. وران نقلت فلاسر سوم. نقش بر جسته نمود.

برای مدت طولانی درباره این موضوع بحث خواهند کرد (۲-۱۷:۵-۶، ۱۸:۱-۹، ۱۸:۱-۲، ۴-۲۸). هوشع در این بحث داخل نمی شود زیرا در آن موقع دیگر مرده بود یا اینکه سکوت را اختیار کرده بود. در هر صورت واضح‌ترین وحی‌های نبوتیش بطرز چشم‌گیری به حقیقت پیوستند (هو۳:۸، ۱۰:۸، ۱۰:۱۰، ۱۵:۱۰، ۱۳:۹-۱۱، ۱۴:۱) ادامه در فصل چهارم.

پیام هوشع

«موقعی که کلام خدا بر هوشع نازل شد» (هو۲:۱) خدا او را به کناری نکشید تا یک رشته وحی و خطابه در گوش او بخواند. بلکه ابتدا اوی را گرفتار ماجرای عاشقانه ای کرد که جامعتین تجارب و بیانهای بشریت را تشکیل می دهد. اوی را عاشق زنی نمود که به قصد فاحشگی ترکش نمود و خدا عشق به این زن را چنان در دل هوشع افروز ساخت که عاقبت به جستجوی آن زن رفت و پیوند محبت جدیدی بین آن دو برقرار شد.

اینها چیزهایی است که در زندگی انسانها اتفاق می افتد و اغلب موضوع فیلمها و داستانها را تشکیل می دهد. با این همه خدا از آن شرم و حیا نکرد تا خود را آشکار سازد. اینها چیزهایی است که قلبهای ما را منقلب می سازند زیرا شیدائی و پریشانی عشق ما و نیز قدرت خارق العاده عشق وفادار نسبت به معشوق بی وفا را آشکار می نمایند. پس به همین ترتیب خدا از راه قلب منقلب هوشع و از راه قلبهای منقلب خودمان با ما صحبت می کند و می گوید که ما برای او که هستیم و او برای ما کیست.

عشق

زیرا داستان غم انگیز هوشع و «جومر» زناکار و فرزندان آنها درست همان فاجعه ای است که بین

یهوه و قوم اسرائیل و بین خدا و انسانیت می‌گذرد. مکاشفه اصلی یا به عبارت دیگر یگانه کلام الهی که توسط هوشع نبی به طین افکنده شد و سخنان دیگر که فقط مفهومی یا تفسیری از آن را تشکیل می‌دهند همان اقرار خداوند به انسانها می‌باشد که گفته است: «من شما را دوست داشتم». این کلام در عین سادگی گیرای خود که به صورت زمزمه ادا شده در مقابل و در پشت سر خود تمام ابدیت را دارا می‌باشد. تمامی هیاهوی جهانهای در حال پیدایش، سپاه عظیم کیهانی و داستان عجیب و غریب زندگی موجودات، بدون هیچ تردیدی فقط همسازی خوب و زمینه‌ای مناسب برای ابراز این صمیمیت الهی است که فقط چهار کلمه یعنی «من شما را دوست دارم» اگر از صمیم قلب ادا شوند بهتر از هزاران خطبه آن را بیان می‌کند. از زمان هوشع هرگاه دامادی به هر یک از زبانهای مختلف جهان و هر قدر ساده هم باشد، در عین اعتمادی ساده‌دانه و عمیق نسبت به آینده ای قطعی این کلمات را به عروس خود می‌گوید ناگاهانه سخن الهی را منعکس می‌کند. او خود را قادر می‌سازد که اگر بخواهد خدا را درک نماید یا به قول هوشع «خدا را بشناسد». زیرا عبادتی که خدا در مقابل کرم و سخاوتمندی خود از انسان انتظار دارد همانا رحمت است و آن عبارت است از: بذر افشاری عدالت، درواحسان، آباد کردن زمینهای جدید و به بیانی دیگر به کار انداختن نیروی محبتی که انسان از وجود آن در نهاد خود بی خبر است (ر. ک هو:۶، ۱۰:۱۲).

فاجعه بی وفائی

شوربختی قلب انسان در این است که انسان در مقابل عشقی که نسبت به وی ابراز می‌شود بی وفائی نشان می‌دهد. کدامیک از ما جرأت می‌کرد اولین سنگ را به طرف «جومر» پرتاب نماید (ر. ک یو:۸) و وی را هیولا بخواند؟ او تنها کاری که می‌کند این است که بدون شرم و حیا اهمیت و نهانترین ماجراهای خصوصی هزاران زن و مرد نسبت به هم را و عاقبت الامر داستان دسته جمعی همهٔ ما نسبت به خدا را بیان می‌کند. خیر، هوشع - و نیز خدا از طریق هوشع - همانند عدالت خواهان محکوم نمی‌کند، مثل فریسیان خوار نمی‌شمرد و به رسم خود خواهان بی تقاؤت، رو برنمی‌گرداند. هوشع با تمام وجود خود و تا آخرین حد، عذاب عشق پایمال شده را متحمل می‌شود. او از تمام مراحل این رنج وحشتناک می‌گذرد و در عین اینکه فریاد برمی‌آورد: «دیگر تو را دوست نخواهم داشت چون همه چیز تمام شده است» (هو:۹:۱۵) نمی‌تواند جلوی گریه خود را بگیرد و می‌گوید: «شما دیگر فرزندان من نیستید! شما دیگر قوم من نیستید!» (ر. ک ۱۱:۸-۹). در همان حال موجی از مهر وی را فرا می‌گیرد و فریاد برمی‌آورد: «آه ای فرزندان محبوب من و آه ای قوم بازیافتة من!» این است کلیدی که کتاب هوشع باید با آن خوانده و باز خوانده شود. هر کس که با آتش مهر و حسادت و خشم دردنگ و همچنین آن بخششی که قلب هوشع و نیز قلب خدا را سوزانده مشارکت نیافته باشد قادر نیست حرکات مختلفی را که بر وحی‌های این نبی اثر می‌گذارد درک نماید. چون کلام خدا که از زبان هوشع نبی شنیده می‌شود یک داستان احساساتی

نیست که بخواهد ما را به سرگذشت خصوصی مرد و زنی محدود سازد. نبی، سخت مراقب جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند. عشق خدا با بی عدالتیهای کاملاً مشخص، حیف و میل پادشاهان و بزرگان و کشیشانی که خوی آنها هم‌عصران هوشع نبی را نمی‌توانست فریب دهد و نیز با بت پرستیها و خرافاتی که مردم خود را هر چه بیشتر گرفتارشان می‌کردند مورد استهzae و تمسخر قرار می‌گیرد. برای هوشع عشق نشانه‌ای از هوش موقتی و یا حرکات احساساتی گذرا نمی‌باشد. مهر و محبت چیزی جز «ابرهای صحیح و شبینمی که به زودی می‌گذرد» (هو ۴:۶) نمی‌باشد. عشق برای هوشع بسیار گران تمام شد. به قیمتی گزارف. به همین دلیل به مسخره گرفتن یک چنین عشقی به مشابه به خشم آوردن شیر یا خرس یا پلنگ است (هو ۱۳:۷-۸) و نیز به مشابه روشن کردن حریقی است که همه چیز را نا بود می‌کند (هو ۸:۱۴).

راز وفاداری

اما درست به همین دلیل است که یک چنین عشقی در راه دوباره به دست آوردن دل معشوق بی وفا و گفتن «سخنانی دلاویز به وی» (هو ۲:۱۶) برای هر گونه اقدام و فداکاری آمده است. هنگامی که خدا از طریق هوشع شروع به سخن گفتن کرد فقط اجازه داد اقداماتی را که ممکن است از سوی وی انجام گیرند از پیش حس کنند. این اقدامات فقط موقعی کاملاً مکشوف شد که خدا سخن گفتن از طریق پسر خود را آغاز نمود. بنابراین دیگر بیان این امر که ما برای خدا چه هستیم و در نظر او چه ارزشی داریم توسط قلب یک فرد دیگر انجام نگرفت بلکه توسط قلب و درد و رنج شخص پسر خود خدا عملی شد. کلام واحدی که در انجیل طینین می‌اندازد همان کلام واحدی است که در کتاب هوشع نبی طینین افکند و نیز کلامی است که می‌باید همهٔ ما را با قدرت فوق العاده خود تحت تأثیر قرار دهد: «من تو را محض شوخي و خنده دوست نداشتم». و خداوند عیسی برای اینکه ما را به شنیدن سخنان خود وادرد از تکرار آن کلام نبی که به نظر می‌رسد مورد علاقهٔ خاص وی بوده است باز نمی‌ایستد: «رفته و این را دریافت کنید که محبت می‌خواهم نه قربانی» (مت ۹:۱۳ گرفته شده از هو ۶:۶).

کتاب هوشع

راهنمای مطالعه

همانطور که در مورد کتاب عاموس عمل کردیم در اینجا نیز طرح کنوی کتاب هوشع نبی را مورد بررسی قرار می‌دهیم. نتیجه‌ای که از این کار به دست خواهیم آورد چندان واضح و روشن نخواهد بود زیرا شاگردان این نبی در نظم و ترتیب دادن به سنتهای خود نیز موفق نبودند و یکی از آنها در خاتمه کتاب (هو ۱۰:۱۴) به این امر اقرار می‌نماید.

در واقع هوشع نویسنده‌ای است بی‌اندازه پریشان حال، حساس، خشن، مشغق و در بسیاری از موارد صاحب قریحهٔ مکافته‌ای خارق العاده. با این حال قرائت دقیق کتاب هوشع اجازه می‌دهد که خطوط اصلی آن مشخص شود.

۱- روایت مربوط به شرح حال و شعرها (۱:۲-۳)

شاگردان هوشع درست همانند مفسران امروزی تحت تأثیر سرگذشت عجیب وی یعنی ازدواج ناشایست وی، طلاق و آشتبانی قرار گرفته بودند. آنها در این امر «علامتی» را ملاحظه کردن که دارای اهمیت فراوانی می‌باشد بدین ترتیب که نبی همانند خدای خود که با قومی ناشایست پیوند برقرار می‌نماید و سپس پیمان خود را با آن قطع می‌سازد و بالاخره آن را دوباره پابرجا خواهد نمود رفتار می‌کند. بنابراین آنها روایت فراخواندگی نبی را در آغاز کتاب قرار دادند.

۲- اقامه دعوی بر علیه اسرائیل، اقامه دعوی بر علیه پادشاهی یهودا (۴:۱۴ تا ۱:۱۴)

رشته طولانی سخن را می‌توان به دو «دعوی» یا به عبارت بهتر «کیفر خواست» تقسیم نمود: اولی بر علیه قلمرو شمال (۴:۱ به بعد) و دومی بر علیه قلمرو جنوب (۱۲:۳ به بعد). ما این موضوع را از نزدیک مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۳- دعوتها و وعده‌ها (۱۴:۲-۱۰)

همانطور که در بسیاری دیگر از کتب انبیاء مشاهده می‌شود قسمتی که شامل زیباترین دعوتها به توبه می‌باشد جهت آوردن در آخر این کتاب نگه داشته شده (هو ۲:۱۴). خدا وعده می‌دهد که قوم بی وفای خود را به سوی خوبیش برگشت دهد (هو ۵:۱۴) و خوشبختی را به این قوم بازگرداند. اکنون با تعیین نقاط اصلی ساخت کلی کتاب می‌توانیم به تحلیل جزء به جزء دو اقامه دعوی بر علیه اسرائیل و یهودا بپردازیم.

اقامه دعوی بر علیه اسرائیل (هو۴:۱۲-۲:۱۰)

این بحث شامل یک رشته طولانی از تهدیدات و تضرعات می‌باشد. هیچ‌یک از طبقات جامعه اعم از «کاهنان، انبیاء، قوم» (هو۴:۴ و ۵ و ۹ و ۱۲) و «کاهنان و انبیای دربار پادشاهی» (هو۵:۱) از گزند آن مصون نمانده است. عبادت گوساله طلائی و دیگر بتها همه چیز را به فساد کشانده است (هو۴:۷ و ۱۷، ر.ک ۱۰:۱۵-۲). حتی مقدسات ملی، میراث پدران اعظم روحانی و قهرمانان باستانی به تباہی کشیده شده است (هو۴:۱۵، ۱:۵، ۱۰-۷:۶، ۱۵:۹، ۱۰:۹). زندگی خانوادگی رو به خرابی گراییده و تمام آراستگی و نزاکت از دست رفته است (هو۴:۱۳-۱۴). هوشع سنتهای را که مایه افتخار قوم وی بود بر علیه آنها بر می‌گرداند و می‌گوید: بت پرستی معروف به «بعل غفور» (ر.ک ۱:۲۵-۵) از سرگرفته شده و قوم دوباره «به اندازه متعوق خود مکروه گشته است» (ر.ک هو۹:۱۰). برکت قبایل یوسف به نفرین بدل شده است (مقایسه کنید پید ۴۹:۲۵-۲۶ را با هو۹:۱۴). تقریباً در اواسط اقامه دعوی، فریاد پر اضطراب هوشع نبی که سخنانش ناشنیده مانده است به گوش می‌رسد (هو۹:۷-۹).

دعوت برای بازگشت به سوی خدا

در این قطعه که قدری مبهم و یکنواخت می‌باشد سخنانی را می‌توان تشخیص داد که بازگشت به سوی خدا را منظور نظر دارند. این سخنان یک سری پر معنایی را تشکیل می‌دهند و اگر بعضی از آنها به کتاب ابتدائی هوشع اضافه شده بود اشکالی بوجود نمی‌آورد.

- ندا به یهودا تا اینکه مثل برادر خویش عمل نکند (هو۴:۱۵).

- ندا به افرایم و یهودا هر دو با هم، در مورد منع برگشت غیر صادقانه به سوی خدا (هو۶:۶-۱).

زیرا برگشت حقیقی که خدا انتظار دارد باید از ته قلب عملی شود: «محبت می‌خواهم و نه قربانی» (هو۶:۶ و ر.ک مت ۱۳:۹).

- به علت اینکه انسانها قادر نیستند خدا را دوست بدارند خدا خود آنها را در یافتن راه محبت یاری خواهد کرد. افرایم، این «گاو سرکش» (هو۴:۱۶) رام خواهد شد و برای خداوند حقیقی خود زحمت خواهد کشید (هو۱۱:۱۱-۱۲).

- زیرا برای افرایم، حتی بعد از محکوم شدن آن، یک وعده رهائی که پولس قدیس هم آن را سرائیده است باقی می‌ماند (۱-قرن ۱۵:۵۵ و ر.ک هو۱۳:۱۴).

عقابت به حد کمال می‌رسم: خدا با «قلبی سرشار از مهر مادری» (ر.ک خروج ۶:۳۴) افرایم پسر خود را هرگز ترک نخواهد کرد. قدوس انسان نیست و نابود کردن را دوست ندارد. تبعید شدگان بازخواهند گشت (هو۱۱:۷-۱۱).

فیض و شفت

عبد بودن کوشش‌های انسانی و اطمینان به مداخله نجات بخش الهی، اصول عقیدتی فیض است که به همین صورت به ما تعلیم داده شده و بسیار شگفت‌انگیز است زیرا همه امور بر پایه زوال و گاه جریان دارد. متعلق بودن این اندیشه عمیق به هوشع نبی از روایت شرح حال وی که عین همین حرف را می‌زند عیان می‌گردد (۱:۳، ۵-۴:۳، ۲۵-۱۸:۲).

کیفر خواست بر علیه یهودا (هو ۳:۱۲ به بعد)

یهودا خدای خود را کاملاً از یاد نبرد. در اقامه دعوی که خطاب به وی است از شیوه نسبتاً متفاوتی استفاده شده (۱:۱۲ بی آنکه آیه سوم اصلاح شود). اکنون یادگاریهای ملی سرچشمۀ امیدواری را تشکیل می‌دهند. یعقوب با خدا مبارزه نمود و برکت وی را بدست آورد و همین باید در مورد قوم فرزندانش نیز صدق نماید (۱۲:۳-۷). و چون این قوم به علت پرستش بتها از نظر معنوی به مصر بازگشته و جسمًا نیز چه از راه تبعید و چه از راه فرار به کشور مصر باز خواهد گشت خدا آن را از آنجا بیرون آورده از نوبتی ای به آن عطا کرده اجازه «ملاقات» با خود را خواهد داد (هو ۱۰:۱۱-۱۲).

لحن کیفر خواست علیه قوم یهودا از آنچه خطاب به اسرائیل شده خشونت کمتری را دربردارد اما اصول عقیدتی آن یکی است: همه ابتکارات از سوی خدا که «یگانه نجات دهنده» است می‌آید و خواهد آمد (هو ۱۳:۴).

مشلمهای انجلیل

تاکداران آدمکش

مت ۲۱:۴۶-۳۳، مر ۱۲:۱-۱۲، لو ۲۰:۹-۱۹

تاكستان: برای انبیاء، تاكستان یک نماد مأنوسی برای مشخص نمودن قوم خدا است (هو ۱:۱۰)، ار ۲:۲، حرق ۱۹:۱۰-۱۴، مز ۸:۹-۱۷). قبل از مطالعه مثل مورد نظرمان اشیاء نبی ۵:۱-۷ را بخوانید. سپس انجلیل نظیر را با هم مقایسه کرده (یا یکی پس از دیگری در انجلیل قطعه‌های مشخص شده) و مثل را با دقت مطالعه کنید. آنگاه ملاحظه خواهید نمود که این مثل با نقل قولی از اشیاء شروع می‌شود: شوندگان عیسی به این قطعه آشنائی کامل داشته و به یکباره می‌فهمند که

مقصود از تاک اسرائیل بوده و منظور از تاکداران رؤسای آن. کاهنان اعظم و فریسیان نیز دچار اشتباه نشدند: «دریافتند که درباره ایشان می‌گوید» (مت ۲۱:۴۵). در انجیل تحریفی توما این مثل با کمال سادگی نقل شده است: دو غلامی که یکی پس از دیگری فرستاده می‌شوند کتک می‌خورند و سپس پسر مالک تاکستان فرستاده می‌شود و به قتل می‌رسد. شاید این داستان در حالت اولیه خود این چنین بوده و بعداً بشکل یک استعاره در آورده شده که چهره‌های آن بوضوح نماد بازیگران درام معنوی را تشکیل می‌دهند بدین معنی که مالک خداست و غلامان فرستاده شده که با بدرفتاری مواجه می‌شوند انبیاء می‌باشند (ر. ک به مت ۳۷:۲۳)، پسر مالک عیسی است و آن «دیگران» که تاک به دست آنها سپرده خواهد شد کسانی هستند که به عیسی ایمان خواهند آورد. این مثل یکی از مشهایی است که مقایسه آن در انجیل نظری به علت تفاوت‌های موجود در جزئیات آن امری جالب خواهد بود. فی المثل آنچه را که درباره غلامان گفته شده است خودتان مقایسه کنید: لوقا از همه مبانه روتر است، مرقس و متی آن را بصورت منظرة فراخ تاریخ اسرائیل گسترش می‌دهند. چگونگی نقل قول مرگ پسر را مقایسه کنید: در انجیل لوقا و متی گفته شده که او در خارج از تاکستان کشته شد همانطور که عیسی در بیرون دیوارهای اورشلیم مصلوب گردید. در انجیل مرقس و لوقا پسر «محبوب» نامیده می‌شود که درست همان اصطلاحی است که به هنگام تعیید عیسی از آسمان شنیده شد (مر ۱۱:۱، مت ۱۷:۳، لو ۲۲:۳). اینها نمونه‌های خاصی هستند از روند گردآوری سخنان عیسی در روایات شفاهی و در نزد جوامع نخست مسیحی: در حالی که پایه مفهوم اصلی یکی است در جزئیات آن تفاوت‌هایی وجود دارد. گاهی علت آن به وضوح مشخص است (مانند ایجاد رابطه مستقیمتر بین سرنوشت پسر و شخص عیسی) و گاهی به فرضیات و حدسیات محدود می‌شود.

در آخر این قطعه یک بند از مزمور ۱۱۸ (۲۲-۲۳) آورده شده که می‌گوید: «سنگی را که معماران رد کردند همان سر زاویه شده است». این نقل قول دارای یکنوع مفهوم قرابتی با مثل تاکستان دارد زیرا باز هم منظور مسیح می‌باشد که توسط رؤسای قوم خود رد شده است. اما مفهوم مثل سنگ عمیقتر از مفهوم مثل تاکستان است چون «رستاخیز» را به خاطر می‌آورد (ر. ک اع ۱۱:۴ و ۱-پطر ۷:۲). جامعه نخست مسیحی همواره مرگ خداوند را با ذکر «رستاخیز» عنوان می‌کرد و چون در مثل تاکستان فقط به قتل عیسی اشاره می‌شود نگارندگان انجیل نظری در موقع انشاء نهائی انجیل خود تصویر سنگ را که اعلامگر پیروزی مسیح می‌باشد و مأمور از کتاب عهد عتیق است گنجانیده‌اند (اش ۸:۸؛ تث ۲:۳۴ و ۴:۲۴ به بعد).

محبت خدا نسبت به قوم خود

هنگامی که قوم اسرائیل طفل بود او را دوست داشتم
و پسر خود را از مصر خواندم.
هرقدر که ایشان را بیشتر دعوت کردند، بیشتر از ایشان دور رفتند.

من راه رفتن را به افرایم تعلیم دادم
و او را به بازوها برداشت
اما ایشان ندانستند که من ایشان را شفا داده ام.

ایشان را به ریسمانهای انسان
و به بندهای محبت جذب کردم
و به جهت ایشان مثل کسانی بودم که یوغ را از گردن ایشان برمی دارند
و خواراک پیش روی ایشان نهادم.

قوم من جازم شدند که از من مرتد گردند
و هر چند ایشان را به سوی حضرت اعلیٰ دعوت نمایند
لیکن کسی خویشتن را برنمی افرازد.

ای افرایم چگونه تو را ترک کنم
و ای اسرائیل چگونه تو را تسليم نمایم؟
دل من در اندر ونم منتقلب شده
و رقت‌های من با هم مشتعل شده است
حدت خشم خود را جاری نخواهم ساخت.

و بار دیگر افرایم را هلاک نخواهم نمود
زیرا خدا هستم و انسان نبی
و در میان تو قدوس هستم
پس به غضب نخواهم آمد.

هوشع ۱۱:۹-۱۱

فصل چهارم

برو و به این قوم بگو...

اشعیا

سه فصل متوالی به اشعیای نبی اختصاص داده شده اند. زمانی که از یک کلیسای بزرگ دیدن می کنید بهتر است ابتدا دوری اطراف ساختمان آن بزینید تا نظری کلی درباره ابعاد ساختمان، هماهنگی معماری و همچنین موقعیت شهری که ساختمان در آن بنا شده داشته باشد. سپس داخل آن بشوید و بدون اینکه دید کلی آن را فراموش کنید قسمتهای مختلف آن را از جمله صحنه‌ها، رواقها، مجسمه‌ها و نقاشی روی پنجره‌ها را نگاه کنید.

ما نیز برای اشعیا همین کار را خواهیم نمود. خودمان را در زمان او قرار می دهیم: هم عصر چهار پادشاه (صفحه ۶۲). سپس نظری به شخص پیام آور خدا خواهیم انداخت: اشعیا همانند بقیه انبیاء، سخنگوی خداوندش است اما با چنان مهارتی کار خود را انجام داده و در یک سبک چنان شسته و رفته ای بیان کرده که وی را شاهزاده انبیا (صفحه ۶۳) نامیده اند.

سپس متنی را مطرح می کنیم که اشعیای نبی ضمن طرح دعوت الهی خود، چهل سال کار نبوی خویش را به طور خلاصه بیان می کند: فراخواندگی اشعیا (صفحه ۶۶). مقاله معنی کلمات را بشناسیم (صفحه ۶۰) ما را باری خواهد نمود تا رؤیای اولیه اشعیا و نیز دعوت به تقدس که خطاب به ما است را بهتر درک نماییم

چگونه کتاب مقدس را تفسیر نماییم؟

مطالعه متن در زمینه آن

این واقعیت برای همه آشناست که می‌توان به ناطقی یا خبرنگاری یا نویسنده‌ای، با نقل فقط یک جمله از آنچه گفته یا نوشته است، ضمن چشم‌پوشی از جملات قبلی و بعدی آن، هر نوع دروغ فاحشی را به وی نسبت داد.

دانشجویی را به خاطر می‌آورم که درنامه خود به عمه اش ضمن درخواست پول چنین اضافه می‌کرد: «عیسی گفت: هر کس از تو سؤال کند بدو بپخش» (مت:۵:۴۲) و پولس قدیس هم اینطور تفسیر می‌کند: «هر که با بخیلی کارد با بخیلی هم درو کند... زیرا خدا بخشنده خوش را دوست می‌دارد» (۲-قرن:۶:۷). اینگونه تفسیر انجیل که از نظر مادی انجام می‌گیرد مسخره است.

اما موارد جدیتری نیز وجود دارد. در تاریخ کلیسا، اشخاصی به دفعات با کمال حسن نیت ازدواج را محکوم کردند چون پولس نوشته بود «زن مخواه» (۱-قرن:۷:۲۷)، آنها از یاد می‌بردند که پولس بلافصله چنین اضافه می‌کند: «لکن هرگاه نکاح کردی گناه نورزیدی» (۱-قرن:۷:۲۸). بهتر این می‌بود که زمینه اصلی متن یعنی تمام باب ۷ که مبحث کاملی در مورد ازدواج می‌باشد، مورد مطالعه قرار می‌گرفت.

بعضی دیگر توانستند از جمله «همه چیز جایز است» (۱۰-قرن:۲۳:۱) که از جمله بعدي یعنی «لیکن همه مفید نیست» بصورت جدا ذکر کرده بهره‌ها از آن می‌برند و نیز انسانها آنچه را که پولس رسول در مورد آزادی مسیحی (غل:۱:۵) گفته بود بهانه قرار داده و تمام اصول اخلاقی را زیر پا بگذارند در صورتی که در همین باب، مقتضیات قدس دعوت مسیحی مورد تأکید فراوان قرار می‌گیرد.

حتی مشاهده شده است که برخی از عالمان الهیات کاتولیک ضمن نقل قولی از کتاب مقدس و با دور کردن آن از مفهوم اصلی خود، به تقویت «نظریه» خویش می‌پردازند. از جمله اینان کسانی بودند که سخنان لوقا را که می‌گوید: «ای خداوند اینک دو شمشیر، بدیشان گفت کافی است» (لو:۲۲:۳۸) برای توجیه تئوری «دوشمشیر» یعنی قدرت دنیوی و قدرت معنوی مورد استفاده قرار دادند!

این چند نمونه جهت آگاهی از اهمیت مسئله و نیز ضرورت درک جمله‌های کتاب مقدس در متن مربوطه کافی می‌باشد.

معنی کلمات را بشناسیم

قدوس

در روایای اشعیای نبی (۳:۶) فرشتگان به آواز بلند می خوانند: «قدوس، قدوس، قدوس، یهوه صبایوت». معنای این عبارت از نظر کتاب مقدس چیست؟ مأخذ اصلی کلمه عبری را که «قَدُّوش» (قدوس) است باید به احتمال قوی در فعل «قَدَّش» که به معنای «قطع و جدا کردن» می باشد جستجو نمود. در اسرائیل همانند مذاهب دیگر اشیا و ابزاری « المقدس» نامیده می شدند که منحصراً در آیین پرستش الهی به کار برده می شدند و از استعمال غیر مذهبی «مجزاً» می گشتند. در این تعبیر (که مذاهب شرک غیر آن را نمی شناختند) قدوسیت با طهارت شرعی نسبت نزدیک پیدا کرده و جزء آداب آیینهای پرستش محسوب می شده است.

اما کتاب مقدس کتاب راهنمای آین مذهبی نیست بلکه قبل از هر چیز مکافته خدا و محبتش نسبت به انسان است. در اغلب مواردی که در کتاب مقدس صحبت از قدوسیت به میان می آید مفهوم آن قدری با آنچه که در بالا به آن اشاره شد تفاوت دارد. بجای توصیف اشیایی که برای خدا اختصاص داده شده اند، سرچشمه قدوسیت منظور کتاب مقدس در خداست که قومی را به خود اختصاص می دهد.

تنها خدا قدوس است (خروج ۱۱:۱۵، ۱۱:۲-سمو ۲:۲). بدین معنی که او «آن کس دیگری» است که متعال، واحد وغیر قابل دسترس می باشد. در قیاس با او هیچ کس اعم از انسان و فرشتگان، قدوس نمی باشد (ایوب ۱۷:۴، ۱۵:۱۵، ۵:۲۵؛ اش ۲۵:۴۰). بدین جهت انسان نمی تواند روی خدا را ببیند (خروج ۲۰:۳۳) و نه او را بشنود (خروج ۱۹:۲۰) و نه حتی اسم او را ببرد (خروج ۱۴:۳).

و معهداً این خدای غیر قابل دسترس می خواهد فاصله ای را که او را از مخلوقات خود جدا می کند از بین ببرد. او «قدوس اسرائیل» است (اش ۱۰:۲۰، ۷:۱۷، ۲۰-۱۴:۴۱). «در میان تو قدوس هستم» (هو ۱۱:۹). این حضور فعال و پر محبت خدا به قومش مقام و شأن شگرفی را عطا می کند؛ قوم به قدوسیت دعوت می شود: « المقدس باشید زیرا که من یهوه خدای شما قدوس هستم» (لاو ۲:۱۹). انبیا مکرراً لزوم قدس را که موضوع آن در عهد جدید گسترش بیشتری پیدا می کند یادآوری کرده اند.

عیسی «قدوس خدا» است (مر ۲۴:۱). کسانی که به او ایمان می آورند از راه تعمید «مسح قدوس» را دریافت می نمایند (یو ۲۰:۱-۱). از این به بعد آنها «مقدسین در مسیح» هستند (۱-قرن ۱:۱؛ فی ۱:۲). در عهد جدید «مقدسین» به معنای مسیحیان هستند (اع ۱۳:۹، ۳۲، ۴۱؛

روم:۱۵، ۲۶ و غیره) اما این قدوسیت ترک گناه را ایجاب می‌نماید (کول:۳:۵ به بعد که نتیجه کول:۳:۴-۱ می‌باشد).

تقدس وابسته به آداب و رسوم دینی چیزی جزیک تجربه قراردادی نمی‌باشد اما تقدس منظور کتاب مقدس زندگی خود خداست و آن را به کسانی که در جستجویش هستند منتقل می‌نماید.

كتاب مقدس و
مراسم عبادت

كتاب مقدس يكشنبه‌ها

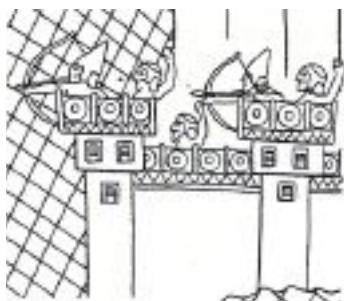
در اساسنامه مراسم عبادت که توسط شورای عالی اسقفان کلیسای کاتولیک «واتیکان دوم» در تاریخ چهارم دسامبر سال ۱۹۶۳ رسمًا انتشار یافت خواسته تا متونی از کتاب مقدس که در مراسم عبادت قرائت می‌شوند «به بهترین وجهی خوان کلام خدا را به ایمانداران معرفی نمایند». در این اساسنامه پیشنهاد شده مجموعه متون انتخاب شده در طی چند سال خوانده شوند تا بدین ترتیب ایمانداران بتوانند با مهمترین صفحات کتاب مقدس آشنایی حاصل کنند.

قرائت نامه‌ای که شورای عالی تهیه آن را تصویب کرد به تازگی به چاپ رسیده است. در این قرائت نامه برای هر یکشنبه سه قرائت: از کتاب عهد عتیق، رسالات و انجیل در نظر گرفته شده است. این قرائتها بر اساس یک دوره سه ساله تنظیم شده‌اند. در کل بیش از ۴۰۰ قطعه از کتاب مقدس در طی مراسم عبادت یکشنبه‌ها قرائت خواهد شد. انتخاب متنها برای هر یکشنبه حتماً باید طوری باشد که با مقتضیات مراسم عبادت همان یکشنبه مطابقت نماید: بدین ترتیب ۱۴ قطعه از «سفر پیدایش» یا ۳۶ قطعه از کتاب اشعیای نبی انتخاب شده‌اند تا در دوره سه ساله جای داده شوند.

اشعیای نبی، هم عصر چهار پادشاه

پیشگوییهای اشعیای نبی طی ۴۰ سال، حدوداً بین سالهای ۷۴۰ و ۷۰۰ ق.م گردآوری شده‌اند. این نبی در طی سلطنت چهار پادشاهی که یکی بعد از دیگری به سلطنت رسیدند به خدمتگزاری خدا مشغول بود (اش ۱:۱).

اولین الہام اشعیا همانند الہام عاموس وبدون هیچ تردیدی به دلایل مشابه، الہامی می باشد که از بدینی تقریباً مطلق سرچشمه می گیرد (اش ۶:۹-۱۳).



ساختار دفاعی یک شهر. بر روی دیوارها قسمتی از چوب و فلز اضافه شده تا سربازان بتوانند سنگ و تیر پرتاب کنند یا مایع جوشان بریزنند. بخشی از نقش بر جسته قصر سنحاریب در نینوا، نمایانگر تسخیر لاکیش.

۶۸۱-۷۰۴ ق.م.

اشعیا بر علیه این اتحاد قیام نموده اعتماد به خدا را تبلیغ می کند (اش ۱:۱-۷) و حرکات سمبولیک خود را افزایش می دهد (۷:۱-۱۷، ۴:۱-۱۷). او اخطار می کند که به کمک طلبیدن آشور به معنای طلبیدن خطر است (۷:۱-۱۸، ۸:۱-۵). او تکرار بیهوده شعار خود یعنی «عمانوئیل، خدا با ما» را تکرار می نماید (۷:۱-۱۰، ۱:۱-۱۴).

عزیا (۷۸۱-۷۴۰ ق.م.)

دوره سلطنت ۴۱ ساله این پادشاه برای قلمرو جنوب یک دوره کامیابی را به ارمغان آورد (۲-۲۶). در همان سالی که عزیزا درگذشت اشعیا طی یکی از رویاهایش به نبوت کردن دعوت شد (اش ۶:۱)، درست به همان ترتیبی که عاموس در حکومت شمال در آخر پادشاهی سرشار از کامیابی یربعام دوم، از سوی خدا برای نبوت گسیل شد.

یوتام (۷۴۰-۷۳۶ ق.م.)

درباره این پادشاه اطلاعات چندان زیادی وجود ندارد (۲-۲۷-۷:۱-۲۷) به استثنای اینکه در زمان فرمانروایی وی خطر حمله آشوریان جدی بود و اولین جنگی که اشعیا معاصر با آن بود در می گیرد (۲-پاد ۱۵:۱-۳۷).

آحاز (۷۳۶-۷۱۶ ق.م.)

فقط درباره سه واقعه اصلی، اطلاعاتی در دست است:

- آحاز به منظور دفاع در مقابل حمله دمشق و سامره از آشور طلب کمک می کند (۲-۲۸:۲-۲:۹-۵:۱۶).

۲- آهاز خود را تحت الحمایه آشوریها اعلام اشعیای نبی ناگزیر است به تعلیم چند می کند و تمام دارایی خزانه معبد را به آنها شاگرد آکتفا نماید (۱۱:۸-۲۰) میکای نبی و امی گذارد و مهمتر از آن مذبح معبد اورشلیم را شبیه هم که در همین دوران زندگی می کند از مذبح آشوریان ترتیب می دهد (۱۰:۱۶-۲). ننهایی گله می کند (میک ۷:۱).

۳- اما سیاست آهاز در کوتاه مدت مفید واقع می شود: آشوریان برای وی مزاحمتی ایجاد نمی کند: اما انهدام سامرہ (در سال ۷۲۱ ق.م) افکار عموم را منقلب می سازد چون این واقعه پایان حکومت شمال است.

حزقیا (۷۱۶-۶۸۷ ق.م)

پادشاه جدید اصلاحات جدید مذهبی را به راه اشعیا نبی رسمی می گردد (۲۲:۲۲-۱۵:۲۳)، (۲۴:۲۹-۱۳:۲۹، ۲۹:۲۹-۱۴:۲۸).

ولی چند سال بعد به فکر برقراری اتحاد با مصر یا اشعیا بشدت با این سیاست مخالفت می کند (۳۰:۱-۷، ۳۱:۱-۳)، باب (۳۹).

سنخاریب اورشلیم را در سال ۷۰۱ ق.م محاصره اشعیا شهامت حزقیا را تقویت می نماید می کند و به خدای یهودا دشنام می دهد (اش ۳۶). و رهایی اورشلیم را اعلام می دارد (۳۷).

شاهزاده انبیا

اشعیا، جوانی است اعیان زاده از اهالی اورشلیم که در کشوری کامیاب بیش و از حد لایالی زندگی می کند. اما در یکی از روزها، طی یک تجربه عرفانی و فراموش نشدنی عظمت خدا بر او ظاهر می گردد و در آن وقت است که به بطلان امنیت و آسایش انسانی پی می برد. مردم اطراف او به کارهایشان مشغولند و گرفتار فعالیت روزمره خود می باشند و ایمان آنها چیزی نیست مگر عادتی که در دوره تعلیم و تربیت خود کسب کرده اند. پادشاه و مشاوران وی در زد و بندهای سیاسی خود گرفتار بی نظمی و اغتشاش هستند و اعتنایی به فراخواندگی قوم خدا نمی کنند. معاذلک اشعا از حضور خدا آگاه است. از آن پس تمامی قرایع بلاغت و شاعری و قدرت عمل خود را برای رساندن پیام مهیب مذهبی به کار می برد.

جنگها در کشورش رو به افزایش است، سیل مهاجمین سرازیر می شود، روستاهای دچار ویرانی می شوند، همه چیز به غارت می رود و اهالی کشور به جاهای دیگر تبعید می شوند. اما اشعیای نبی

پیام خود را به طرز خستگی ناپذیری تکرار می کند. آینده رو به روشنایی می گراید و نداهای سرشار از امید اشعیای نبی به کلمات ابدی تبدیل می شوند. ملکوتی که او اعلان می دارد انعکاسی از ملکوت خدا را دربر دارد. چنین است سرنوشت اشعیا.

انسان

اشعیای نبی در حدود سال ۷۶۵ ق.م متولد شد. همین که نوجوانی را پشت سر می گذارد خدا بر وی ظاهر می گردد. او که از بچه های پایتخت می باشد به یقین از تعلیم و تربیت شایسته ای برخوردار می گردد. زبان او عاری از پیرایه بوده ولی با مهارت خاصی از آن استفاده می کند. سخن وی ترکیبی است از کلمات روزمره و شیوه آن صریح می باشد و تصاویری که به کار می برد بقدرتی صاف و ساده می باشند که براحتی به خاطر سپرده می شوند. این شاعر کلاسیک غالباً رباعیات خود را به شکل قطعات پند و اندرز یا نکوهش به گونه ای محکم بیان می کند اما اشعار وی را نمی توان در هیچ یک از قالبهای خاص ادبی گنجانید. او از جمله شخصیتهایی است که بر نفس یک زبان اثر عمیق باقی می گذارد. آثار وی یکی از قله های شعر جهان است.

اشعیا بی گمان دارای یک شخصیت تام می باشد. او صاحب عظمت است اما بیانش غالباً سخت و انعطاف ناپذیر است. او بی پرده سخن می گوید و سرزنش را بر اطمینان و دلداری ترجیح می دهد. او همانند ارمیای نبی درباره خود سخن نمی گوید و چنانچه روایت فراخواندگی وی ضبط نشده بود ماجراهی شخصی وی برای ما پنهان باقی می ماند.

او به آسانی در دربار پادشاه حضور پیدا می کند و مقامی رسمی به عهده می گیرد اما اینکار را همانند سفیری انجام می دهد و شخصیت متعال خدا که وی را فرستاده است از پس صلات است. پیام آور نمایان است.

متانت حرکات نبی گونه وی بیش از انبیا دیگر است. خود او و پسران وی «آیات و علامات» خدا هستند (اش ۱۸:۸) اما این مقام از وجود آنها بیشتر حاصل می شود تا از حرکات و اشارات آنها. معذالک اشعیا فقط یکبار از عادات خود تخلف کرده به حالت عربان در کوچه های اورشیل به راه خواهد افتاد (اش ۲۰:۴-۲) تا به اسارت رفتن مردم به دست آشوریان را اعلام نماید. با این حال نباید این حرکت را از روی آداب و رسوم غربی مورد داوری قرار داد.

خدای اشعیا

خدای اشعیای نبی ممکن است برای ما خدای دور دستی به نظر آید. اشعیا حضور یهوه را در قدرت، قدوسیت و توانایی در مکافهنه واحدی به هنگام فراخواندگی خود کشف می نمود. خدا مالک همه چیز است اما اشعیای نبی اعمال خداوند را در قلوب انسانها به ندرت نشان داده. او خداوند

تاریخ است، او عدل و حق است. اما به نظر می‌رسد که انسان و سیله بی‌اراده‌ای در دستهای خدا است مانند تبر در دست هیزم شکن (۱۰-۵:۱۵) و کوزه در میان انگشتان کوزه‌گر. فاتحان بزرگ تاریخ فقط مجری دستورات یهوه می‌باشند. با این حال در بعضی موارد لحن اشعاری نبی نسبت به آدمیان تغییر می‌کند و در آن موقع متأثر شدن خدا از ناسیپاسی قوم خود را در شعری چنین می‌سراید: «پسران پروردم و برافراشم اما ایشان بر من عصیان ورزیدند» (۱:۲). یکی از زیباترین منظومه‌های اشعاری که این موضوع را ادامه خواهد داد منظومه‌ای است به نام «سرود تاکستان» (اش ۵). این گونه منظومه‌ها همانند ستارگان معدودی هستند که در شباهی طوفانی از میان ابرها چشمک می‌زنند. خدای اشعاری خدایی مهیب و خدای قدوسیت است که انسان در مقابل او جزگناه و خودستایی چیز دیگری نمی‌باشد.

تصاویر آتش

اعشاری شاعر است، اندیشه‌وی گسترش پیدا می‌کند و به صورت یک رشته تصاویر تصریح می‌گردد. تصویری که با نیروی مجدوب کننده در آثار وی ظاهر می‌شود تصویر آتش است و اگر ضرورت ایجاب می‌کرد که آثار اشعار را با یکی از رنگ‌ها مرتبط نماییم آن رنگ ارغوانی یا قرمز جگری می‌شد. آتش آن است که می‌سوزاند و نابود می‌کند (۹:۱۷-۱۸ و ۱۷:۱۰). این آتش شعله‌های رقصان حریق در شب هجوم و یورش می‌باشد (۵:۴۲). اما در عین حال آتشی است که فلز را ذوب کرده آن را ناب می‌کند و از ناخالصیها جدا می‌سازد (۱:۲۵)، یا آتش منقل مذبح است که ذیحهٔ قربانی را طعمهٔ خود می‌سازد (۶:۶). گاهی این آتش نوری خیره کننده است که قومی را که در تاریکی راه می‌پیماید روشن می‌سازد (۹:۱). زیرا خدا وجودی آتشین است که هم نور می‌تاباند و پاکی می‌بخشد و هم نابود و معدوم می‌سازد.

تصویر حزن‌آور دیگر، تصویر درختان سوخته‌ای است که دشمن بعد از حمله از خود به جای می‌گذارد (۱۰:۱۶-۱۹)، تنہ‌های درختان بریده خواهد شد و شاخه‌های جنگل قطع خواهد گردید (۱۰:۳۳-۳۴)، درخت عاری از برگ همانند علامتی که حامل پیام غم انگیزی است بر نوک تپه باقی می‌ماند (۳۰:۱۷). ولی با وجود این، امیدواری به مشابه ساقهٔ جدیدی که با نیرویی عجیب از کنده درخت قطع شده نمود می‌کند، بطور مداوم پدیدار می‌گردد (۶:۱۳).

آب گاهی سیلی است از امواج خروشان و فرگیر، طوفان یا رگباری است که همه چیز را منهد می‌کند و گاهی نیز چشم‌های است که به ملایمت از جانب شیله جاری می‌باشد (۸:۸-۶). تصاویر اشعاری نبی جهانی می‌باشند و حتی این تصاویر اگر در مورد زندگی روزمره مردم، کارهای زراعی، حرکات معمولی و آشناهای انسانها یا فعالیت پایتحث به کار برده شود در آنها اثری از عظمت و ابهت مشاهده می‌گردد.

+++

اشعیا، شاهزاده انبیا ما را افسون می کند اما ما هرگز احساسات باطنی وی را در ک نخواهیم کرد، در حالی که در مورد هوشع و ارمیا و حزقيال این امر برای ما کاملاً میسر می باشد. اشعاری نبی ما در مقابل کبریای خدا قرار می دهد و ما را با ایمان در پیش روی او باقی می گذاریم.

فراخواندگی اشعیا

آیا با متن پر ابهت باب ششم کتاب اشعاری نبی آشنا هستید؟ این متن گرچه در قرن هشتم ق.م نگارش یافته تصاویر ضد و نقیض و خلاصه شده آن مدرن و باب روز می باشند! این باب را که اثر یک انسان ایماندار و بین حضور خدا و شر دنیوی سرگردان می باشد مانند قطعه شعری به یکباره از اول تا آخر بخوانید و احساسات خود را به دست آهنگ و وزن شعری آن بسپارید.

اکنون این متن را که همه چیز یعنی رویا، سخنان، اندیشه ها، داوری قاطع و امیدواری فنا ناپذیر در آن جمع است از نزدیک مورد ملاحظه قرار می دهیم. اشعاری موقعی که این باب را نوشته مدت‌ها از زمانی که هم‌عصران خود را مخاطب قرار می داد می گذشت. او در حالی که آغاز فراخواندگی خود را به یاد می آورد در ضمن موانعی را که با آنها برخورد کرده بود از نظر می گذراند. از این امر نتیجه گرفته می شود که او نه فقط گزارشی از یک برخورد ناگفتنی خود با خدای سه بار قدوس ارائه می دهد بلکه احساسات باطنی خود را بطور کامل بیان می کند و به نوعی خاطرات این ملاقات را بر تجربه خویشتن که در آتش آرزوی انتقال سخنان خدای خود به دیگران می سوزد منطبق می نماید.

تشخیص دادن دو زمینه فوق الذکر از هم یعنی زمینه خاطرات و زمینه تجربه بعدی، امکان پذیر نمی باشد. اشعاری هم خدای خود را دیده و هم اورا شنیده است ولی همچنین با انسانها نیز صحبت کرده است. اما در اغلب موارد دانه سخنان وی بیش از آنکه در زمین حاصلخیز بیفتند بر روی صخره ها یا در میان خس و خاشاک جای می گرفتند. دو چیز یقین در رو به روی هم قرار دارند: خدا قدوس است و انسان سنگدل.

شاهدان عظمت خدا

اشعیا رویای اول خود را در معبد می بیند (محراب، سرافینها، آستانه درب، دودکندر و اخگر سوزانی که با انبر از روی مذبح برداشته می شود). تمام آنچه در کتاب پادشاهان با دقیقی عاری از حرارت و به طرزی خشک درباره نقشه معمار (۱-پاد ۶) تشریح شده به یکباره تغییر شکل یافته، جهت به خاطر آوردن تجربه عرفانی اشعاری که می گوید: «چشمان من یهوه صبایوت را دیده اند» منجلی می شود.

عاموس و هوشع درباره معبد اورشلیم سخن نمی‌گویند. ارمیا غالباً درباره معبد صحبت خواهد نمود همانطور که عیسی هم بعداً انجام خواهد داد، اما ارمیا وضع مبهم معبد را خبر می‌دهد (ار۷:۱-۵، ۱۱:۱۵-۱۶، ۲۶)، حزقيال آرزوی یک معبد تطهیر شده را خواهد کرد (حزق، ۸:۱۱-۱۳). اما اشعیا جز جلال و قدوسیت که در همان حال در معبد ظاهر می‌گردد چیزی را نمی‌خواهد بینند. او می‌داند آیینی که در این مکان برای خدا برگزار می‌شود ممکن است فربیی بیش نباشد. او با به کار بردن اصطلاحات کوبنده‌ای (۱۷:۱-۱۱) تباین بسیار واضح بین قدوسیت خدا و آداب ظاهری که انسان را از راه برگشت به سوی خدا باز می‌دارد نشان می‌دهد. این مکان مکانی است که خدا خود را بر اشعیا و قوم خود ظاهر می‌سازد. عیسی در موقع صحبت درباره معبد آن را «خانه پدر من» می‌نامد (یو۲:۱۶).

+++

خدای قدوس که در معبد، خود را بر اشعیا ظاهر می‌سازد نه تنها «قدیس اورشلیم» است بلکه «پادشاه عالم» نیز هست. «زمین از جلال وی مملو است» (۳:۶). او همانطور که سکان را با سوت صدا می‌زنند می‌تواند برای آشوریان صفير بکشد (۵:۲۶) تا آنان این قوم را که در اوج غرور خود خدا را نشناخته است (۱۰:۵-۱۶) مجازات نمایند زیرا خدا تمام دنیا را داوری خواهد کرد:

«چشمان بلند/ انسان، پیست

و تکبیر مردم خم خواهد شد

و در آن روز

خدا به تنها بی متعال خواهد بود» (۱۱:۲).

پیام آور خدا در زمان افسرده‌گی

اشعیا چشمانش را در برابر کبریای الهی به زیر انداخت و گفت: «وای بر من که هلاک شده ام زیرا که مرد ناپاک لب هستم». اما یکی از سرافین آن لب را با آتش پاک نموده گفت: «گناهت کفاره گشته است».

آنگاه خدا گفت: «که را بفرستم؟» گفتم: «لبیک، مرا بفرست». اما مأموریتی که بر عهده وی گذارده خواهد شد سخت و دشوار است. او وظیفه دارد قوم اسرائیل را مستحضر نماید، ارتقاد نهان، بی قیدی عیاشان، اغتشاش فزاینده مردم و بی عدالتیهای اجتماعی را اعلام نماید. اما کسی به سخنان وی گوش نمی‌دهد. یگانه پاسخ دعوهای پر اضطراب وی سنگدلی می‌باشد (۶:۹-۱۰). فریادی دردناک و دعا از لب‌های اشعیای نبی خارج می‌شود: «خدایا تا به کی؟» اما در هر حال، اشعیا هجوم آشوریان را به چشم می‌بیند، شهرها ویران می‌شوند و روستا از سکنه خالی می‌گردد.

با این حال آخرین کلامش بیانگر امیدی است چنان ضعیف که بیم آن می‌رود که به گوش کسی نرسد؛ درختان از برگها لخت شده قطع خواهند شد و فقط گنده‌آنها باقی خواهد ماند. اما آیا گنده ریشه ندارد و آیا زندگی را در خود حفظ نمی‌کند؟ اشعیای نبی یا یکی از شاگردان خود چنین نتیجه‌گیری می‌کنند: «ذریت مقدس کنده آن خواهد بود» (۱۳:۶) و رای ویرانیها زندگی خواهد بود، زندگی در قدوسیت معطوف به سوی خدای قدوس.

اما «بقیه» ای نیز وجود خواهد داشت. اشعیا پسر خود را شاریا شوپ به معنای «بقیه برخواهند گشت» می‌نامد (۲۱:۱۰، ۳:۷). اشعیا امیدی را اعلام می‌دارد که فقط امید انسانی که به کشورش علاقه‌مند است نمی‌باشد. فعل «برگشتن» در زبان عبری فعل منتخب انبیا است برای بیان «بازگشت دوباره به سوی خدا». قوم به سرزمینش باز خواهد گشت، قوم به سوی خداوند خود باز خواهد گشت، قلبها به سوی خدا باز خواهند گشت، خدا به سوی قوم خود باز خواهد گشت. از هم اکنون راه پیمایی «پسر گمشده» به سوی پدر مشخص می‌گردد.



سریازان سنحاریب اسرا را می‌برند در حالی که دو کاتب (در سمت راست) تعداد کشته شدگان و غایبین را می‌نویستند. (کاتب اولی بر روی پوست، بدون شک به زبان آرامی می‌نویسد و دومی بر لوحی به خط میخی). نقش بر جستهٔ قصر سنحاریب در نینوا ۷۰۴-۶۸۱ ق.م.

تا به کی؟

اشعیا روی سخن‌ش با مردم زمان خود که زنده هستند و بعداً مصائب جنگ و تبعید را چه در جنگ سوریه با افرادی، چه در تسخیر سامره و چه در نبرد سنحاریب متحمل خواهند شد می‌باشد. پس «بقیه» کی برخواهند گشت؟ تاریخ می‌تواند زمان معینی را ذکر نماید زیرا در واقع بازگشتنی از تبعید به وقوع پیوسته است. اما این بازگشت چه اهمیتی می‌تواند داشته باشد حال آنکه قلب‌ها به سوی خدای مقدس باز نمی‌گرددند.

امیدواری اشعیا قرنها می‌ماند. در تمام دورانها «بقیه» ای به سوی خدا بازگشت می‌کند. در تمام عصرها خدا برای کسانی که در جستجوی او هستند قدرت و قدوسیت خود را ظاهر می‌سازد و آنها را به برگرداندن نگاههای خود به سوی آینده، آینده‌ای که فراسوی تاریخ می‌باشد، دعوت می‌نماید. و شاید به همین دلیل است که متن کتاب اشعیا برای ما این چنین نزدیک می‌باشد.

مشاهای انجیل

فریسی و باجگیر

لوقا ۱۸:۹

در صحنه‌این مثل دو شخصیت دیده می‌شوند. آنها چه کسانی هستند؟

در زمان عیسی، فریسیان به علت ایمان عمیق و تقوای عبرت انگیز خود تحسین مردم ایماندار را برمی‌انگیزند. آنها صادقانه در جستجوی قدوسیت هستند. دلیلی ندارد که تصور کنیم که فریسی در این مثل خودستایی می‌کند و یا لاف می‌زند. او نه تنها روزه سالیانه مربوط به عید کفاره را رعایت می‌کند بلکه روزه روزهای دوشنبه و پنجشنبه را نیز مراعات می‌کند و همه ما آگاه هستیم که در منطق زمین عدم مصرف آب در طول روز تا چه اندازه دشوار است. او نه تنها عشریه مقرر خود را می‌پردازد بلکه عشریه کلیه درآمدهای خود را نیز تقدیم می‌نماید که این تقدیمیها مبلغ قابل ملاحظه‌ای را تشکیل می‌دهد در حالی که فریسیان معمولاً ثروتمند نمی‌باشند. و نیز باید توجه کنیم که او فضیلت «عدالت» خود را به خدا نسبت می‌دهد. او این اعمال را محض محبت خدا انجام می‌دهد و به خاطر عطا‌یابی که از خدا دریافت می‌دارد شکرگزاری می‌نماید.

شخصیت دیگر این مثل یک باجگیر است. او مالیاتها را اخذ می‌کند و همه می‌دانند که مالیات بگیران مورد محبت مالیات پردازان نمی‌باشد. اما بایستی اضافه کرد که در آن زمان اخذ مالیات بر طبق مقرارت دقیق و مشخص انجام نمی‌گرفت. باجگیران طبق قراردادی مبلغی را به عنوان مالیات به رومیان می‌پرداختند و حق داشتند با درنظرگرفتن آن مبلغ شخصاً مقدار مالیات‌های مردم را تعیین نمایند. بنابر این آخرالامر باجگیران هموطنان خود را استثمار کرده مبالغ کلانی را جمع آوری می‌نمودند. یهودیان از باجگیران نفرت دارند نه تنها به دلیل باجگیری آنها بلکه همچنین (و شاید مخصوصاً) به خاطر اینکه به رومیان یعنی به مشرکان و اشغالگران خدمت می‌کنند. متون یهودی عهد عیسی شغل باجگیری را در ردیف مشاغل «منفور» قرار می‌دهند. به همین دلیل رسم است که نام باجگیران در کنار نام دزدان مشرکان و فاحشه‌ها برده شود (مت ۱۷:۱۸، ۲۱:۳۱-۳۲ وغیره). پس ما در حضور دو شخصیت قرار داریم که یکی مورد احترام توده مردم و دیگری مورد تحیر آنان می‌باشد. عیسی بر عکس انتظار همه، باجگیر را نمونه ارائه می‌دهد. چرا؟

+++

در مقدمهٔ مثل چند کلمه‌ای وجود دارد که چنین‌اند: عیسیٰ گفت «این مثل را آوردم برای بعضی که بر خود اطمینان می‌داشتند که عادل بودند و دیگران را تحقیر می‌شمردند». این دو دلیل متفاوت ولی پیوند نزدیکی با هم دارند. زیرا عادل شمردن خود تنها یک خیال باطل نیست بلکه این خطای اولی، رفتار ناشایستی را نسبت به خدا و نسبت به انسانها در پی دارد.

ما همه در مقابل خدا گناهکار می‌باشیم. هنگامی که اشعیا در مقابل خدا حضور می‌یابد فریادی که از اعمق باطنش خارج می‌شود برمی‌آورد: «من گناهکارم». در حضور خدا تنها رفتار ممکن برای انسان رفتاری است که با جگیر دارد: او نزدیک نمی‌شود، جرأت نمی‌کند نگاه خود را بلند کند، به سینهٔ خود می‌زند (به عبارت دیگر به قلب خود می‌زند) و زمزمه می‌کند «خدا یا بر من گناهکار ترحم فرما». عادل شمردن خود موجب تغییر رابطهٔ ما با انسانها می‌شود. در این مثل، شخص فریسی «دیگران را تحقیر می‌کند» و با دیدن آنها با خود می‌اندیشد: «من مثل سایر مردم و بخصوص مثل این با جگیر نیستم». ما در اینجا در دو قطب مخالف محبت برادری قرار داریم.

+++

داوری خدا با داوری انسانها کاملاً متفاوت است. این با جگیر است که «عادل» شمرده می‌شود به عبارت دیگر فیض خدا را دریافت می‌کند. اعتراف وی، او را بکلی دگرگون کرده است.

گفته بودیم که دو شخصیت بر روی صحنه قرار دارند. در واقع دو عامل اصلی این مثل خدا و انسان هستند یعنی یک گناهکار و یک کسی که «قدوس» می‌باشد. انسانی که، در معبد یا در خارج از آن خود را عادل می‌شمرد خدای خود را نمی‌یابد اما انسان گناهکار در همه جا به محض اعتراف به اینکه گناهکار است با خدای خود ملاقات می‌کند.

بـا مـزـامـيـر دـعا كـنيـم ۱۲۵

ای خدای من ای پادشاه تو را متعال می خوانم و نام تو را متبارک می گویم تا ابدالآباد
تمامی روز تو را متبارک می خوانم و نام تو را حمد می گویم تا ابدالآباد.

خداوند عظیم است و بـی نـهـایـت مـمـدـوح و عـظـمـت او رـا تـقـنـیـش نـتوـانـ کـرد
طبقـه اـعـمـال تو رـا تـسـبـیـح مـی خـواـنـد و کـارـهـای عـظـیـم تو رـا بـیـان خـواـهـند نـمـود

در مـجـد جـلـیـل کـبـرـیـابـی تو و در کـارـهـای عـجـیـب تو تـفـکـر خـواـهـم نـمـود
در قـوـت کـارـهـای مـهـیـب تو سـخـن خـواـهـند گـفـت و من عـظـمـت تو رـا بـیـان خـواـهـم نـمـود.

يـادـگـارـی كـثـرـت اـحسـان تو رـا حـكـایـت خـواـهـند كـرـد و عـدـالـت تو رـا خـواـهـند سـرـايـید.
خـداـونـد كـرـيم و رـحـيم است و دـير غـضـب و كـثـير الـاحـسان

خـداـونـد بـرـاي هـمـگـان نـيـکـو است و رـحـمـتـهـای وـی بـرـهـمـه اـعـمـال وـی است
ای خـداـونـد جـمـیـع کـارـهـای تو تو رـا حـمـد مـی گـوـینـد و مـقـدـسـان تو تو رـا متـبـارـک مـی خـواـنـد

دـرـبـارـه جـلـال مـلـكـوت تو سـخـن مـی گـوـينـد و توـانـیـی تو رـا حـكـایـت مـی كـنـند
تا کـارـهـای عـظـیـم تو رـا به بـنـی آـدـم تعـلـیـم دـهـنـد و کـبـرـیـابـی مجـید مـلـكـوت تو رـا

ملـكـوت تو مـلـكـوتـی است تـا جـمـیـع دـهـرـهـا و سـلـطـنـت تو باـقـی تـا تمام دورـهـا
خـداـونـد جـمـیـع اـفـتـادـگـان رـا تـأـیـید مـی كـنـد و خـمـ شـدـگـان رـا بـرـمـی خـیـزـانـد

چـشـمان هـمـگـان منـتـظـر تو مـی باـشـد و تو طـعـام اـیـشـان رـا در موـسـمـش مـی دـهـی
دـسـت خـوـیـش رـا باـز مـی كـنـی و آـرـزوـی هـمـه زـنـدـگـان رـا سـیـر مـی نـمـایـی

خـداـونـد عـادـل است در جـمـیـع طـرـیـقـهـای خـود و رـحـیـم در کـل اـعـمـال خـوـیـش
خـداـونـد نـزـدـیـک است به آـنـانـی کـه او رـا مـی خـواـنـد، به آـنـانـی کـه او رـا به رـاستـی مـی خـواـنـد

آـرـزوـی تـرـسـنـدـگـان خـود رـا به جـا مـی آـورـد و تـصـرـع اـیـشـان رـا شـنـیدـه اـیـشـان رـا نـجـات مـی دـهـد
خـداـونـد هـمـه مـحـبـان خـود رـا نـگـاه مـی دـارـد و هـمـه شـرـیرـان رـا هـلاـك خـواـهـد سـاخت

دـهـانـ من تـسـبـیـح خـداـونـد رـا خـواـهـد گـفـت و هـمـه بـشـرـ نـام قـدـوس او رـا متـبـارـک بـخـواـنـد تـا اـبـدـالـآـبـاد.

فصل پنجم

اشعیا: طفلى برای ما متولد شد

پیام اشعیا در تاریخ

تا به حال متوجه شده اید که کتاب اشعیای نبی کتابی پیچیده است. بیشتر از هر کتابی دیگر این کتاب احتیاج به راهنمای قرائت دارد که این مقاله را در صفحه ۷۶ خواهید یافت و بهتر است که با آن شروع کنید. همچنین ملاحظه نمودید که شناخت بافت عمیق تاریخی لازم است تا پیشگوییهای اشعیا را مرتب در جای خود نهاد. مقاله بازی شطرنج در خاورمیانه (صفحه ۸۷) صحنه سیاسی را از تاریخ ۷۲۰ ق.م به این طرف را به شما ارائه می‌دهد. بدون شک می‌خواهید بدانید بر سر بابلی ها چه آمد، بابلی هایی که ما آنها را از زمان دوردست پدران قوم اسرائیل ملاقات کردیم؛ مقاله فراموش شدگان تاریخ (صفحه ۸۵) شما را از این مطلب آگاه خواهد نمود.

با این حال آنچه برای قرائت مذهبی ما از کتاب اشعیای نبی اهمیت دارد این است که تشخیص بدھیم چه چیزی را برای قوم اسرائیل به همراه آورده؛ از طرف خداوند برای عمیق‌تر شناختن خدا و چگونه چهره (شخصیت) مسیح را که هدف و عده است روشن تر نموده. این مطلب را در مقاله پیام اشعیا (صفحه ۷۹) خواهید یافت.

در این پیام با اصطلاحی بسیار عزیز برای اشعیا و انبیای دیگر برخورد می‌کنیم؛ اصطلاح روز یهوه (صفحه ۷۴). مقاله مربوطه توضیح بیشتری به شما خواهد داد.

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

از تاریخ نگاران سوال کنیم

ما می‌گوییم که کتاب مقدس «کلام خدا» است بدین معنی که خداوند از طریق آن، مکاشفات و الهامات خود را به گوش ما می‌رساند. اما کتابهایی که محتوای کتاب مقدس را تشکیل می‌دهند از آسمان ناگهان فرود نیامدند بلکه بوسیله اشخاصی به رشتہ تحریر در آمده‌اند. خداوند پیام خود را به آنها سپرد و به آنها آزادی تام داد که با ذکاوت و پژوهش خویش به مفهوم آن پی برند و کلام خداوند را به شیوهٔ خود با داشتن و با استفاده از شناسایی از صفات و خوی انسانی و طرز فکر و آشنایی به زبان و محیط خویش بیان کنند. بدین جهت است که امروزه در کراک کامل متون کتاب مقدس با برگشت به دوران مربوطه و تمدن آن عصر مقدور می‌گردد.

پس اگر بخواهیم بدانیم آنچه خداوند می‌خواست با نوشه‌های آنان به ما بیاموزد و محتوای مذهبی آنها را تشخیص دهیم، بایستی ابتدا کشف نماییم که آنها چه می‌خواستند بگویند: «پاپ پی دوازدهم گفته است: «قاعدۀ والای تفسیر عبارت از شناخت و تفسیر و روشن نمودن مطلبی می‌باشد که نویسنده قصد داشته است بیان کند». این نوع تفسیر از تصورات واهی به دست نمی‌آید و نیز جانشین علم الهیات نمی‌گردد. «برای درک صحیح آنچه نویسنده کتاب مقدس می‌خواسته با نوشه‌هایش تأیید نماید، بایستی به چگونگی درک و بیان و نقل آنچه در آن زمان معمول و مرسوم بوده دقت نمود». این کار محققین تاریخ و مفسرین کتاب مقدس است. انجام این کار علمی ضروری می‌باشد. با وجود این بدون رجوع به کلیسا و نظریات عارفین و دانشمندان آن نتیجه رضایت بخشی حاصل نمی‌گردد زیرا کلیسا اندوخته و گنجینه نوشتگات مقدس می‌باشد و در آنها زندگی می‌کند. با تبادل نظر آزاد بین قوم خداوند و کشیشان و نیز مفسران است که

کلیسا نیکوتر و عالی تر پیام کتاب مقدس را دریابد. شورای عالی اسقفان که مجددًا تأکید می‌کنند «روش تفسیر نوشه‌های مقدس در مرحله آخر کلیسا می‌باشد»، در عین حال مفسران را تشویق به کار و توضیح عمیق تری از مفهوم متون کتاب مقدس می‌نماید تا در نتیجه، «داوری کلیسا از راه این مطالعات مهیا و پخته شود».



علامت تعیین مرزهای از جنس مردم، مردوک بلدان پادشاه جاپل (در سمت چپ)، زمینی را به یکی از افسرانش اهدای کرد. در بالای آنها، علامت خدا آیان هستند. ۷۲۲-۷۱۱ ق.م.

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

معنی کلمات را بشناسیم

(اش ۱۳:۶)

روز یهوه

اعلام «روز یهوه» در کتابهای انبیا همانند یک ترجیع بند تکرار می‌شود. بعد از عاموس انبیایی چون اشعیا، ارمیا، حزقیال، یوئیل، عوبیدیا، صفنيا، زکریا، هر کدام به نوبه خود ذکری از آن به میان می‌آورند (اش ۱۲:۲، ۶:۱۳، ۹:۲۲، ۵:۲۲، ۸:۳۴؛ ار ۴:۶، ۱۰:۱؛ حزق ۷:۷، ۱۴:۶، ۵:۱۳، ۳:۳۰؛ یو ۱:۱۵، ۲:۱۱، ۳:۴؛ عا ۵:۲۰-۱۸؛ ص ۱:۷، ۸:۱۴، ۱۸:۱؛ زک ۱:۱۴).

یک اصطلاح رایج

«روز یهوه» اصطلاحی اسرارآمیز است. این انتظار از کجا سرچشمه می‌گیرد؟ ما از آن آگاهی نداریم. قوم اسرائیل بدون شک و تردید اصرار داشت تا روزهای نیکوی گذشته را به خاطر آورد که خداوند با پیروز کردن قوم خود بر دشمنانش در جنگ مقدس به نفع قوم خود وارد عمل می‌شد. (یوش ۱۰:۱۰ و ادامه؛ داور ۷:۱۵-۲۵؛ اش ۴:۹ - «روز مدیان»). به درستی تمام متونی که اشاره به «روز یهوه» می‌کنند آن را در زمرة یک واقعه جنگی محسوب می‌دارند. روز وحشت و آشفتگی و هراس است. شیبور و کرنا بر فراز تپه‌ها به صدا درمی‌آیند، خداوند از ستاد آماده برای نبرد بازدید می‌کند، سپاهیان با متلاشی نمودن موانع پیش می‌روند. قوم اسرائیل یقین داشت که خداوند برای نابود کردن دشمنان به نحو قاطعانه ای در جنگ از قوم خود دفاع خواهد نمود. این امیدواری در پیشگوییهای آینده نیز و عليه بابل (اش ۱۳:۶) و ادوم (اش ۳:۳۴-۳) مشاهده می‌شود. بدین ترتیب روز یهوه می‌باشی روز فتح و ظفر اسرائیل و برای مخالفین روز مصیبت و عزا باشد. درواقع این اصطلاح برای قوم اسرائیل نقشی را دربرداشت که اسطوره «شب بزرگ و پر فخر» برای مارکسیستها داشت: شب آزادی و شادمانی برای ستمدیدگان و بینوایان و شب خونین برای دشمنان. زیرا قوم اسرائیل یقین داشت که «قوم خدا» می‌باشد و اسرائیل هر طوری رفتار می‌نمود خدا از او حمایت می‌کرد؛ اما این طرز فکر که «خدا با ما است» بدون برو برگرد از سهل انگاری آنها ناشی می‌شده.

موعظه انبیا

انبیا روحیه تضادگویی دارند و این خصوصیت شاید منحصر به انبیای اسرائیل باشد. آنها در نفی کردن پندر و عقاید آسان و آسوده قوم خود تردیدی به خود راه نمی‌دهند. از نظر آنها برگزیدگی،

ضمانت بی قید و شرط پیروزی و موفقیت نیست. برگزیدگی در وحله اول تضمین و یا حتی بک امتیاز نیست بلکه یک مسئولیت است و اجرای فرامین عهدی را که نشانگر ایمان تزلزل ناپذیر در مقابل امتها است می طلبد. مطمئناً «روز یهوه» فرا خواهد رسید هیچیک از انبیا درباره آن تردیدی ندارند اما احتمال دارد که به جای آوردن نور نجات، ظلمات داوری را برای قوم اسرائیل به همراه آورد. این روز به جای اینکه روز ظفر و پرافتخار باشد روز شکست خواهد بود زیرا خداوند از قومش روی برمی گردداند و همانند دشمنانش با آنها رفتار خواهد کرد. این برگشت از کتاب عاموس شروع و به اجرا درمی آید.

داوری آخرین کلمه پروردگار نخواهد بود. خداوند رحیم و با محبت می باشد و بهمین دلیل با وجود تمام ستمکاری قوم، انبیا باز هم مطمئن هستند که روز نجات فرا خواهد رسید. حکومت‌های خطاکار ویران خواهند شد ولی همه قوم از بین نخواهد رفت بلکه تعدادی نجات خواهند یافت. عاموس قبلًا این امیدواری را روشن کرده بود (عا:۹-۱۰) و اشعیای نبی نیز همانطور که قبلًا دیدیم آن را گسترش می دهد.

شیوه مکاشفه‌ای

عاقبت در نزد انبیاء، عبارت «روز یهوه» برای نشان دادن مبارزه نهایی خداوند با دشمنانش و آخرین مداخله اش به کار می رود. از آن موقع این واقعه ابعاد جهانی به خود می گیرد: زمین به لرزه درمی آید، آسمان چون طوماری به هم تافته می شوند (توضیح این که در آن زمان کتابها به صورت طومارهای پیچیده درست می شد) و ماه و ستارگان تیره می گردند (ر. ک اش ۱۳ و ۳۴). برای حزقيال نبی رویداد این روز موجب تغییرات فاحشی در بنای دنیا می گردد که منجر به گسیختگی سیر تاریخ می شود. این روز برای آخرین انبیا روز غضب (صف:۱۴-۱۸) و یک روز سوزان که همچون کوره آتشین که شریران را در شعله خود می سوزاند (ملا:۱۶) است. اما «خورشید عدالت که نجات در اشعه آن نهان است برای کسانی خواهد تابید» که خداترستند.

انتظار بازگشت

ما نیز در انتظار «روز خداوند» هستیم آن روزی که مسیح در نهایت قدرت و برای شوکت و جلال رسانند آنانی که به او وفادارند خواهد آمد. دعای ما باید همانند دعای مسیحیان نخستین باشد: «ماراناتا»، «خداوندا بیا» (قرن:۱۶-۲۲).

کتاب اشعيای نبی راهنمای قرائت

کتاب اشعيای نبی طولانی ترین نوشته کتاب مقدس می باشد. شخصیت برجسته این نبی به شاگردانش یاری داد تا انجمنی تشکیل داده و طی دو سه قرن بخش هایی، به پیامهای استاد خود بیان فرازیند.

توافق بعمل آمد که کل نوشتگات اشعيا نامگذاري شود و به سه بخش عمده تقسیم گردد.

- ۱ - اشعيای نبی ۳۹-۱: زندگی و آثار اشعيا (به اضافه چند خصيمه).
- ۲ - اشعيای نبی ۴۰-۵۵: اثر شاگرد ناشناسی که در زمان فتح بابل بدست کورش در آن سرزمين به موقعه مشغول بود (اش ۴۳: ۲۸-۲۵؛ ۴۵: ۱ و غيره).
- ۳ - اشعيای نبی ۵۵-۶۶: آثار اعضا مكتب اشعيایي که بعد از برگشت از تبعید در اورشليم بسر می برند.

بخش اول کتاب اشعيای نبی

در اين بخش از کتاب، خاطرات و سخنان اشعيای نبی که رسالتش در حدود سال ۷۴۰ شروع و تا اواخر قرن هشتم ادامه داشت مشاهده می کنيم. در آن اخطارهایی به طبقات مختلف مردم آن زمان و نيز اشارات بی شماری درباره وقایع سیاسی و نظامی مشاهده می کنيم.

آنچه درباره عاموس نبی و هوشع نبی گفته شد مطمئناً به ياد داريد: که سخنان انبیا پيش از نگارش و جمع آوري تماماً و ابتدا به صورت شفاهی اعلان شده و سپس اکثراً به حافظه سپرده شده اند. کاوش و کوشش زيادي برای گردآوري و ترکيب آنها به عمل آمد و تا بصورت کتاب کنوسي درآيد. برای روان و آسان نمودن خواندن اين کتاب لازم بود متونی اضافه شوند تا بتوان کتاب را برای قرائت هاي مذهبی تقسيم بندی نمود و نيز تا کتاب داراي اصول تعليماتي نبوی کامل باشد. می توان هفت قسمت در اين بخش مشخص نمود.

الف سخنان اشعياء ۱-۵

اين قسمت شامل هیچ روایتی نیست و می توان آن را به سه متن قرائت تقسیم بندی کرد.

- ۱ - اخطارهای تند و شدید (۱: ۲-۳) و نویدهای احیا کننده (۳: ۱-۵؛ میک ۴: ۱-۳).

۲- اخطارها (۱:۴-۶:۲) و نوید (۵-۲:۴)

۳- اخطارهای بیش از پیش تند و شدید (۱:۵-۳۰:۱). این قرائت با دادن نوید پایان نمی‌گیرد، بلکه در انتظار مطالب بعدی باقی می‌ماند.

ب ملاقاتهای اشعیا ۱۲-۶

این قسمت شامل چهار قرائت است که هریک از آنها با یک برخورد شروع شده اخطارهای قاطعی در پی دارد و معمولاً با پیشگویی مسیحیایی پایان می‌یابد. و سپاسگزاری به آن خاتمه می‌دهد.

۱- اشعیا و خدای او؛ فراخواندگی (۱۳:۱-۶). مکاشفه خدای مقدس با اعلام مصیبت‌های مردم ادامه می‌یابد و با نوید ذریت مقدس یعنی مسیح پایان می‌گیرد.

۲- اشعیای نبی و آغار (۷:۱-۲۵). منظور احتمالی اشعیای نبی این بوده که شاه از این فرصت استفاده کند و به خدا ایمان آورد. شاه آن را رد می‌کند و مصیبت‌های عظیمی اعلام می‌شوند. سپس این طفل عمانوئیل (خدا با ماست) به عنوان مسیح موعود شناخته خواهد شد.

۳- اشعیای نبی و شاگردانش (۸:۱-۶). اشعیا در این فامیل «نشانه‌ای» برقرار می‌نماید (۸:۱-۴) و شاگردانش را دعوت می‌کند (۸:۱۶) که روحًا و اخلاقاً از «این قوم» (۸:۶، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۹) که به خاطر دیرباوری محکوم شده دوری جویند. ولی بشارت رسیدن شهریار الهی را در آینده می‌دهد (اش ۶:۱-۱).

۴- اشعیای نبی و قومش (۹:۱۱-۷:۱۶). این پیشگویی‌های جنبه ملی داشته و علیه سامره (۹:۷-۲۰)، حاکمان (۱۰:۱-۴) و آشوریان (۵:۱۰-۲۷) می‌باشد. پیشگویی آمدن پادشاه آشور (اش ۱۱:۲۸-۳۴) و جلوس شهریار دادگری را می‌نماید که انتظارش می‌رفت (اش ۱۱:۹-۱:۱۱) و بالاخره امیدواری به بازگشت تبعید شدگان (اش ۱۱:۱۰-۱:۲۰).

۵- سپاسگزاری برای رهایی در آینده (۱۲).

ج مخالفت با بیگانگان ۱۳-۲۳

چنانکه در کتاب عاموس آمده این فصل بصورتی طولانی تر تأکید بر قدرت جهانی خدای راستی و حقیقی می‌نماید. چنین به نظر می‌رسد که مجموعه متن‌هایی که محتوای آن را تشکیل می‌دهد در بابل گردآوری شده است و به همین خاطر با دو قطعه شعر آغاز می‌شود که علیه شهر تنظیم گردیده اند (اش ۱:۱۳-۱۴:۲۳). بقیه نمایانگر واقعی دوران اشعیای نبی می‌باشد.

در پی این ساختار نسبتاً تیره و تار، نبوت‌های جهانی امید دهنده‌ای می‌آیند (اش ۱:۱۴-۲:۲) (۱۷:۱۸؛ ۸:۷؛ ۱۹:۷؛ ۱۸:۲۵).

سزای اورشلیم گمراه شده این است که همانند بیگانگان با آن رفتار شود. این شهر دیگر با نام خود خوانده نمی‌شود بلکه گهینو Gehinnom یعنی جهنم یا وادی نامیده شد (اش ۱:۱۴-۲:۲۲)، وزیر بیگانه «شبنا» با اورشلیم محکوم شد (اش ۲:۲۵-۱۵).

د مکافه ۲۴-۲۷

در قرن ششم قبل از میلاد مسیح یعنی تقریباً یک سده و نیم بعد از اشعیای نبی، انتظار روزهای واپسین تحت تأثیر حزقيال نبی در انجمن اشعیایی نفوذ نمود. در همان موقع باب‌های ۲۴-۲۷ به کتاب اشیا افروده شدند. باهایی که بسیار مهم می‌باشند و بعداً به بررسی آنها خواهیم پرداخت.

ه سخنان اشیا ۶:۳۳-۲۸

این قسمت همانند قسمت اول حاوی هیچ روایتی نمی‌باشد. بلکه به ویژه فعالیت اشعیای نبی را در دربار حزقيا منعکس می‌نماید (ر.ک ۱۴:۲۸؛ ۱:۳۰؛ ۳:۳۱-۱:۳۰). چندین شعر به سبک «حکما» نوشته شده است. (۸-۱:۳۲؛ ۲۹-۲۳:۲۸)

می‌توان در این فصل ۴ قرائت (که یکی از آنها علیه بیگانگان است) و یک دعا یافت.

- ۱- سقوط سامره و اصلاحات در سرزمین یهودا (اش ۶-۱:۲۸)
- ۲- اخطارها و نوحه خوانی (اش ۲۸:۷-۲۸:۳۰). باید پیشگویی سنگ زانوی بنا که شعر را به دو نیم تقسیم می‌کند توجه کرد (اش ۲۸:۱۶-۱۷) یک پایان طولانی بعد از زمان تبعید می‌آید (اش ۳۰:۱۹-۲۶) روزنه امیدواری را در دلها می‌گسترد (اش ۱۸:۳۰).
- ۳- مخالفت با آشور و مصر (اش ۳۱:۳۲-۹:۳۱).
- ۴- پند و اندرزهای اخلاقی (اش ۳۲:۸-۱:۳۲)، نوحه خوانی (اش ۹:۳۲) و نوید بازسازی (اش ۱۵:۳۲-۱:۱۹؛ ر.ک حرق ۵:۳۷).
- ۵- دعا (اش ۱:۶-۱:۳۳؛ ر.ک ۱۲).

و مکافه ۳۳:۷-۳۵

در کتاب اشیا همانطور که دو سلسله سخن وجود دارند، دو قسمت مکافه‌ای نیز موجود است. دومین قسمت مکافه با کلمات زیبایی سرشار از امیدواری خاتمه می‌یابد که بعدها اناجیل به آنها اشاره خواهد نمود. (اش ۳۵:۵-۶ و مت ۱۱:۵، لو ۷:۲۲).

ز علامتهای یک نبی حقیقی ۳۶-۳۹

مکتب اشعیای نبی در اوخر نبوت اشعیای نبی سه «علامت» را ذکر می‌کند که نشان می‌دهند وی در زمرة انبیای حقیقی است (ر.ک تث ۱۸:۲۲). این بابها (۳۶-۳۹) بعداً در کتاب دوم پادشاهان ۲۰-۱۸ تکرار شده‌اند.

۱- رهایی اورشلیم. شامل دو روایتی است که از راههای مختلف به کتاب اشیعیا منتقل شده‌اند و بایستی همانند دو قطعه موازی در انجیل‌ها خوانده شوند.

به نظر می‌رسد که روایت اول (اش ۳۶:۱-۳۷:۳۷+۹) به وسیله درباریان (که نام چند تن از آنها در این روایت ذکر گردیده) گردآوری شده است. روایت دوم چنین می‌نماید که به دست انبیایی که شاگردان اشیعیا بودند تنظیم و ترتیب داده شده که حاوی چندین قطعه شعر می‌باشد (۳۷:۱۰-۳۶).

۲- شفا یافتن حزقیا (۳۸). این سرود مذهبی (که در «کتاب پادشاهان» دیده نمی‌شود) مزموری است که دیرتر به داخل کتاب مقدس و طبق روال معمول جای داده شده.

۳- اشعیای نبی تبعید به بابل را پیشگویی می‌کند (اش ۳۹). از نظر تاریخی باب ۳۹ می‌بایستی قبل از باب ۳۶ آورده می‌شد زیرا ارسال سفیر به وسیله بابلی‌ها قبل از حمله آشوریان اتفاق افتاده. اما ترتیب کنونی کتاب، ادامه آن یعنی بخش دوم کتاب اشعیای نبی را بهتر آماده می‌نماید.

پیام اشعیای نبی

«همانطوری که پولس عیسی مسیح از مرگ برخاسته را دیده» اشعیای نبی «آن کسی است که یهوه تعالی را با تمام جلال و شکوهش مشاهده کرده».

اما در زمانی که اشعیای نبی اولین مکاشفه خود را دید مردم از خداوند چه می‌دانستند و از او چه می‌گفتند؟ در محفل روش‌نفرکران اورشلیم توحید مورد بحث قرار نمی‌گرفت و بدون شک نظریاتی درباره «عظمت الهی» داشتند شنیده بودند که روایتهای قدیمی، «خدای تعالی» الیون را با هیکل قدس اورشلیم در رابطه می‌دانستند (پید ۱۴:۱۸-۲۲). همچنین او را آفریننده می‌شناختند که تن آدم را از گل شکل داد و زندگی را در او دمید و او را در باغی زیبا قرار داد تا با وی خوشاوندانه و دوستانه رفتار کند. اما این عقاید هنوز آمیخته با عناصری ناپاک می‌بودند. وسوسه تقریباً روز مره اسرائیلیان چنین بود که خداوند یگانه را در خدایان محلی در یک ردیف عنوان می‌کردند و مرامی عاری از عظمت و وقار بر فراز تپه‌ها و زیر درختان انبوه جهت وی به جا می‌آورند. سایر مردم فقط خدای مخوف را می‌شناختند: خدایی که اسرائیلیان نه تنها جرأت روبرو شدن با وی را در کوه سینا نداشتند و حضرت موسی قادر به دیدن چهره او نبود بلکه خدایی نیز که ناگهان خشمگین می‌گردد چنانکه در زمان پادشاهی داود یک اسرائیلی بنام عزه که مسئول حرکت صندوقچهٔ پیمان مقدس بود بدون توجه مسکن مقدس را لمس نمود غصب خداوند افروخته شد و عزه را در آنجا با برق گشت.

(۲-سمو ۶:۱-۸).

چه خدایی را باید پرستید

بر چنین زمینه‌ای از اعتقادات مبهم است که آنچه می‌توان «الهیات اشعیا» نامید با تمام جزئیات و اهمیت‌ش برمآ آشکار می‌شود.

خدای قدوسیت

خداوند برای اشعیای نبی یک قدرت نهانی نیست که بتوان آنرا مطیع خود نمود بلکه شخصی است به نام قدوس اسرائیل که در هیکل ساکن است و چون پادشاهی است که سرافین و فرشتگان دور او گرد آمده‌اند. اگرچه اولین عکس العمل اشعیای نبی در مقابل این منظره احساس ترس است که می‌گوید: «وای بر من که هلاک شدم...» باید دقیقاً توجه نمود آنچه برای پیشینیان اشعیا ممنوعه قدیمی بود نزد وی دارای ارزش الهیات می‌شود. اشعیای نبی در مقابل یهوه به لزه درمی‌آید زیرا خود را گناهکار می‌داند اما به محض عفو خداوند که «گناهانش برداشته می‌شوند» گفتگوی وی با خدا امکان پذیر می‌گردد و اشعیای نبی جهت رسالت انتخاب می‌شود.

خدای اشعیا البته خدای متوقعی می‌باشد. بسیاری از پیشگوییهای کتاب اشعیا هدفی بجز اعلام مجازات و مكافات ندارند. اما اگر از نزدیک به این توقعات بنگریم خواهیم دید که به میزان نعمت و داده‌های وی می‌باشند. گناه قوم اسرائیل در ابتدا به عنوان قدرندانی محسوب می‌گردد و به نظر می‌رسد که اشعیای نبی نسبت به این عقیده یوحنا ای که «نخست خداوند ما را محبت نمود» حساس بوده.

خدای عهد و پیمان

اشعیای نبی هرگز از عهد و «پیمان» و نه از عده‌های داده شده به ابراهیم و موسی، صحبتی به میان نمی‌آورد. او از حوادث مهم گذشته اسرائیل و حتی خروج از مصر و گذراز دریای سرخ و بیابان سینا و ذکری به میان نمی‌آورد. با این حال نباید فربیظ ظواهر را بخوریم. آنچه حقیقت دارد این است که اشعیای نبی اشاره‌ای به مأخذ اطلاعات خود نمی‌کند. او شخصی است شریف و فرهنگ آموخته که تمام تاریخ اسرائیل در پشت نکوهش‌های تند و شدیدی است که خطاب به قوم یهود می‌کند:

«پسران پروردم و برا فراشتم،

اما ایشان بر من عصیان ورزیدند.

گاو و مالک خویش را

والاغ آخور صاحب خود را می‌شناسد

اما اسرائیل نمی‌شناسند
و قوم من فهم ندارد.» (۳-۲:۱)

این عقیده بعداً به صورت مثل در «نوای تاکستان» تکرار خواهد شد (اش ۵:۷-۱). تاکستانی که یهود «بر فراز تپه حاصلخیزی» داشت و با علاقه به آن رسیدگی می‌کرد و در انتظار محصولی فراوان بود چیزی جزء خوش‌های کوچک و نزار به بار نیاورد.
 «زیرا که تاکستان یهوده صبایوت خاندان اسرائیل است
و مردان یهودا نهال شادمانی او می‌باشند» (۵:۷).
 در دو متن فوق راز برگزیدگی رایگان قوم اسرائیل به طرز جدیدی خاطرنشان می‌شود.

خدای پدر

تقریباً در همان دوران، نبی دیگری به نام هوشع تجربه‌ای الهام بخش نمود و از طریق آزمودگی‌های خویش پی‌برد که خداوند داماد قوم اسرائیل است. این تصویر نشانگر طبع و شخصیت متفاوت این دو نبی می‌باشد. هوشع ظاهراً ملایم تر و رو بازتر از اشعیا مطالب خویش را با عباراتی غنی‌تر و حساس‌تر بیان می‌کند.

اشعیای نبی خود دارتر و همانند یک نویسنده باستانی محافظه‌کارتر است اما تحت این متنات و احتیاط یکی از کشفیات غنی سنت اسرائیل وجود دارد. روزی فرا خواهد رسید که حضرت عیسی کلمات اول سرود تاکستان را نقل خواهد کرد و از آن روایتی می‌سازد (مت ۴۲-۳۳:۲۱) و راز پدر بودن را افشا می‌کند. از آغاز قرن هشتم قبل از میلاد مسیح اشعیای نبی با این یادآوری که خداوند فرزندانی پرورده از هموطنان خود دعوت می‌کرد تا خدا را به عنوان «پدر آسمانی ما» بشناسند و دعا کنند.

خدای دادگر

از نظر اشعیا آشکار نمودن این محبت عاقبت سختی به دنبال دارد. وی که از ناسپاسی مردم متأثر شده مجازات سنگینی را پیش بینی کرده و از قبل توجیه می‌کند. فرزندان یاغی شلاق خورده همچون دانش آموزان بد و یا بردگان سرکش حال دوباره ضریبه‌ها را متحمل خواهند شد (اش ۷-۵:۱)، تاکستان بی‌ثمر متروک خواهد ماند و در معرض دستبرد غارتگران و حیوانات قرار خواهد گرفت (اش ۶-۵:۱). در پشت این تأکیدات تند و شدید می‌شود کشفیات نهفته‌ای وجود دارد. که سرنوشت فوق العاده مؤثری خواهد داشت. زیرا خدا در نظر انبیای قرن هشتم قبل از میلاد و به ویژه برای اشعیای نبی بر رویدادها و حوادث حاکم و فرمانرواست. تهاجم، ویرانی و گرسنگی مجازات‌هایی هستند برای کیفر و تنیبیه گناهکاران. این اندیشه نوینی است از «الهیات تاریخ» که در آینده تبدیل به قواعد و اصول تئیه‌ای می‌شود و طی قرون بر افکار قوم اسرائیل مسلط خواهد بود.

آنکه برای اسرائیل «بقیه‌ای» را باقی نگاه می‌دارد

با این حال سختگیری خداوند که یکی از مقوله‌های ایمان اشعیا بوده و کیفر و مجازات «سدهم و عموره» را بارها برای نمونه به خاطر می‌آورد، نامحدود نمی‌باشد. اشعیا متأثر از تویدهای الهی تنبیه و مجازات را به عنوان یک امر قطعی و نهایی رد می‌کند. اگر خداوند قوم خود را ترک گوید و یا اگر کوه صحیون و شهر مقدس اورشلیم محکوم به نابودی شوند این امر شکستی برای اشعیا است. خداوند وفادار است. خداوند پشمیمان نمی‌شود.

هنگامی که خداوند، اشعیا را مأمور اعلام مصائب می‌کند خوش بینی فطری نبی اولین عکس العمل را به وی چنین دیکته می‌کند: «تا به کی، خداوند؟» گویی در اندیشه خطور نمی‌کند که چنین حکمی برای همیشه باشد. باز به خاطر همان اعتقاد است که در سخت‌ترین ویرانی‌ها، «بقیه اندکی» (اش ۹:۱) «ذریتی مقدس» (اش ۶:۱۳) را می‌بیند، «بقیه‌ای» که در امان مانده به سوی خداوند «بازگشت خواهند نمود» (اش ۱۰:۲۰-۲۱) و در امیدواریهای جدیدی را به روی مردم خواهد گشود.

منتظر چه مسیحی باشیم؟

با یک تناقض گویی درباره بعضی انسانها که از موهبت ایمان عمیقی برخوردار می‌باشند می‌توان گفت که آنان هرقدر دچار وضع مأیوس کننده‌تری بشوند اغلب اوقات امیدواریشان به طرز باور نکردنی افزون می‌گردد. چنین به نظر می‌رسد که اشعیای نبی در دو دوره بحرانی قلمرو یهودا یعنی دوره جنگ سوریه با افرادیم در آغاز پادشاهی آحاز و دوره یورش سنحاریب در زمان سلطنت حزقيا این فرصت را به دست آورده که زیباترین تصاویری را در مورد آینده بیان نماید.

وعده‌ها

مسلم است که اشعیای نبی و انتظار آمدن مسیح را از خود نساخته بلکه در نور تاریخ اسرائیل، نجات را می‌بیند. دوران پادشاهی داود علی‌رغم چند نکته تاریخی خاطرات شیرین و فراموش نشدنی را در قلوب اسرائیلیان زنده می‌کرد. خداوند با پادشاهی داود برای اولین بار وعده‌های دیرین خود را به اجرا درآورد. اما از آن هنگام به بعد وضع بدتر شده بود. پس از تفرقه و جدایی دو حکومت شمال و جنوب، حکومت کوچک یهودا به اورشلیم محدود می‌شد و در میان دسته‌های پادشاهان نالایق یا ناباب، به دشواری و بدون افتخارات بیان خود ادامه می‌داد در حالی که حکومت شمال بیش از بیش تنها افتاده و به سرنوشت خود پشت کرده به سوی نابودی می‌شناخت.

نه اینکه تمامی امید از دست رفته باشد. قول خداوند به داود مبنی بر اینکه تا ابد به خاندانش را برقرار خواهد کرد و از آن حمایت خواهد نمود در خاطره‌ها زنده مانده بود (سمو ۲-۷). نویدهای داده شده به نیاکان قوم و حضرت موسی از یاد نرفته. در اسرائیل حتی بعضی از طبقات عامی با صداقتی توانم با بی‌صبری در انتظار فرا رسیدن «روز یهوه» یا «روز درخشان» بودند که در آن روز یهوه جهت رهایی قوم خود و بازگرداندن شکوه و شوکت سابق، به آن مداخله خواهد کرد (ر.ک عاه ۱۸:۵). اشعیای نبی این مطلب را می‌داند و به آن می‌اندیشد و در تیره ترین ایام سلطنت آغاز وعده‌های خداوند را به غنی‌ترین شکل ممکن آشکار می‌کند.

اعتماد به خداوند

در حالی که آغاز از سوی پادشاهان سامری و دمشق مورد تهدید قرار گرفته در ایمان خود نا استوار بوده و در کشمکش بین جوانب مختلف یک سیاست نامشخص غوطه می‌خورد. او در نهایت ناشایستگی به عنوان جانشین داود به فکر آن می‌افتد که پادشاه آشور را به کمک بطلبید (۲-۷:۱۶). در این هنگام اشعیا برای اولین بار به میان می‌آید و سعی در استوار نمودن اعتماد به خداوند می‌کند و اعلام می‌دارد که خطر رفع خواهد گردید و خدا ویرانی اورشلیم را مانع خواهد شد و دشمنان به نابودی کشیده خواهند شد (اش ۷:۳-۸)؛ همه اینها به یک شرط ممکن خواهند بود که فقط به خدا اعتماد مطلق داشته باشند (اش ۷:۹).

عمانوئیل «خدا با ما است»

دخالت اشعیا ظاهراً بی اثر باقی می‌ماند. پادشاه به حدی از توطئه‌های سیاسی خود لذت می‌برد که تسليم نمی‌شود. به همین دلیل اشعیای نبی از نو مداخله می‌کند تا رفتار ریاکارانه پادشاه را محکوم نماید (اش ۷:۱۳) و به ویژه برای اعلام هر چه با شکوhter نشانه و آیتی مافوق طبیعت. پسی در شرایطی رازگونه به دنیا خواهد آمد. اسم او عمانوئیل یعنی «خدا با ما است» و کار نجات فقط کار اوست. عاری از هر گونه خطاهای انسانی بوده و دارای اخلاق درست (یعنی آگاه به «ترک بدی و اختیار خوبی») این طفل نجات را به اورشلیم خواهد آورد و دوران نوینی به شکوهمندی ایام سلطنت داود و سلیمان را خواهد گشود (اش ۷:۱۷).

اشعیای نبی آینده را بخوبی مجسم می‌کند و آن را کاملاً جدا و متناقض با سیاست پادشاه غمگینی که بر اورشلیم حکم‌فرما است می‌داند. برای او مسیح مخالف آغاز خواهد بود. بدون تردید او نمی‌گوید که این وعده‌ها چه موقع تحقق خواهند پذیرفت. آیا او تتحقق آنها را در آینده نزدیکی پیش بینی می‌کند؟ آیا شخص عمانوئیل را کم و بیش در هویت یک شاهزاده جوان یعنی حزقيای آینده می‌داند که در همان دوران به دنیا می‌آید و احیاناً بعضی‌ها به وی امید می‌بندند؟ این یک

فرضی است که نمی‌توان آن را از پیش مطرود دانست و نیز عدم تعیین زمان دقیق آن مانع می‌شود که این فرضیه را به طور یقین قبول نمود.

«سرور سلامتی»

آنچه قطعی است و اشعیای نبی بعداً به کرات آن را تصریح می‌کند این پیشگویی است (اش:۶-۹) که پادشاهی پر جلال این طفل که منسوب به نامهای شگفت و والاپی است و «سلامتی او را بر کرسی داود و بر مملکت وی انتها خواهد بود» و بعدها تأکید می‌کند (۹-۱۱) «نهالی از تنه یسی» یا به عبارت دیگر از نسل داود که از کمال موهبت عطایای روح الهی بهره‌مند است سلطنتی شگفت‌آور که نظیر بازگشت به فردوس دنیوی خواهد بود، در راستی و عدل برقرار خواهد نمود.

اشعیای نبی در اواخر زندگی خود زمانی که اورشلیم در اثر اشتباہات حرقیا دچار خطرات جدید می‌شود (۳۷-۳۶) تذکرات و یادآوری‌های سرشار از اعتماد و امیدواری را از نو تکرار می‌کند. در آن موقع همانند سابق مردم را به اعتماد کردن به خداوند دعوت می‌کند، بشارت آمدن پادشاهی را می‌دهد که «سنگ زاویه بنای» سلطنت آینده می‌باشد (۲۸:۱۶-۱۷) و سلطنت روح الهی را در جهان عدل و صلح استوار خواهد نمود. (۳۲:۱-۵) و نوبدها در دلها نشسته و از آن «انتظار آمدن مسیح» در فکرها ریشه می‌بنند. این جریان توسط انبیای بعدی غنی‌تر خواهد گشت و تا «پری زمانها» به کمال برسد.

اشعیای نبی بزرگترین نبی عهد عتیق چنین به نظر می‌آمد. همه چیز درباره انبیا خواه محافظه کار خواه انقلابی گفته شد تا براساس معیارهای امروزیمان آنها را تحسین یا نکوهش کرده باشیم. در واقع انبیا توجهی به معیارهای ما ندارند و مایل نیستند نه مدافعين گذشته و نه شیفتگان آینده بی اساس محسوب شوند. آنها نه «بنیادگرا» و نه «ترقی خواه» بوده بلکه در عین حال گذشته و حال و آینده می‌باشند. آنها کلمه خداوند هستند.

فراموش شدگان تاریخ

کسی که کتاب مقدس را مطالعه می‌کند از اشاره‌ای که در کتاب اشیاعی‌ای نبی و کتاب پادشاهان به بابلیان می‌شود دچار شگفتی می‌گردد و بنابراین دو مطلب را مورد سؤال قرار می‌دهد: ۱) - کتاب مقدس از زمان آخاب درباره آشوریانی که در بین النهرين سکنی دارند صحبت می‌کند. پس آیا آشور و بابل دو کشور جداگانه‌ای هستند؟ ۲) در زمان پدران قوم اسرائیل، تفاسیر کتاب مقدس درباره تمدن بابلی سخن‌گفته است. آیا بر سر این تمدن بزرگی که بین زمان پدران قوم اسرائیل و دوران اشیاعی وجود داشته چه آمده است؟

۱- تمدن قبل از امپراطوری‌ها وجود داشته است. بین النهرين در پایان هزاره چهارم قبل از میلاد دارای یک تمدن عالی بود. اما در ابتدا امپراطوری وجود نداشت بلکه شهرهایی وجود داشتند که غالباً مابین خود در جنگ بودند چیزی مثل دنیای یونانی قبل از اسکندر کبیر.

۲- اما بزودی دو منطقه سیاسی پدیدار می‌گردد یکی در جنوب بین النهرين که حاکم نشین آن بابل است و دیگری در شمال که مرکز آن نینوا می‌باشد. حکومت بابل در جنوب و حکومت آشور در شمال تشکیل می‌گرددند.

۳- حمورابی، پادشاه بابل این دو کشور را در زمان پدران قوم اسرائیل متحد می‌کند (در حدود سال ۱۷۰۰ ق.م). این دوران نقطه اوچ تمدن بابل را تشکیل می‌دهد منتهی چندین دهه بیشتر طول نمی‌کشد.

۴- قرون وسطای طولانی به دنبال این دوران پیشرفتی فرا می‌رسد. پس از هر یورشی حملات دیگری اتفاق می‌افتد. این دوران هم برای آشور و هم برای بابل دوران طولانی انحطاط به حساب می‌آیند.

۵- تجدید حیات آشور که در سه مرحله انجام می‌پذیرد:
 - «تغلت فلاسر اول» در حدود سال ۱۱۰۰ ق.م. مهاجمین را عقب رانده و تا دریای مدیترانه پیش می‌رود.
 - آشور در مدت دو قرن بعدی با عزم و پایداری سرخستنانه‌ای در راه حفظ موجودیت خود مبارزه می‌کند و کم کم ارتقی را تشکیل داده و روش‌های جنگی را تدوین می‌نماید.

- از ابتدای قرن نهم قبل از میلاد آشور تبدیل به حکومتی می‌شود که به تدریج حاکمیت خود را بر ملت‌های همسایه می‌گستراند.

۶- در بابل چه می‌گذرد؟ بابل در طی این دوران طولانی مرکز مذهبی فرهنگی و اقتصادی می‌باشد اما بدون قدرت سیاسی. اقتدار آشور بر بابل حکم فرماست که در عین حال استقلال آن سرزمین و طوایف هم جوار آن کم و بیش محترم شمرده شود. این وضع تا سال ۷۴۰ قبل از میلاد ادامه دارد. در آن سال «تغلت فلاسر» سوم بابل را به تصرف نظامی درمی‌آورد (و این زمانی است که اشعیای نبی موعظه خود را شروع می‌کند).

۷- تجدید حیات بابل. حرکت جنگجویانه «تغلت فلاسر» باعث بیداری و جنبش بابل می‌گردد.

- در ابتدا از آغاز سال ۷۲۱ ق.م «مردوک بلان» استقلال محدودی را به بابل باز می‌گرداند.

- به دنبال آن، دورانی پر هرج و مرج فرا می‌رسد که در واقع آشور دوباره بر بابل تسلط پیدا می‌کند.

- اما از سال ۶۲۵ ق.م. بابل پس از کسب تمامی استقلال خود آشور را به دست «نبوپولاسر» کاملاً در هم می‌کوبد (سال ۶۱۲ ق.م.). امپراطوری بابل جانشین پادشاهی آشور می‌گردد و به زودی تصرفات خود را تا سرحدات مصر گسترش می‌دهد.

(ادامه فصل سوم)

بازی شترنج در خاورمیانه

در فصل سوم در مقاله‌ای تحت همین عنوان وضعیت خاورمیانه را بین سالهای ۷۴۳-۷۲۱ ق.م. بررسی نمودیم. این وضع همانی بود که در زمان هوش نبی و نیز در دو دهه اول نبوت اشعیای نبی برقرار بود.

اما از حدود سال ۷۲۰ ق.م. صفحه شترنج یا صحنه سیاسی به طور محسوسی تغییر شکل پیدا می‌کند. دانستن آن جهت درک بهتر نقش اشعیای نبی و مفاد نبوت‌های وی کاملاً ضروری می‌باشد.

دو قدرت بزرگ

مصر و به ویژه آشور همچنان بر سیاست مسلط می‌باشد. سقوط سامرہ (در سال ۷۲۱ ق.م.) فائق آمدن آشور را بر فلسطین قوت می‌بخشد. پادشاهی یهودا فقط به شرطی می‌تواند دوام یابد که تابع نینوا باشد. اما در اورشلیم «طرفداران مصر» در این اندیشه اند که احياناً بتوان به یاری فرعون از تحت سلطه آشور رهایی یافت.

سومین سارق

در این حال در دره پایین فرات، در همان سال ۷۲۱ ق.م سالی که شاهد سقوط سامرہ بود شخص تازه رسیده‌ای به نام مردوک بلدان خود را پادشاه بابل اعلام می‌نماید و به سرزمین که از مدت‌ها قبل در خاموشی بوده زندگی جدیدی می‌بخشد.

مردوک بلدان مرد حادثه جویی بیش نیست. سلطنت وی کوتاه مدت است (در سالهای ۷۲۱ تا ۷۱۱ و سپس در سال ۷۰۳ ق.م مسیح). اما رسیدن وی به تخت پادشاهی بدین معنا است که بابل و قبایل پایین فرات دیگر تحمل طوق بندگی آشوری‌ها را ندارند.

طبعتاً این قبایل سرکش در جستجوی همدستانی هستند. برای اولین بار نمایندگانی بیابان را پیموده رهسپار کنعان و مصر می‌شوند و پیشنهاد تشکیل اتحادی ضد آشور را می‌دهند. آیا برای قلمرو کوچکی چون یهودا این یک راه حل مصلحت‌آمیز الهی نمی‌بود؟

اشعیای نبی علیه سیاست متحدان

حرقیا مدتی طولانی سیاست محتاطانه‌ای را که صلح ملت‌ش را تأمین می‌کرد در پیش گرفته بود. اما زمانی می‌آید که حزب طرفداران آزادیخواهان نیرو می‌گیرد و بر خلاف اخطرهای اشعیای نبی (اش ۳۰:۷-۱؛ ۳۱:۱-۷؛ ۳۹) نظر مساعد شاه را جلب می‌کنند. تدارکات نظامی جهت مبارزه با آشور فراهم می‌گردد (۲-پاد ۲۰:۲-۷؛ تو۱:۳۲-۸).



سقوط یک شهر. جزئیات نقش برجسته نمرود.

حمله سنحاریب

این تدارکات کاملاً بی فایده‌اند. سنحاریب پادشاه آشور پس از در هم شکستن لشگریان مردوک بلدان (سال ۷۰۳) به سوی فلسطین برمی‌گردد. او در سال ۷۰۱ ق.م. با یک ضربه لشگریان مصر و پاره‌ای از حکومت‌های متحد با مصر را که پادشاهی یهودا یکی از آنهاست پراکنده می‌سازد. شعر سوگواری را که اشعیای نبی بدین مناسبت سراییده ملاحظه کنید (اش ۲۲).

با این حال پادشاهی یهودا هنوز دوام خواهد داشت. اما این خود حدیث دیگری است که در فصل آینده درباره آن صحبت خواهیم نمود

مشعلہ سائی انجینئریں

پسروگمشدہ

لوقا ۱۵:۱۱-۳۲

در باب ۱۵ انجیل لوقا سه مثل وجود دارد که پشت سر هم قرار دارند. مثلی که هم اکنون مورد نظر ما است سومین آنها بوده و از همه آنها بسط یافته تر می باشد. ساختار این سه مثل بر یک شیوه مشترک مبتنی است: یک بره، یک سکه پول و یک پسر که گم می شوند ولی عاقبت پیدا می شوند. آنگاه شادی بر پا می شود که انگیزه آن در هر سه مثل با بکار بردن عباراتی تقریباً یکسان تشریح می شود: «با من شادی کنید زیرا گوسفند گمشده خود را یافته ام» (لو ۱۵:۱۶) و «با من شادی کنید زیرا درهم گمشده را پیدا کرده ام» (لو ۹:۱۵) و «... بخوریم و شادی نماییم زیرا که این پسر من مرده بود زنده گردید و گم شده بود یافت شد» (لو ۱۵:۲۴-۲۳؛ ر.ک لو ۱۵:۳۲).

این سه مثل جوابی است به شگفت زدگی آمیخته به غیظ و نفرت فریسیان و کاتیان که با مشاهده حضرت عیسی در جمع باجگیران و گناهکاران همه‌مه کنان چنین گفتند: «این شخص گناهکاران را می‌پذیرد و با ایشان غذا می‌خورد» (لو۱:۲-۱۵). عیسی در جواب آنها سه مثلی را می‌آورد که دو تای اول آن حاکی از شادی‌ها است و سومین آنها از جشن بزرگی حکایت می‌کند.

اکنون درباره مثل «پسرگشته» که بر حسب عادت چنین نامیده می شود صحبت خواهیم کرد. اما زود متوجه می شویم که این نامیدن صحیح و مناسب نیست چون نگاه خواننده را به شخص پسر معطوف می نماید حال اینکه شخصیت اصلی مثل «پدر» می باشد. و چنین به نظر می رسد که داستان پسر جوان گمراه که به منزل برمی گردد، به ویژه جهت آنهایی گفته شده که به پسر بزرگتر که وفادار مانده است شیوه باشند.

بدون تردید سیاه بختی پسر گمشده که ارث پدری را در مدت کوتاهی به باد می‌دهد در عین بد بختی و با شکمی گرسنه به خوک بانی (خوکها حیواناتی نجس هستند!) می‌پردازد قابل تأمل و تعمق می‌باشد. تنها یک امید برای وی باقی می‌ماند و آن این است که پدرش وی را به عنوان مزدور قبول نماید چون دیگر مستحق هیچ چیز نمی‌باشد. او سخنانی در ذهن حاضر می‌کند که به پدر عرضه کند تا بتواند خشم و غضب پدر را فرو بشناسد. توبه او چندان درخشان نیست چون «توبه» وی به آنچه که در مورد «تقطیع کامل گناه» به ما آموخته‌اند شباهتی ندارد. اوصویر راستین یک گناهکار

معمولی (مثل شما و من) است که بیشتر، از عواقب گناه رنج می‌برد تا از عدم محبت در قلبش. پدر این گناهکار را در رحمت رایگان خود می‌پذیرد: «نه آن که ما خدا را محبت نمودیم بلکه اینکه او ما را محبت نمود» (۱۰: ۴-۱۰).

محبت پدر: این مثل مجموع جزئیاتی است که ما را مجدوب شدت آن می‌کند. پدر به پیشواز پسر می‌شتا بد (کار غیر عادی برای یک فرد مشرقی). پدر دست خود را به گردن پسرش می‌اندازد و وی را غرق بوسه می‌کند. فرار پسر فراموش می‌شود و فقط بازگشت وی اهمیت دارد. این پدر است که می‌خواهد زیان وی را جبران نماید. او سخنان حاکی از ندامت پسر را قطع نموده مانع می‌شود که بگوید: «مرا به عنوان مزدور به خدمت بگیر». پدر پسرش را مانند یک مهمان عالیقدر می‌پذیرد، جامه‌ای که ویژه مدعوین ارجمند است بر تن او می‌کند و حلقه که نماد قدرت است بر دستش می‌کند (ر. ک پید ۴۱: ۴۲) و کفش آزاد مردان را به پایش می‌پوشاند. پدر جشنی ترتیب می‌دهد و گوسله‌ای پرواری را ذبح می‌کند، ساز و آهنگ نواخته می‌شود، به طور خلاصه در این موقع فقط بک چیز اهمیت دارد: «این پسر من مرده بود زنده گردید و گم شده بود یافت شد». همه اینها شور شادی و محبت است. عیسی مسیح به ما می‌گوید چنین است رفتار پدر من با توبه کار و چنین است رایگانی و جلال محبت وی.

پسر بزرگتر با کمال غضب سؤال می‌کند: «اما من، من، من... در این وسط من چه می‌شوم؟» او دعوت به وجود و شادی را که از ته قلب پدرش بر می‌خیزد نمی‌شنود. «این برادر او نیست» که بازگشته بلکه «پستو است» که الان رسید. اول حق دارد به وفاداری بدون خدشه چندین ساله خود ببالد. اما این وفاداری به چه درد می‌خورد اگر قلبش خشک و عبوس است و قادر نیست در محبت پر از شوق و خرسندگی پدرش شریک شود؟ پدر به او می‌گوید: «تو همیشه با من هستی» اما «با هم بودن» محدود به انجام دادن وظیفه نیست بلکه فراتر می‌رود. او دیگر همگام پدر در محبت، قبول و پذیرش آن کسی که در واقع برادرش است نیست. او حتی آنقدر از پدر فاصله دارد که نمی‌تواند محبت وی را درک نماید. رایگان بودن این محبت- نعمت و فیض الهی به نظر وی غریب می‌آید. او از جمله آن «عادلانی» است که بدون آن که تردیدی به خود راه دهند و خودشان خبر داشته باشند از نقطه اصلی توافق و تفاهم با خدا بی بهره‌اند. این بود نکته دومی که از این مثل باید آموخت. حال با ماست که خود را از روی آن بسنجم.

با مزامیر دعا کنیم مزمور ۱۰ ۳ خدای رافت

به همان اندازه گناهان ما را از ما دور کرده است.
همچنان خداوند بر ترسندگان خود رأفت می نماید
زیرا جبلت ما را می داند
و یاد می دارد که ما خاک هستیم.

ای جان من خداوند را متبارک بخوان
و هر چه در درون من است نام قدوس او را متبارک خواند
ای جان من خداوند را متبارک بخوان
و جمیع احسان های او را فراموش مکن

و اما انسان ایام او مثل کاه است
مثل گل صحراء همچنان می شکفند
زیرا که باد بر آن می وزد و نابود می گردد
و مکانش دیگر آن را نمی شناسد

که تمام گناهان تو را می آمرزد
و همه مرض های تو را شفا می بخشد
که حیات تو را از هاویه فدیه می دهد
که جان تو را به چیزهای نیکو سیر می کند

لیکن رحمت خداوند بر ترسندگانش از ازل تا ابدالآباد است
و عدالت او بر فرزندان فرزندان
بر آنانیکه عهد او را حفظ می کنند
و فرایض او را یاد می دارند تا آنها را به جا آورند.

و تاج رحمت و رأفت را بر سر تو می نهد.
تا جوانی تو مثل عقاب تازه شود
خداوند عدالت را به جا می آورد
و انصاف را برای جمیع مظلومان

خداؤند تخت خود را بر آسمانها استوار نموده
و سلطنت او بر همه مسلط است
خداؤند را متبارک بخوانید ای فرشتگان او
که در قوت زور آورید و کلام او را به جا آورید.

طريقهای خویش را به موسی تعليم داد
و عملهای خود را به بنی اسرائیل
خداؤند رحمن و کریم است
تا به ابد محاکمه نخواهد نمود

و آواز او را گوش می گیرید
ای جمیع لشکرهای او خداوند را متبارک خوانید
و ای خادمان او که اراده او را به جای می آورید
ای همه کارهای خداوند او را متبارک بخوانید
در همه مکانهای سلطنت او
ای جان من خداوند را متبارک بخوان.

دیر غصب و بسیار رحیم.
و خشم را همیشه نگاه نخواهد داشت
با ما موافق گناهان ما عمل ننموده
و به ما به حسب خطایی ما جزا نداده است.

زیرا آنقدر که آسمان از زمین بلندتر است
به همان قدر رحمت او بر ترسندگانش عظیم است
به اندازه ای که مشرق از مغرب دور است
چنانکه پدر بر فرزندان خود رئوف است

فصل ششم

اشعیا: نوری عظیم در تاریکی

این سومین فصل و آخرین آن درباره اشعیا است. می‌توانستیم فصول بیشتری را به مطالعه این کتاب تخصص بدهیم ولی همین سه فصل کافی است تا شما راهنمایی برای درک نبی در زمان خودش و فهم دنیای فراوان پیشگوییهایش داشته باشید، به شرطی که به خود کتاب مقدس نیز مراجعه کنید و رجوع‌هایی داده شده را بخوانید.

تسخیر سامرہ (صفحه ۹۶) رویداری است که عواقب سنگین به دنبال دارد: پادشاهی شمال از نقشه جغرافیایی پاک می‌شود و قسمتی از مردم آن را به اسارت برد می‌شوند. پادشاهی جنوب می‌باشد که تنها در مقابل آشور ابرقدرت مقاومت کند. با این حال این فاجعه سیاسی بازتابهای مذهبی مثبتی در پی داشت.

سامرہ در سال ۷۲۱ ق.م. تسخیر می‌شود. بیست سال بعد اورشلیم از خطری جدی رهایی می‌یابد: اورشلیم در مخاطره (صفحه ۹۷).

در «دفتر وقایع نگاری سنحاریب» که مدرکی غیر مذهبی است شرح حمله نظامی امپراتور آشور آمده، حمله‌ای که در کتاب مقدس نیز درباره آن نوشته شده ولی به سبکی دیگر. اشعیا نبی رهایی اورشلیم محاصره شده از دست سنحاریب را علامت و نشانه حمایت الهی تفسیر می‌کند و از آن نتیجه می‌گیرد که باید به خدا اعتماد داشته باشیم.

مطالعه کتاب اشعیا به پایان می‌رسد اما ما هنوز از فصل ۳۹ جلوتر نرفته‌ایم، در حالی که کتاب اشعیا شامل ۶۶ فصل است. این فصول اضافه شده از کجا می‌آیند؟ آنها اثر شاگردان نبی می‌باشند. مقاله اشعیای نبی، پیشگام انبیا (صفحه ۱۰) یکپارچگی و تنوع نوشتگرانی که کتاب اشعیا را تشکیل می‌دهند بررسی می‌کند و ما بعدها آثار جانشینان وی را به طور جداگانه مطرح خواهیم نمود.

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

رعایت سبکهای ادبی

تمامی ادبیات از شیوه‌های مختلف تشکیل شده است. ادبیات فرانسه را به عنوان مثال در نظر می‌گیریم: یک تراژدی از «راسین»، منظومه‌ای از «ویکتور هوگو» رمانی از «بالزاک»، داستانی از جنبش مقاومت فرانسه، شرح حالی از «سنت اکروپری» «دعای سوگواری» از «بوسوئه»، مقاله‌ای علمی در موضوع اتم، مجموعه‌ای در مورد «تعمق در اندیشه» و یک داستان تصویری... چه روش‌های مختلفی برای بیان مطلب وجود دارد! و چه تنوعی در درون هر یک از این «شیوه‌ها» نهفته است! مثلاً مابین روایتی از جنبش مقاومت فرانسه بقلم یکی که در آن شرکت داشته و نوشته‌های شخصی از جبهه مخالف و یا دیرتر توسط تاریخ نویسی که با رجوع به مدارک آنرا بنگارش در آورده. مثلاً تأثیف داستان زندگی پولس قدیس بقلم شخصی بدون ایمان که بخود سمت تاریخ نگاری داده در مقایسه با نوشته یک کشیش که قصد دارد حواریون را به بالاترین وجه و نمونه معرفی کند.

دورانی که نویسنده در طی آن زیسته (نحوه نوشتمن تاریخ در دورانهای مختلف متفاوت بوده است) و منظور از نوشتمن (در صورتی که مدیحه‌ای برای سوگواری یک متوفی خوانده شود نمی‌باشد) پرده پوشی نویسنده در مورد نکات ضعف وی نمی‌باشد مورد انتقاد قرار بگیرد) و بسیاری از عوامل دیگر، عوامل مشخص کننده «شیوه‌های ادبی» بوده است. قدردانی منصفانه از ارزش اهداف هریک از نویسنده‌گان باید با حداقل دقت و توجه انجام گیرد.

باری کتاب مقدس مجموع کتابهایی است که در آن سبکهای بسیار متفاوت در جوار هم قرار دارند. مؤلفین این کتب در بعضی اوقات، در قرون دور از هم و حتی با فاصله بین قرن ما و قرون وسطی زیسته‌اند. آنها تابع و پیرو اندیشه عصر خود بودند. به سبکهای حمامه‌ای، شاعرانه، یا خاطراتی و داستانسرایی مطالب خود را بیان نموده‌اند. علاوه بر اینها سبکهای دیگری از قبیل سیک مکاشفه‌ای و سبک «میدراش»، سبکهایی که دیگر برای ما ناآشنا می‌باشد وجود داشته است. پس چگونه می‌توان آنها را بطرز صحیح و واضح تفسیر نمود اگر ما بازگردی بقوانین و روش آن روز ننماییم.

ما در این فصل از کتاب نخواهیم توانست تمامی سبکها را بررسی نماییم و فقط از اصلی‌ترین آنها سخن خواهیم گفت. شما خواهید دید که چگونه کلام خدا بسیاری زبانهای مختلف را بیاری گرفته است.

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

اشعیای نبی در قرائتها و گفته‌های اشعیا و متی

موقعی که او گوستین مقدس به سوی خدا روی آورده بوده و خود را برای تعمید آماده می‌کرد به دیدن آمبرواز قدیس، اسقف میلان رفته از او پرسید که از بین کتابهای کتاب مقدس مطالعه کدام بخش برای وی سودمند خواهد بود. آمبرواز مطالعه کتاب اشعیای نبی را به وی توصیه نموده گفت:

«اشعیا نبی بهتر از دیگران ما را به انجیل راهنمایی می‌کند.»

تدوین کنندگان خوانده نامه جدید کلیسای کاتولیک این سخن را از باد نمی‌برند. در واقع در مجموعه متونی که انتشار یافت متون کتاب اشعیای نبی جای متمایزی را اشغال می‌نماید. ۳۴ قطعه از ۱۵۰ قطعه مأخوذه از کتاب مقدس که در مدت سه سال در آیین عبادت روزهای یکشنبه قرائت خواهند شد، از کتاب اشعیای نبی گرفته شده است.

در اغلب اوقات هر یک از متنهایی که از کتاب مقدس انتخاب شده‌اند در طی هر سه سال فقط یکبار قرائت می‌شوند. با این حال یک چند متنی که اهمیت ویژه‌ای را در بردارند هر ساله مجدداً خوانده می‌شوند. و این امر مخصوصاً در مورد ده قطعه از کتاب اشعیای نبی صدق می‌کند که در روزهای تولد عیسی مسیح نوئل و اپیفانی مشهود، پنجشنبه مقدس (متبرک نمودن روغن و آدینه مقدس) و عیدگذر مجدد خوانده می‌شوند.

اغلب خوانده‌های دیگر کتاب اشعیای نبی در طی سال «الف» خوانده می‌شوند سال «الف» سالی است که انجیل متی (تقریباً) در هر یکشنبه قرائت می‌شود. این نزدیک نمودن گفتار متی با اشعیای نبی بی سبب نیست. درواقع متی قدیس علاقه‌مند بود در شرح انجیل آنچه را که انسیا اعلام کرده بودند به اثبات و اجرا گذارد. اشعیای نبی و متی قدیس همانند دو صدای هماهنگ اعلام‌گر همان یک پیام می‌باشند.

معنی کلمات را بشناسیم

فرستاده خداوند متبرک شده از روغن مقدس «مسیح»

«بیا ای مسیح خداوند.» بدون هیچ ابهامی لغت مسیح به معنای نجات دهنده‌ای می‌باشد که خداوند وعده داده است. این کلمه همانطور که یوحنا در انجیلش به آن شهادت می‌دهد (یوحنا ۱: ۴۱؛ ۲۵: ۴)، در زمان حضرت عیسی نیز همین مفهوم را در برداشته است.

با این حال این اسم در اصل معنای بس گسترده‌تر داشته. در واقع کلمه عبری **ماشیح** (مسح شده توسط روغن) می‌باشد. یونانیان معنای آن را خوب درک کردن و این اصطلاح را در زبان خود با کلمه **کریستس** ترجمه نمودند و در زبان فارسی معنی آن «مسيح» می‌باشد.

سالهای متعددی مسيح به کسی اطلاق می‌شد که با روغن تدهین شده یا اينکه از طرف خدا مأموریتی به او مُحول شده بود. معمولاً هم مسيح از ميان قوم برگزيرde انتخاب می‌شد. كه در اين صورت غالباً موضوع آن پادشاهان بودند (ر.ك ۱- سمو ۱۳:۱۶ و غيره). ولی موقعی که در زمان تبعید، پادشاهی از بين رفت صحبت از تدهین کهانتی به ميان آمد (لاو:۸:۱۲). مسح شدن اليشع در معنی دوم که در بالا به آن اشاره رفت می‌باشد (ر.ك ۱-پاد ۱۹:۱۶، ۱۹:۲-پاد ۹:۱۵). و در يك معنی مشابه يك فرد غير يهودي (کورش كبير) مسيح خوانده می‌شود زира مأموریتی الهی بر عهده دارد (اش ۴:۱۵).

بنابراین کلمه مسيح يك اسم عام بوده و تعجب ندارد که آن بصورت جمیع در مزمور آيد (۱۰:۱۵) که می‌گويد «بر مسيحيان من دست نگذاري».

از آغاز سلطنت داود و نيز به وعده‌های داده شده به خاندان او کلمه «مسيح» مفهوم اول را که در آغاز اين مقاله ذكر شد به خود می‌گيرد. در واقع رفتار بسيار دنيوي پادشاهان و نيز فجائع پي در بي ناشي از جدائی حکومت شمال و جنوب و تسخیر سامره و سقوط اورشليم و به تبعيد رفتن يهوديان، باعث ايجاد تصور ايده‌آلی از حکومت داود و تصویری نوراني از چهره سلطنتي پسر يسي در آينده می‌شوند. به تاریخ تصویر پادشاهی که انتظارش می‌رفت، مسح شده خداوند که قوم برگزيرde را در تمامی شکوهش برقرار می‌کرد ترسیم می‌شود. پيشگویی انبیا مرحله به مرحله چهره پسر موعود را تصویر می‌کنند. اشعیای نبی و ارمیای نبی بر وفاداري و عدالت او تاکيد می‌کنند و حزقيال نبی او را مانند شبانی نیکو توصیف می‌نماید که از گله خود مواظبت می‌کند. بالاخره با از بين رفتن پادشاهی شمال و جنوب، تصویر مسيح مورد انتظار عميق تر می‌گردد: مسيح موعود نه تنها پادشاهی را برقرار خواهد نمود بلکه اولين مأموریت وي برقراری عهد و پیمان قطعی بين خدا و قومش است. تا حدی که بعضی از متون یافت شده در منطقه قومران برای اين که بين جنبه‌های سياسی و مذهبی موجود در وعده خدا اشتباхи رخ ندهد میان مسيح پادشاه و مسيح کاهن تفاوت قائل می‌شوند.

عيسي، پسر حضرت مریم به طریقی به ظاهر متصاد اين وعده را که سالها انتظارش را می‌کشيدند تحقق می‌بخشد. در الواقع اگر او پادشاه است در ضمن به طریقی «بنده رنجديده» قسمت دوم كتاب اشعیای نبی (۴:۱-۹، ۵:۱-۷، ۵:۲-۱۳، ۵:۱۳-۵:۲) و مسکینان يهوه که مزامير می‌سرايند می‌باشد. مرگ و رستاخizش وي را پادشاه تمامی گيتی می‌سازند.

تسخیر سامرہ و عواقب آن

در سال ۷۲۱ ق.م. قدرت تجاری سامرہ به دست آشوریان می افتد سلطنت شمال از بین می رود. تنها پادشاهی یهودا یا به عبارت دیگر تنها اورشلیم می ماند که پایتخت کشوری است فقیر. سرگون دوم پادشاه آشور سامرہ را در آخر محاصره سه ساله به تصرف خویش درآورد. در سرزمین یهودا اشعار اشیعیای نبی و میکاه نبی که تسخیر شهر و پایان سلطنت را اعلام می کنند به هیچ وجه آهنگ مرثیه ای و عزاداری ندارند (اش ۱:۲۸؛ میک ۱:۴-۷) این نیز حقیقت دارد که چندی قبل، سلطنت شمال با جنگ بودند.

با وجودی که واقعه تسخیر سامرہ در پادشاهی جنوب شدیداً طنبین انداز شده بود: در مدتی کوتاه بازگشت به یهوسیم را موجب می شود اما برای دراز مدت زمینه را برای جمع آوری روایات و سنتهای مذهبی اسرائیل و یهودا آماده ساخت.

تجددی حیات مذهبی

در واقع عاموس و هوشع هر دو این فاجعه را پیشگویی کرده بودند ولی کس به دعوت آنها برگشت به سوی خدا اعتنا نکرده بود اما حال متوجه شدند که می بايستی گوش به پیشگویی های اشیعیای نبی و میکاه نبی گوش می دادند. آنان برای اورشلیم همان مجازاتی را اعلام می کردند که نصیب سامرہ شده بود... مگر اینکه مردم به سوی خدا بازگردند. بدین ترتیب برای حرقیا، شاه یهودا امکان پاکسازی نمودن معبد و کشور از خرافات و بت پرستی مهیا گرداید (پاد ۱:۱۸-۲:۴).

مرحله‌ای از شکل‌گیری کتاب مقدس

از سوی دیگر تمامی جمیعت حکومت شمال به اسارت برده نشد. عده کمی از ساکنان و مخصوصاً کاتبان بدون هیچ ش (سرزمین یهودا پناه بردن و روایات ادبی و مذهبی سرزمین شمال را به همراه خود برdenد.

تا حال به نوعی دو «تاریخ نجات» به طور موازی وجود داشت: در شمال سنت گرایش الوهیست و در جنوب سنت گرایش یهوسیست. آمدن کاتبان شمال به سرزمین جنوب باعث گردید که این دو سنت به هم نزدیک شوند. در زمان وقوع فاجعه و بالاگرفتن احساسات ملی گرایی بر همه آشکار گردید. که این دو سنت یا سلسله خاطرات مکمل یکدیگرند. و این نقطه آغازی شد برای نگارش «تاریخ نجات» یکپارچه شده که باعث تشکیل هسته اولین کتابهای کتاب مقدس شد.

در پی این چنین کوششی می توان تمایل برگشت به سرآغاز پیمان که در شکیم بین دوازده قبیله

اتفاق افتاد را احساس نمود. موقعیت فعلی قوم با آن زمان بی شباهت نیست چه در هر دو مورد، مقصود حفظ سنت‌های قبیله‌های قومی است که خدابا آن صحبت نموده است.

با این حال آثار پابرجا ماندن سنت‌های شمال در پادشاهی یهودا مشاهده می‌گردد. این جریان مذهبی رسیده از سامرہ، که سرمشقی از گذشته نزدیک خود گرفته، اولین عناصر کتاب تثنیه را به وجود خواهد آورد و همین سند، یک قرن بعد در زمان پادشاهی یوشیای اصلاح طلب دوباره یافته خواهد شد.



تخرب، به آتش کشیدن و غارت شهر. نقش بر جسته قصر آشور بانیال در نینوا.
نشان دهنده تسخیر شهر حمان در عیلام. ۶۶۸-۶۳۳ ق.م.

بدون شک باید اولین مجموعه امثال سلیمان را به همین عصر نسبت داد (امث ۲۵: ۱).

ویرانی سامرہ تنها یک ضربه روحی- روانی را موجب نشد که اصلاحات بی‌آینده‌ای را با خود به ارمغان آورد بلکه نتیجه‌ای دراز مدت نیز به همراه داشت و آن جمع‌آوری تمام سنت‌های قوم خدا بود.

اورشلیم در مخاطره

در بابهای ۳۶ و ۳۷ کتاب اشعیای نبی روایت جنگ سنحاریب با سرزمین یهودا آمده است که از محاصره اورشلیم، و سخنرانی‌های سفیر شاه فاتح خطاب به محاصره شدگان و یاری خواستن حرقیا از خداوند و حواب اشعیای نبی به او و بالآخره رهایی یافتن شهر اورشلیم به شیوه‌ای که از پس بی‌پیرایگی آن شدت احساسات به خوبی نمایان است تشریح شده است. این صفحات را می‌توان جزء غم‌انگیزترین و زیباترین صفحات کتاب مقدس به شمار آورد.

دفتر وقایع نگاری سنحاریب

دفتر وقایع نگاری سنحاریب نیز روایت این مبارزه نظامی را بازگو می‌کند:

«حزقیا پادشاه یهودا را که تحت سلطه یوغ من در نیامده بود محاصره کرده و ۴۶ قلعه مستحکم آن را تسخیر نمود. ۲۰۰۰۰۰ سر از زن و مرد گرفته تا اسب و قاطر و الاغ و حیوانات اهلی دیگر را از آنجا خارج کردم...» میکاه نبی قطعه‌ای شکوه‌آمیز از این ویرانی و به اسارت بردن اهالی برجای گذاشته (میک ۱:۸-۱۶) و اشعیای نبی حمله دشمنان را تشریح نموده است (اش ۱۰:۲۷-۳۴).

اورشلیم می‌ماند «من حزقیا را در پایتختش همانند مرغی در قفس محبوس کردم». کتاب اشعیای نبی درباره این محاصره و اخطارهایی که پادشاه آشور به حزقیا و مردمش فرستاده بود سخن می‌گوید. به زودی این مقابله صورت یک مقابله مذهبی را به خود می‌گیرد چون در عصر باستان بجز این نمی‌شد. آیا خدای اورشلیم مجبور بود در مقابل خدای آشور سر فرود آورد؟ آیا اصلاحات مذهبی نیز می‌بايستی از بین بروند؟ (اش ۳۶:۳۷-۲۰)

این بار اشعیای نبی حزقیا را تشویق به مقاومت در برابر محاصره‌ای کرد که گویا بیش از دو سال به طول انجامید (ر. ک اش ۳۷:۳۰).

لشکر کشی سنهاریب فقط با ذکری از پیروزی امکان داشت پایان یابد:

«شکوه مهیب کبیریای من حزقیا را از پای درآورد... بر جسته ترین سربازان از وی سرپیچی کردند. من آنها را به همراه خود با ۳۰ وزنه طلا و گنجینه‌ای عظیم، و نیز دختران وی و زنان دربار وی و خوانندگان زن و مرد را... او هیئتی را جهت پرداختن باج و فرود آوردن سرتسلیم به نزد من فرستاد.»

کتاب پادشاهان آن را با عباراتی مشابه تشریح می‌نماید (۲-پاد ۱۳:۱۶-۱۸). باید توجه کنیم که رقم ۳ وزنه طلا و فرستادن نمایندگانی جهت درخواست برقراری صلح در هر دو متن ذکر شده است.

اورشلیم آزاد شده

رسم پادشاهان آشور بر این نبود که امتیاز صلح را بدین قیمت نازل و اگذار نمایند بلکه می‌بايستی پادشاه دست نشانده شورشی بهای آن را با جان خود می‌پرداخت. در فرمان سنهاریب ذکری از شکنجه یا حداقل اسارت حزقیا به میان نیامده است.

پس چیزی باعث شده که پادشاه فاتح به گرفتن باج کمتری قناعت کند. در واقع به وی خبر رسیده بود که بیماری طاعون در میان لشگریانش شیوع یافته است (اش ۳۶:۷، ۳۷:۲). در مدتی که پادشاه آشور اورشلیم را تحت محاصره قرار داده بود و مذاکرات به تدریج گشوده می‌شد سپاهی که به سرحد مصر فرستاده شده بود هنگام برگشت بیماری طاعون را به همراه خود آورد. بدین ترتیب روایات کتاب مقدس و روایات وقایع نگاری سنهاریب به بهترین وجهی با هم مطابقت می‌نمایند.

شرح این رهایی غیرمنتظره در یک سلسله اشعار طولانی سراییده شده (اش ۱۰:۵-۱۲؛ ۱۰:۱۰-۲۴).

۲۷:۲۷-۲۴:۱۴؛ ۳۰:۱۷-۱۲:۱۴؛ ۳۱:۴-۹). به این ترتیب سخنان اشعیای نبی تأیید شده و پیررواش چنین استنباط کردند که روزهای خوش گذشته بازگشته اند. نبی پیر در وصیت نامه‌ای نشان می‌دهد که او دچار وهم و خیال نشده: نشاط و شوق انسان سست و بی‌داوم است و فقط به خداوند باید تکیه و امید داشت (اش ۳۰:۸-۱۸)



راز نهر پنهانی

چشممه جیحون

حرقیای پادشاه تصمیم گرفت که پایتخت خود اورشلیم را یکبار و برای همیشه طوری مجهر نماید که بتواند در مقابل هرگونه محاصره ایستادگی نماید. و برای این که، در هر پیش‌آمدی آب آشامیدنی کافی در شهر موجود باشد دستورات مهمی صادر کرد.

حفاران پادشاه به سرچشممه جیحون رفتند تا مسیرهایی که آب را به بیرون از شهر می‌برند مسدود نمایند. آنها همینطور با این کارشان نهری را که قبلاً آب را از روی سطح زمین به شهر می‌رساند مسدود نمودند. سپس بر طبق نقشه معماران صهیون به حفاری در داخل صخره‌ای نمودند که شهر داود بر آن بنای شده است.

پس از چندین کوشش بی‌حاصل بالاخره موفق شدند به منبع آبی که نسلهای بعدی آن را «حوض شیلوه» خواهند نامید دست یابند. سختی سنگ، مشکلات مشقت بار کار آنها را واداشت مسیری را اختیار کنند که هر چند در ظاهر با منطق ساده و فق نمی‌کرد معذالت جوابگوی ضروریات اجتناب ناپذیر زمان بود.

لوحی که در کنار دهانه قناعت نصف شده گواه صحت محاسبات و عملیات نمونه حفاران می‌باشد. می‌توان شرط بست که این کار پراهمیت و خارق العاده اهداف امپریالیستی سنجاریب را نقش برآب خواهد نمود زیرا یهود در صهیون فرمانروایی می‌کند.

پس از گذشت ۲۶۰۰ سال

در سال ۱۸۸۰ میلادی در داخل این قنات که طول آن در حدود ۶۰۰ متر است کتیبه‌ای به زبان عبری قدیم کشف گردید که یقیناً نوشته حفاران حرقیای پادشاه می‌باشد و متن آن به شرح زیر است: «دانستان حفاری چنین است. هنگامی که ۳ ذرع (#۵۱ متر) به پایان کار مانده بود صدای فریاد یکی از کارگران به گوش رسید که به دیگری خبر می‌داد حفره‌ای در صخره وجود دارد. در روزی که

کار حفر قنات رو به اتمام بود کلنگ کارگران از دو طرف به هم می خوردند. یک دفعه آب به داخل حوض جاری شد. ارتفاع صخره بر فراز حفاران صد ذرع بود.»

کتاب مقدس و حفاران



در کتاب مقدس سه متن درباره این قنات وجود دارد (۲-۳؛ ۲۰:۲۰؛ ۲-تلوای؛ ۳۰:۴۸). متن سومی اصطلاح شاعرانه‌ای ولی صحیحی را به کار می‌برد:

«حرقیا... حوض‌هایی را در دل کوه حبس نمود.»

آیا زمانی که نویسنده کتاب ایوب می‌نوشت: «دست خود را به سنگ خارا دراز می‌کنند و کوهها را از بیخ می‌کنند. نهرها از صخره‌ها می‌کنند و چشم ایشان هر چیز نفیس را می‌بیند، نهرها را از تراوش می‌بندند...» (ایوب ۱۱:۹-۲۸) به کار کنند قنات نمی‌اندیشیده است.

اشعیای نبی، پیشگام انبیا

یکی از قطعات کتاب اشعیای نبی که به وضوح شرحی از حال خود وی است بخوبی نشان می‌دهد که توانسته است خانواده خود، دوستان و شاگردان خود را در رسالت خویش سهیم سازد. همسر وی خود یک نبیه بود (اش ۳:۸)، دو پسرش نامهای سمبیلک دارند یعنی: «شاریا شوب» (به معنای «بقیه‌ای باز خواهد گشت») و «مهیر شلال حاش بز» (به معنای «بشتاً كه غارت نزدیک است») (اش ۳:۷، ۱:۸، ۱۸). این نامها در زبان عبری به همان اندازه عجیب هستند که در ترجمه آنها برای آنکه کاملاً روشن شود که اشعیای نبی این نامها را پیش از وقوع حوداث انتخاب کرده دو دوست امین را شاهد می‌گیرد (اش ۱:۸-۴).

در زمان سلطنت آخاز خانواده اشعیای نبی و چند نفر از شاگردانش مجبور شدن از مردم فاصله گرفته و به صحبت و گفتگوی ما بین خود اکتفا نمایند و انتظار کشند که خدای ازلی از نو قومش را یارو یا ورباشد (اش ۸:۱۶-۱۸). این خاطرات از طریق نوشتن ثبت شدند تا برای آینده، به صورت شهادتی باقی بمانند (اش ۸:۳۰، ۱:۸).

بنابراین اشعیای نبی مانند انبیا پیشین صرفاً یک نبی خود جوش نیست بلکه در رسالت خود تفکر می‌کند و آن را بسوی آینده جهت می‌دهد و آنچه لازم و ضروری است انجام می‌دهد. او مانند یک بنیانگذار عمل می‌کند.

برای اولین بار در کتاب مقدس شاهد پیدایش یک مکتب مستمر و پایدار می‌شویم. خود وجود این مکتب، بهترین بیانگر گسترش شگرفی است که کتاب اشعیا نبی به خود گرفته است.

کتابی ترکیبی

قبل‌گفتیم که تنها قسمت اول از کتاب اشعیای نبی (۳۹-۱) مجموعه‌ای است از پیشگویی‌های اشعیای نبی و روایات مربوط به رسالت وی. بعلاوه باهایی از این قسمت نیز دیرتر به آن افزوده شده‌اند. قسمت دوم (۴۰-۵۵) اثر یک نبی می‌باشد که دو قرن بعد از اشعیا می‌زیسته. در قسمت سوم (۵۶-۶۶) پیشگویی‌های دیرتری گردآوری شده‌اند.

چرا نبوتها بی که طی چند قرن پیشگویی شده‌اند در کتابی تحت عنوان کتاب اشعیای نبی تنظیم گردیده‌اند؟ آیا اتفاقی است؟ آیا دلیل آن یک خواست پیوستگی بوده؟ مثلاً چنین استنباط می‌شود قسمت دوم کتاب که شامل سرودهایی درباره بازگشت آتنی است در دنبال پیشگویی‌های یک نبی آمده که اعلام کرده «بقیه‌ای باز خواهد گشت».

آیا این ادامه و پیوستگی خواسته شده بود؟

هیبتور متوجه شده‌ایم که می‌توان بین قطعات قسمت‌های مختلف کتاب نوعی عقاید نزدیک به هم و واژگان مشابهی تشخیص داد. مثلاً غالباً قدوسیت الهی مطرح می‌شود (اش ۱۴:۴۱؛ ۲۵:۴۰؛ ۱۴:۴۷؛ ۱۵:۴۳؛ ۱۴:۵۵؛ ۹:۶۰) بنابراین قدوسیت خدا یکی از اصلی‌ترین موضوعات پیشگویی‌های اشعیای نبی می‌باشد (ر.ک اش ۳:۶).

همچنین در هر سه قسمت کتاب، اشعاری یافت می‌شوند که در وصف جلال اورشلیم سروده شده‌اند (اش ۱۷:۵۱-۲:۵۲ و آیا باهای ۵۴ و ۶۰ معنکس کننده مطالب ۲:۱-۵ نمی‌باشند؟) این مقایسه‌ها (مقایسه‌های دیگری نیز می‌توان انجام داد) بیهوده نمی‌باشند. با مطالعه دقیق متن کتاب متوجه می‌شویم که نگارندگان قسمت‌های دوم و سوم تنها در مسیر خط اشعیای نبی (یا لااقل بخشی از آن) قرار نمی‌گیرند بلکه در متون آنها می‌توان تأثیر و نفوذ نوشته‌های ارمیای نبی و حزقيال نبی و نیز برخی از کتابهای شریعت را ملاحظه نمود. اگر به کتاب مقدسی رجوع کنید که در حاشیه آن شرح کوتاهی و یادداشت‌های موجود باشد خواهید دید تدوین کنندگان دو قسمت آخر کتاب اشعیا، جریانهای مختلف مذهبی را که به خوبی شناخته و درک کرده بودند به طور واضح بسط داده‌اند.

نگاهی به سوی آینده

با این حال نفوذ اشعیای نبی بر پیغمبرانی که نوشته هایشان در دنبال نوشته های وی جای داده شده اند کاملاً قطعی و مؤثر است. اشعیای نبی و پیروانش نگاه خود را بسوی آینده دوخته اند، آینده ای دور هر چقدر که خدا بخواهد. در نتیجه ویژگی مطلق ارزشهایی که این انبیا از جانب خدا اعلام می کنند مستحکم تر خواهد شد.

در پیشگوییهای اشعیای نبی، پادشاه ایده آل، «سرور سلامتی» (اش:۶-۱) از هر چهره انسانی و حتی از چهره مسیح الهام شده که صلح را حتی در بین حیوانات برقرار می کند (اش:۱۱-۹) والاتر می باشد آخرین بابهای کتاب اشعیای نبی (ر. ک ۲۵-۹:۶۵) باز به این پیشگویی که اعلام فرارسیدن عصر بهشتی و محکومیت مار، دشمن دیرین بنی آدم را می کند می اندیشند.

سیر تعمق و تأمل بر سرنوشت قوم اسرائیل «بنده یهوه» (اش:۴۱:۸ وغیره) در چهره خدمتگزاری که زندگیش را برای نجات همه قربانی می کند و با گذر از مرگ به جلال می رسد (اش:۱۳:۵۲-۱۲:۵۳) متجلی می شود.

جهشی به همان شدت این امید را به وجود خواهد آورد که بعدها تمام ملل با قوم اسرائیل و خدایش متحد شوند (اش:۲:۵؛ ۱۹:۲؛ ۲۱:۵؛ ۲۵-۲۵:۴۵؛ ۲۵-۱۴:۴۵؛ ۴۹:۶؛ ۶۰...۶؛ ۶۲:۶۶؛ ۲۰-۱۸:۶۶). همان امید مطلق به اضافه احساس تنفس شدید از گناه انسانها اساس قسمتهای مکافه ای کتاب را تشکیل می دهد. (اش:۶۱-۶۳؛ ۳۴-۳۵؛ ۵۹:۲۷-۲۷)

صدای نداکننده

انبیا مکتب اشعیای نبی از فعالیت های روزمره دور می باشند تا بتوانند مطالب خود را بیان کنند به عبارتی خود را فراموش کرده و صدای نداکننده ای می شوند (اش:۳:۴۰-۶). آنها درباره شخص خود چیزی نمی گویند. ما نه نام آنها را در دست داریم و نه کوچکترین نشانه ای از شرح حالشان. آنان احساسات خود را فقط بطور غیر مستقیم و از لابلای شیوه ای غالباً قدرتمند و غیرمعمولی بیان می کنند. آنها جزو نویسندهای باستانی هستند که برایشان (گفتن «من» تنفرآمیز است).

وحدت و پیوستگی کتاب اشعیا را می توان با پیوستگی کتب پنجگانه تورات مقایسه نمود. هر دو مجموعه علی رغم اختلاف زمان و فرق شیوه ها و هم و غم متفاوت، از اراده ای قوی و محکم سرچشمه می گیرند تا کتابی برای تمامی قوم خدا و نسلهای آینده باشند. بنابراین مطالعه کتاب اشعیا بطور یکسره غیر ممکن نمی باشد. اما برنامه این کتاب در حال حاضر ایجاب می کند که مطالب خود را محدود به استاد این مکتب نماییم و از سیر تاریخ قوم اسرائیل و مسیر زمان بندی شده کتابها دور نشویم. بدین ترتیب فرصتی به دست خواهد آمد تا حداقل دوبار دیگر کتاب اشعیا را بررسی نماییم.

مکافه رافت

الاغی قرمز یا زرد، گاوی آبی، سقوط یک فرشته، شمعدان شریعت، ساعت دیواری که زمان را مشخص می‌کند، آسمانی سرشار از سمبیل، تصاویر انسانهایی که از قانون قوه جاذبه زمین تابعیت نمی‌کنند، زجر و شکنجه یک مصلوب، خوشبختی عروس و داماد و نیز زندگی روزمره‌ای که بعد از کیهانی به خود گرفته، در گوشه‌ای از تابلو از رویه حکایت می‌شود و گوشه دیگر تابلو در وصف پاریس است و یک کاهن که طومارهای کلام خدا را حمل می‌کند همه اینها تصاویر و صحنه‌ها از نقاشی مارک شاگال نقاش فرانسوی است که احیاناً آثار وی را می‌شناسید.

چرا باید صحبت مکافه به میان آید؟ برای مردم عصر ما دید مکافه‌ای دیدی و حشتناک و آخرت دنیا با زیورو شدن جهان می‌باشد.

اما مکافه کاملاً چیز دیگری است. این واژه به معنی «آشکار نمودن» است و از نظر لغوی به معنای کنار رفتن گوشه پرده‌ای است تا بعد حقیقی اشیا ظاهر گردد. همچنین این واژه به نوعی آثار ادبی که در اوایل عصر مسیحیت نوشته شدند اطلاق می‌گردد. این آثار سبک، روش ادبی و سمبلهای مخصوص به خود داشتند. «مکافه یوحنا» که در میان مسیحیان بیشتر شناخته شده تنها اثری از میان آثار بسیار دیگر است. و چنین بنظر می‌رسد که «شاگال» با نویسنده‌گان مکافه‌ها قرابت عمیقی داشته باشد.

در نوشته‌های مکافه‌ای به جای اندیشه، تصاویر به کار برده می‌شوند. در عین اینکه همه تصاویر از دنیاگیری که ما را احاطه می‌کند گرفته می‌شوند با این حال از یک کیمیای اسرارآمیزی می‌دهند که آنها را تغییر شکل داده و بیننده آنها را به میل خود می‌بیند. هر تصویر مانند کلمه‌ای است که در فرهنگ «شناخت باطنی» یافت می‌شود: کل جمله است که کلمات را به هم نزدیک نموده و معنی آنها را از طریق یکدیگر روش نتر می‌سازد. زیرا می‌توان در تابلوهای «شاگال» انواع قیافه‌های رنگین از اشخاص دید و نیز یک ماهی را دید یا الاغی را مشاهده کرد که شکل انسان را به خود گرفته و با بالهای فرشته به آسمان پرواز می‌کند.

نوشته‌های مکافه‌ای صحنه‌هایی مثل عکس‌هایی که در آنها گذشت، حال و آینده در دیدهایی فراتر از زمان متجلی می‌شوند. این طرز بیان به معنای خارج از زمان بودن نیست بلکه در کنار هم قرار گرفتن کلیه ابعاد زمان بطور هم زمان که به ما احساسی از ابدیت می‌دهد. شاگال از آن بین ندارد که تصاویر مربوط به خردسالی، جشن دامادی و لحظه بلوغ خود را در کنار مسیح مصلوب و نیز فرار فامیل مقدس به مصر و ابدیت کلام خدا را در یک تابلو در یک جا جمع کند.

بیشتر این نقاشی از کتاب مقدس الهام‌گرفته‌اند. تعداد قرابتها و قیاسها را می‌توان زیاد کرد. هر یک از آنها برای ما کلیدی است برای پی‌بردن به زبان مکاشفه‌ها و زبان شاگال. اما این زبان حاوی پیامی است. کلمه‌ای که به بهترین وجهی می‌تواند پیام شاگال را بیان کند کلمه رأفت است. نه رأفت کودکانه بلکه رأفت یک مرد بالغ که سرد و گرم روزگار را چشیده ولی هنوز قادر است واقعیت‌های ساده زندگی روزانه را با چشم بصیرت و حکمت و مملو از عشق و محبت بنگرد.

مثلهای انجیل

مرد ثروتمند (بد؟) و ایلعازر فقیر

لوقا ۳۱-۱۹:۱۶

طرف سخن انجیل من هستم و من با محبت، کار و پول سروکار دارم تا در آنها دلیلی برای زندگی خود بیابم. این مثل به چه درد من می‌خورد؟ داستانی که در آن نه عشق و نه کار و نه پول است مرا عصبانی می‌کند.

در این داستان نه عشق است نه حتی تنفر. کجا گفته شده که مرد ثروتمند ایلعازر را تحقیر می‌کند، با او مانند افراد مطرود جامعه یا تنبیل رفتار می‌کند؟ چه کسی ثروتمند «بد» را ابداع کرده، در حالی که در هیچ قسمت تصريح نشده است؟ و کجا گفته شده که این ایلعازر کچل فقیر نمونه‌ای و مقدس مخصوص حمایت از افراد ولگرد و بی‌بضاعت باشد؟

آنان برای هم چکار می‌کنند؟ دوران باسعادتی که در آن یکی نه احتیاج دارد و دیگری نه میلی دارد. به نظر می‌رسد که هیچ علاقه‌ای به کار ندارند. این مرد ثروتمند چه می‌کند؟ اموالش را حیف و میل می‌کند؟ مطمئن نیستیم. آیا مثل پدری نیکو خانواده‌اش را اداره می‌کند؟ آیا در حفظ و نگهداری کیسه‌هی کوشید؟ چرا اینطور نباشد. چه کسی آن را خواهد گفت؟

دقیقاً هیچ کس هیچ چیز نمی‌گوید و عصبانیت ما بیشتر می‌شود. این هم یکی از آن متون مضری است که در ادبیات مدرن ما وجود دارند که سعی می‌کنند وجدان ما را ناراحت نمایند.

شخصیت‌های بی‌اهمیت خلاصه شده و بی‌تفاوت که در داستان وحشتناک حسابهای مسدود شده ابدی در جایی در بالاها، که یادآور لطیفه‌هایی هست که حضرت پطرس در آن نقش نگهبان بهشت را

بازی می‌کند، درهم و برهم یافت می‌شوند. شاید آن را عدالت مطلق خواهید گفت؟ پس اینک بسوزید! همه مردم این امکان را ندارند که دچار زخمهای عفونی، قحطی و شکست بشوند تا اینها ضامن سعادت بی‌نهایت آنان باشند...

و عصباً نیت ما زیر سؤال می‌رود. اگر کافی است که مثل ایلعاذر فقیر باشیم تا در خوشی زندگی نماییم چه نیازی است به توسعه و رشد که علیه فقر مبارزه کنیم؛ چه نیازی داریم که برای این دنیا ارزش قائل شویم، و سبیز نماییم تا تنگدستی همانند بیماری از زمین انسانها ریشه کن شود؟ اما طرف سخن انجیل من هستم، تمام آن و نه تنها این مثل آزاردهنده. این مثل که ایلعاذر و مرد ثروتمند را به من نشان می‌دهد همچنین به یادم می‌آورد که در لوقا (۵۳:۱) گفته شده: «گرسنگان را به چیزهای نیکو سیر نمود و دولتمدان را تهی دست رد نمود».

چرا سرود حضرت مریم در لوقا (۵۵-۴۶:۱) در من امید ایجاد می‌کند در حالی که مرد ثروتمند که در مقابل ایلعاذر است در من تضاد ایجاد نمی‌کند. چرا فقیر سرود حضرت مریم در من شکوفا می‌شود اما به نظر می‌رسد که ایلعاذر مستحق چنین سرنوشتی نبوده است؟

آیا نباید جواب این چراهای مثل را در این نکته جستجو نمود: شما کتاب مقدس را دارید، آن را مطالعه نمایید (ضمناً به آن عمل کنید). ما حتی امیدی داریم که منتظرش نبودیم، آنکه از میان مردگان رستاخیز نمود تا سعی نمایید ما را متلاud سازد. «اگر من در زمان عیسی زندگی می‌کردم، آن وقت بله...» اما زمانی را که خداوند برای نجات من مقرر نمود امروز است. به او گوش دهیم. اگر ثروتمند هستم عاموس نبی و نامه حضرت یعقوب را می‌خوانم و اگر فقیر هستم کتاب ایوب را می‌خوانم. مطمئنم اگر حضرت لوقا این مثل را در قسمت آمادگی زمانها در انجیل خود آورده به این خاطر است (همانطور که تمامی انجیل وی نشان می‌دهد) که ثروت یکی از موانع اصلی گوش دادن به کلام خداست. این سؤال، سؤالی واقعی است.

حضور

مزמור ۱۳۹

با مزامیر دعا کنیم

مرا در رحم مادرم نقش بستی

ای خداوند مرا آزموده و شناخته ای

ترا حمد خواهم گفت زیرا که به طور مهیب و عجیب ساخته شده ام
کارهای تو عجیب است و جان من این را نیکو می داند
استخوانهایم از تو پنهان نبود وقتی که در نهان ساخته می شدم
و در اسفل زمین نقش بندی می گشتم

تو نشستن و برخاستن مرا می دانی
و فکرهای ما از دور فهمیده ای
راه و خوابگاه مرا تفتش کرده ای
و همه طریقهای مرا دانسته ای

چشمان تو جنین مرا دیده است
و در دفتر تو همه اعضای من نوشته شده
در روزهایی که ساخته می شد
وقتی که یکی از آنها وجود نداشت

زیرا که سخنی بر زبان من نیست
جز اینکه تو ای خداوند آن را تماماً دانسته ای
از عقب و از پیش مرا احاطه کرده ای
و دست خوبیش را بر من نهاده ای

ای خدا فکرهای تو نزد من چقدر گرامی است
و جمله آنها چه عظیم است
اگر آنها را بشمارم از ریگ زیاده است
وقتی که بیدار می شوم هنوز نزد تو حاضر هستم

این گونه معرفت برایم زیاده عجیب است
و بلند است که بدان نمی توانم رسید
از روح تو کجا بروم
و از حضور تو کجا بگرینم

یقیناً ای خدا شریران را خواهی کشت
پس ای مردمان خون ریز از من دور شوید
زیرا سخنان مکرم‌آمیز درباره تو می گویند
و دشمنانت نام تو را به باطل می برنند

اگر به آسمان صعود کنم تو آنجا هستی
و اگر در هاویه بستر بگسترانم اینک تو آنجا هستی
اگر بالهای سحر را بگیریم
و در اقصای دریا ساکن شوم

ای خداوند آیا نفرت نمی دارم از آنانی که تو را نفرت می دارند
و آیا مخالفان تو را مکروه نمی شمارم
ایشان را به نفرت تمام نفرت می دارم
ایشان را دشمن خوبیش می شمارم

در آنجا نیز دست تو مرا رهبری خواهد نمود
و دست راست تو مرا خواهد گرفت
و گفت یقیناً تاریکی مرا خواهد پوشانید
که در حال شب گردآگرد من روشنایی گردید
و شب مثل روز روشن است

ای خدا مرا تفتش کن و دل مرا بشناس
مرا بی‌آرما و فکرهای مرا بدان
و ببین که آیا در من راه فساد است
و مرا به طریق جاودانی هدایت فرما.

تاریکی نیز نزد تو تاریکی نیست
و تاریکی و روشنایی یکی است
زیرا که تو بر دل من مالک هستی

میکاه: با خداوند خود

با فروتنی سلوک نما

بعد از اشعیای نبی اینک میکای نبی. این دو نبی همعصر بودند و «نبی کوچک» در پشت «نبی بزرگ» قدری ناپیدا بود. مقایسه این دو شخص قابل توجه می باشد اما میکاه سزاوار آن است که به تنها یابی مورد بررسی قرار گیرد مقاله میکاه، اشعیای گیوه پوش (صفحه ۱۱۰) شخصیت و پیام این «دهقان خجول و خویشتن دار» را بیان خواهد کرد نبی که صدایش را با لحن مهیبی جهت برگردان قوم به سوی خداش به گوش آنها خواهد رسانید.

باید میکای نبی را در عصر خود (صفحه ۱۱۳) قرار داد تا به عکس العملهای وی و موضوعات مورد نظرش پی برد. می بینیم که میکا بعد از سقوط سامرہ، درس سختی که حکومت شمال به خاطر بی وفاها یاش گرفت و نیز در حکومت جنوب جایی که اصلاحات حرقیا انجام شده اند ولی هنوز تمام ثمر خود را به بار نیاورده اند می نویسد. راهنمای قرائت (صفحه ۱۱۴) یکی دیگر از مقاله های این فصل از کتاب است که در ک بهتری از یکپارچگی کتابی که پیشگویی های آن حول موضوع «یهوه شبان اسرائیل» گردآوری شده اند خواهید داشت.

مهمنترین قسمت کتاب میکاه (بابهای ۴ و ۵) است که شامل پیشگویی های مسیحایی می باشد. در ورای مصائب و بلایا، که امیدواری اسرائیل در آنها رو به زوال است میکاه نبی فرا رسیدن دوران نوین (صفحه ۱۱۶) را اعلام می دارد. وقتی که یهوه «بقیه کوچک» را که برای خود حفظ کرده است تحت راهنمایی «مسیح»، داود جدید که او نیز از اهل بیت لحم خواهد بود گرد هم جمع خواهد نمود. اسرائیل، قوم پیامبر و قوم-کاهن برگزیده شده تا تمام اقوام دنیا را به سوی خدا راهنمایی کند.

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

«تاریخ» یک شیوه ادبی

روشهای بسیاری برای نوشن کتاب تاریخ وجود دارد. می‌توان تنها حوادث و تاریخ وقوع آنها را مورد اشاره قرار داد یا چهره شخصیتهای بزرگی را که بر عصر خود تأثیرگذارده‌اند یا اینکه جریانهای فکری را که موجب تکاملهایی شده‌اند نام برد... کتاب مقدس به هنگام سخن گفتن از تاریخ نظر ویژه‌خود را ابراز می‌دارد. و روش برداشتش از واقعیات و تفسیر آنها با کتابهای درسی که ما را با آنها آشنا کرده‌اند یکسان نیست.

اساس «کتابهای تاریخی» را بطور قطع وقایعی تشکیل می‌دهند که خاطره آنها بطور شفاهی یا کتبی باقی مانده است. در بعضی از موارد حتی قطعاتی نقل می‌شوند که از بایگانیها اخذ شده‌اند. بعلاوه یافه‌های اتفاقی باستانشناسان امکان مقایسه ارزشمندی میان اتفاقات تاریخی کتاب مقدس با داده‌های تاریخ غیر مذهبی را فراهم می‌سازد: فی المثل لوح سنگی مشا، عاجهای سامرہ، ستون سنگی سیاه، کتیبه شیلوه و دفتر وقایع نگاری سنحاریب می‌باشد و بالآخره آنچه بسیار مهم می‌باشد روایات موجود در «کتب تاریخی» کتاب مقدس با اطلاعاتی که ما از تاریخ عتیق داریم کاملاً تطبیق می‌کند. تعدادی از کتابهای عهد عتیق (بخصوص کتب سموئیل، پادشاهان، عزرا، نحمیا، مکابیان) را می‌توان کتابهای «تاریخی» نامید.

با این حال هدف مؤلفین این کتب بیش از اینها بوده است آنها وقایع را به این خاطر شرح ندادند که گاهنامه‌ای از عصر خود به دست ما داده باشند. مهمترین اثبات این مدعای اشاره‌ای نهفته است که غالباً چنین تکرار می‌شود: آیا بقیه وقایع فلان پادشاه در کتاب تواریخ ایام پادشاهان یهودا (یا اسرائیل) مکتوب نیست».

جزئیات وقایع، مورد توجه آنها نیست. آنچه برای آنها اهمیت دارد: مفهوم و سیر و معنای تاریخ است. زیرا تاریخ مذهبی برای آنها معنی دارد: خدا در آن دخیل است. آنها کار بایگانی انجام نمی‌دهند بلکه دانایی و معرفت خود را به کار بردۀ تا بدین وسیله نشان دهنند که خداوند از خالل گذر زمان قوم برگزیده خود را دعوت به عقد پیمان می‌کند.

نتیجه: همیشه جالب است هرگاه بتوان از نظر تاریخی شخصی یا روایتی را مورد تحقیق قرار داد، اما برای درک بهتر پیام عهد عتیق و تفسیر صحیح آن بایستی توجه خاصی به عمق مطالب روایات معطوف شود. هدف این روایت است که نشان بدنهن انسانها چگونه در مقابل خدا قرار می‌گیرند تا خالق و خداوند تاریخ بر ما آشکار گردد. نویسنده‌گان این کتابها انبیا می‌باشند که یک «تاریخ نبوی» را به رشته تحریر درآورده‌اند.

معنی کلمات را بشناسیم

آخرت‌شناسی

گرچه این کلمه در کتاب مقدس یافت نمی‌شود اما ضرورت استفاده از آن بر آنها یکی که این کتاب را مطالعه کرده‌اند معلوم گردیده است. کتاب مقدس درواقع با خلقت دنیا آغاز می‌شود و با دیدی از دنیای جدید خاتمه می‌پذیرد. کتاب مقدس داستان مذهبی بشریت است که در فراسوی تاریخ شکفته می‌شود. اما دنیای جدیدی که در مکافه یوحننا از آن صحبت می‌شود ادامه دنیایی است که ما آن را می‌شناسیم زیرا همان انسانهایی را که بر روی زمین زندگی می‌کردند در آسمان گرد هم آمده می‌بینیم: بر روی زمین خدا با آنها سخن گفت، در آسمان آنها خداوند را رؤیت می‌کنند.

انبیا عمیقاً احساس می‌کردند که تاریخ عصر آنها با وجود اینکه وجهه‌ای حزن‌آمیز داشته است حاوی مفهوم خاصی بوده است. اصطلاحات و عباراتی که به کار می‌برند غالباً پر معنا می‌باشند از قبیل: «آینده، آخر زمان، روزهای واپسین، آنچه که اتفاق خواهد افتاد و روزی که خداوند مداخله خواهد نمود». آنها با به کار بردن کلمات متداول عصر خود مانند: «ملکوت، گرد هم آمدن اقوام، اورشلیم، صلح»، آینده‌ای را که خدا تدارک می‌بیند نمایان می‌سازند. بدین ترتیب آنها ما را به درک این مطلب هدایت می‌کنند که اتفاقاتی که امروزه واقع اعلام می‌کنند و به نحوی آماده می‌کنند آنچه را خدا در آخر زمان ظاهر خواهد ساخت. در کتاب مقدس، اورشلیم نه تنها شهری از سرزمین یهودا بوده بلکه قبل از هر چیز محل اجتماع قومی است که در جستجوی خدای خود می‌باشد.

دور نمای آینده‌ای که خدا در نظر گرفته تا قوم فراخوانده آن را خوب یابد آماده سازد همان «آخرت‌شناسی» نامیده می‌شود. ریشه لغوی این کلمه (به زبان یونانی آخرت شناخت=U[CC]) ممکن است گمراه کننده باشد. زیرا آخرت‌شناسی «علم آینده»، آینده پیش ساخته نیست بلکه تأیید پیوند محکم و کشش درونی است که می‌توان گفت امروز را به فردای دوردست متصل می‌سازد. و نیز به معنای آینده نگری دراز مدت نیست زیرا این نگرش تنها امکانات انسانی را درنظر می‌گیرد در حالی که در آخرت‌شناسی عمل و کار خدا درنظر گرفته می‌شود. داشتن دیدی از آخرت‌شناسی، به نوعی درک سیر تاریخ در نور خدا و آشکار شدن ارزش ابدیت در اتفاقات امروز است، لااقل اتفاقاتی که زمینی جدید و آسمانهای نوین را اعلام کرده و آماده می‌کنند.

«میکاه، اشعیای گیوه پوش»

میکاه خوش اقبال نبود. وی که هم عصر با اشعیای نبی بود بیش از هر کس از این معاصر بودن رنج برده است.

میکاه و اشعیا

اشعیای نبی با وقار خویش بر زمان خود کاملاً فائق بود.

شخصی که بخواهد در جوار اشعیای نبی اذهان عموم را به خود معطوف بدارد می بایست خوی مستحکم چون عاموس نبی را داشته باشد که جهت موقعه عازم قلمرو شمال شد و یا از تجارت عجیب و حساسیت فوق العاده هوشع نبی برخوردار باشد.

احتمال دارد میکاه که فروتن تر و از نبوغ خارق العاده کمتری برخوردار است توجهی به وی نشود. و حتی هنگامی که مورد توجه قرار می گیرد باز هم در مقایسه با اشعیای نبی است که شخص و پیام میکاه تشریح می شود. و گفته شد: «میکاه، اشعیای گیوه پوش» اشعیا شهرنشین می باشد و میکاه از ساکنان روستا است. اشعیا از اشراف و میکاه از خانواده بسیار ساده است. اشعیا نویسنده ای ممتاز که زبان غنی و زنده خود را استادانه به کار می برد میکاه آن را ناقص تر و در زبان ساختگی در قالب یک نوع شعر ابتدایی تر ارائه می دهد.

با در نظر گرفتن این تفاوت می توان تفاوت های دیگری را نیز از رفتارشان استنباط نمود: اشعیای نبی با بزرگان برخوردي راحت ولی سخت دارد در حالی که میکاه یا از بزرگان واهمه دارد یا آنها برایش ناشناسند. اشعیا به ارزشها سنتی چون صهیون، معبد و خاندان دلبستگی دارد در حالی که این ارزشها میکاه اهل روستای «مورشت» را اصلاً تحت تأثیر قرار نمی دهند. میکای نبی در کنار اشعیای نبی در پایه دوم است و کسی به خود جرأت نمی دهد که وی را فردی «درخشان» توصیف نماید.

زندگانی میکای نبی

با این حال میکای نبی وجود دارد و ما حق داریم او را مورد مطالعه قرار دهیم هر چند که کاری سهل و آسان نمی باشد.

سه تن دیگر از انبیای قرن هشتم قبل از میلاد و حتی عاموس نبی نکات و عناصر پراهمیتی را از شرح حال خود به جای گذارده اند. میکاه درباره خود تقریباً چیزی نگفته است. خوشبختانه عنوان کتابش اطلاعاتی از شخص وی و عصری که در آن می زیسته است به دست می دهد. او در دهستان

«مورشت»، در دهکده‌ای واقع در کنار «جت»، در جنوب غربی اورشلیم در نزدیکی دشت ساحلی که سابقاً در اشغال فلسطینیان بوده است متولد شد در زمان فرمانروایی سه پادشاه: یوتام، آحاز و حزقيا زندگی کرده. این بدين معنا می‌باشد که سه دوران بحرانی سیاسی و در عین حال مذهبی را که بر نیمه دوم این قرن اثر گذارد اند: جنگ سوریه با افرایم، ویرانی سامرہ و حمله سنحاریب را به چشم خود دیده است.

پیام میکای نبی

درست است که میکاه در کتاب خود اشاره‌ای به جنگ برادر کشی که در زمان سلطنت آحاز دو کشور یهودا و اسرائیل را در مقابل هم قرار داد نمی‌کند بدون تردید او در روستای دور افتاده خود کمتر از تهدیدات تحمیل شده بر اورشلیم و از وضع بحرانی داخلی با خبر بود. بر عکس او از حوادثی که احتضار و سقوط سامرہ را مشخص می‌کرد عینیاً نگران شد و پیشگویی تندی به آن اختصاص داد (میک ۱:۲-۷) و کوشش نمود که از آن درسی به یهودا دهد (میک ۶:۱۶). اما به ویژه از هجوم سنحاریب متأثر شده و آن را به صورت ندبه و سوگواری توصیف نمود (میک ۸:۱-۱۶). گمان برده شد که این هجوم که سراسر منطقه غربی کشور یهودا را به ویرانی کشاند میکای نبی را بر آن واداشت که وطن خود را ترک گفته به اورشلیم پناه ببرد. این فرضیه‌ای قابل قبول است برای بیان انزجار وی از مشاهده رواج بی عدالتی و تجمل و فساد اخلاقی در پایتخت، (میک ۳:۵-۴؛ ۱:۲) و در ضمن این فرضیه شدید بودن پیشگویی‌های وی درباره مجازات را توجیه می‌کند (میک ۳:۶-۹؛ ۲:۱۱-۱۲).

شاید در همین شرایط است که پس از محکوم نمودن چنان مذهبی که بیش از حد مقید به آداب و آبیان می‌باشد اخلاقی ایده‌آل و فوق العاده پاک را مطرح می‌کند.

ای مرد، از آنچه نیکو است ترا اخبار نموده است

و خداوند از تو چه چیز را می‌طلبد

غیر از اینکه انصاف را به جا آوری

و رحمت را دوست بداری

و در حضور خدای خویش با فروتنی سلوک نمایی. (میک ۶:۱)

نمی‌توان میکای نبی را با اینکه مأموریتی سخت بر عهده دارد یک نبی ای بدون امید خواند.

تاریکترین پیشگویی‌هایش با اعلام‌های نجات متعادل شده اند: خدا نجات دهنده است (۷:۷)؛ روزی همانند شبان قومش را جمع خواهد نمود (۲:۱۲). شاگردانی بعد از میکاه این پیام را گسترش خواهند داد. و حتی اگر متنی باشد که بعداً اضافه شده باشد، باز در کتاب میکاه است که این تفکر شگفت‌انگیز درباره جای بیت‌لحظ در تاریخ نجات را می‌یابیم:

و توای بیت لحم افراته
 آگرچه در هزاره های یهودا کوچک هستی
 از تو برای من کسی بیرون خواهد آمد
 که بر قوم من اسرائیل حکمرانی خواهد نمود:
 و طلوع های او از قدیم
 واز ایام ازل بوده است. (میک ۵: ۲ و ر.ک به مت ۶: ۲ و یو ۷: ۴۲)

شخص میکای نبی

ممکن است چنین تصور شود آنچه تا کنون گفته شد ارتباطی با شخص میکاه ندارد. در حقیقت، چنانکه قبلًا تذکر داده شد میکای نبی در نوشته هایش ذکری از شخصیت خودش نمی کند. اما می توان به لحن رازنگهدار و مطمئن وی پس از آنکه از انبیای کاذب، عوام فریب و بلال شکایت و گله می کند و خودش را در صداقت مصالحه ناپذیر می نمایاند پی برد.

ولیکن من از قوت روح خداوند
 وازان صاف و توئانی مملو شده ام
 تا یعقوب را از عصیان او

واسرائیل را از گناهش خبر دهم. (میک ۳: ۱)

آیا نزد میکای نبی زمانی که قوم را سرزنش می کند و کلیسا این سخنان را در آیین جمعه به کار برد، رأفتی همانند مهربانی اشعا در سرود تاکستان (اش ۱: ۵ - ۷) احساس نمی کنید:

ای قوم من به توجه کرده ام
 و به چه چیز تورا خسته ساخته ام؟
 به خصل من شهادت بده
 زیرا که تورا از زمین مصر برآوردم
 و تورا از خانه بندگی فدیه دادم
 و موسی و هارون و مریم را
 پیش روی تواریخ نمودم
 ای قوم من بیاد آور! (میک ۳: ۶ - ۴)

آیا این سخنان گواهی قلبی حساس و جریحه دار در اثر حق نشناسی نیست؟ اینگونه سخنان نیمه اعترافی به همان اندازه با ارزش می باشند که این روستایی محجوب و خویشتن دار در کتاب خود به ندرت از آنها استفاده می کند.

میکای نبی در عصر خود

قبل‌اً در یکی از فصول این کتاب خطوط کلی تاریخ عمومی خاورمیانه در نیمه دوم قرن هشتم میلادی مطرح شدند. در آن دوران بود که اشعیای نبی نبوت می‌کرد و میکای نبی نیز در همان دوران می‌زیسته است. میکای نبی حوادث عصر خود را چگونه تفسیر می‌کرده؟ آیا کتابش انعکاسی از جنبش‌های سیاسی و مذهبی آن زمان داده؟

طبق آنچه در سرآغاز کتاب میکاه آمده وی «در زمان پادشاهی یوتام، آحاز و حزقيا» نبوت کرده است. مؤلفین کتابهای عهد عتیق این سرآغاز را تقریباً از کتاب اشعیای نبی گرفته‌اند آنها می‌دانستند که این دو مرد در یک زمان زندگی می‌کردند. اما درواقع به نظر نمی‌آید که فعالیت میکاه قبل از پادشاهی حزقيا شروع شده باشد.

در حقیقت در کتاب وی هیچ اشاره‌ای به جنگ بین دو کشور شمال و جنوب که در آغاز پادشاهی آحاز (۷۳۴-۷۳۵ ق.م) واقع شد دیده نمی‌شود. در حالی که قوم آرامیان بودند که این جنگ را برافروختند، در این کتاب حتی اسمی از آنها برده نشده است.

کتاب میکای نبی از سال ۷۲۲ ق.م، سال تسخیر سامرہ آغاز می‌گردد (میک ۱:۲-۷)؛ از سلسله عمری، بنیانگذار سامرہ به عنوان نمونه هولناکی از آنچه هرگز نباید تکرار شود و با افعال زمان گذشته یاد می‌شود (میکای نبی ۶:۱۶). اورشلیم اکنون یگانه وارث سنت اسرائیل است (میکاه ۵:۱-۳). در کتاب میکای نبی حتی اثراتی از رسوخ سنت‌های کشور شمال در کشور جنوب به ویژه نفوذ هوشع دیده می‌شود. و از نظر ریال «اقامه دعوی» یهوه علیه قوم خود آشکارا الهام می‌گیرد (میک ۶:۱-۴؛ هو ۳:۱۲؛ هو ۶:۱-۳). و از نظر محتوى از سنتهای الوهیست همان طوایف که در کتاب اعداد مانده‌اند الهام می‌گیرد. موسی و هارون و مریم برای وی اشخاص شناخته شده همانند یعقوب و موسی برای هوشع می‌بودند (میک ۶:۱-۴؛ هو ۳:۱۲؛ هو ۴-۱۴).

موضوع یهوه پادشاه را به آسانی می‌توان در تصویر یهود، شبان اسرائیل بازشناخت زیرا تمامی پادشاهان مشرق زمین مردم خود را «گله خویش» (ر. ک ۲-۲۴:۲۴) می‌نامیدند. او زیریس فرعون مصر عصای سلطنتی را که به شکل چوب دستی خمیده چوبان بود در دست می‌گرفت. بنابراین همانطور که از یکی از سنتهای مربوط به سموئیل نشان می‌دهد (۱-سمو ۸) و این موضوع در کتاب هوشع نیز منعکس شده است (هو ۸:۳-۷؛ ۱۰:۴؛ ۱۳:۳-۷؛ ۱۱-۹:۱۳) که انبیا کشور شمال به نام سلطنت یهوه از ایجاد حکومت انسانی ابراز تأسف می‌کنند. اما میکاه مخالفتی با پادشاهی فرزندان داود ندارد، یعنی حزقيائی که پیشوای اصلاحات می‌باشد فقط می‌تواند از جنبه‌های مثبت سنت کشور شمال جانبداری نماید و در انتظار روزی باشد که یهوه شبان نیکوی حقيقی را از بیت لحم برآورد (میک ۵:۲).

میکاه به بت پرستی بر روی مکانهای بلند قدیمی و آداب رسوم آشوریها که در زمان آخاز (۲-پاد ۱۶) در معبد اورشلیم نفوذ کرده بود حمله نمی‌کند. بنابراین اصلاحات حرقیا حشرات خود یا حداقل در ظاهر را به بار آورده بود (۲-پاد ۱۸:۱). آنچه باقی می‌ماند آن بود که از آنها درس اخلاقی بگیرند یا به قول میکا این چیزی بود که کم داشتند.

میکای نبی از دربار اطلاعی ندارد و از امور بزرگ سیاسی چیزی نمی‌گوید. او فقط شاهد عوامل ناهمجارت و اسف انگیز آن است، که غارت روستاهای سرزمین یهودا و به اسارت بردن اهالی عاقبت آن می‌بود. (میک:۱۶-۸). حدس ما این است که در مقابل هجمومهای سنحاریب (۷۰۱ ق.م) محاصره اورشلیم و تهدیدهای آشوریان نسبت به معبد، میکای نبی همانند اشعیای نبی حتی شاید تحت تأثیر افکار وی عمل می‌کند (میک:۴:۱۳؛ اش:۳۷:۲۲).

آنچه گفته شد خیلی کم است اما کافی است تا نشان بدنهند که میکای نبی در قومی و تاریخی حقیقی ریشه دارد. در دورانی چنان سخت که می‌باشد تصمیماتی جدی و حیاتی اتخاذ نماید، عکس العملهای وی از ایمان الهام می‌گیرند. او نه در پی بزرگان جامعه و نه توده عام است بلکه می‌داند خواستهای خداوند چه می‌باشد و به اصلاحات جزئی قانع نمی‌شوند و از آنچه می‌بیند راضی نیست. در ضمن امیدش هم را از دست نمی‌دهد

راهنمای قرائت کتاب میکاه

کتاب میکای نبی را می‌توان به آسانی به پنج بخش تقسیم نمود: هریک از آنها تعليمات متعادلی ارائه می‌دهد که در آنها ترس جای خود را به امیدواری می‌دهد.

مقدمه کتاب، خاطر نشان می‌سازد که میکای نبی در دوران دشواری سخن‌گفته و مردم را از جانب خدا پیوسته به امیدواری دعوت می‌کرده. بعد از تبعید به بابل، تدوین کنندگان کتاب توانستند توسعه بیشتری به آینده بینی او بدeneند.

موضوعی که مدام تکرار می‌شود موضوع یهوه، شبان اسرائیل است. این موضوع وحدتی به کتاب می‌بخشد که به آسانی قابل تشخیص است.

● مقدمه (میک:۱)

به دنبال تاریخ و سرآغاز در مقدمه دو شعر تاریخی از سقوط سامرہ (میک:۱:۷-۲) و از هجوم آشوریان به سرزمین یهودا (۱۶-۸:۱) جای خاطرات شرح حال شخص نبی را می‌گیرند تدوین کنندگان کتاب به این موضوع که دو حادثه مذکور از هم بیست سال فاصله داشته اند اهمیتی قائل نیستند. دیدگاه آنها بیشتر جنبه کیفیتی دارد تا جنبه زمان بندی.

- ۱- تهدیدها و نویدها (میک ۲)
- ۲- تهدیدها و نویدها (میک ۳:۴-۱)

اولین پشگویی نوید بخش (میک ۴:۱-۵) بطرز تقریباً مشابهی در کتاب اشعیای نبی (۲:۲-۵) دیده می شود. این پیشگویی از لحاظ شیوه نگارش و عقاید شbahت بسیاری به قسمت دوم کتاب اشعیای نبی دارد و زمان آن باید مربوط به بازگشت از تبعید باشد. در متن (۴:۶-۸) موضوع یهود شبان باز می آید.

● ۳- بخش مسیحایی (میک ۴:۹-۵)

این بخش مرکزی نقطه اوج کتاب است. این بخش همانطوری که هست در نظر تدوین کنندگان کتاب میکاه، پس از بازگشت از تبعید مسائل زیر را مطرح می کند:

- جنگ مکاشفه ای و پیروزی غیرمنتظره «دختر صهیون» (۴:۹-۵:۱)
- جنگ مکاشفه ای و پیروزی غیرمنتظره «دختر صهیون»

- زاده شدن پسری از خانواده داود در بیت لحم که یهود وظیفه شبانی را به وی می سپارد (میک ۵:۴)، او ملت خود را گرد هم جمع کرده مهاجمین را بیرون خواهد راند.

- پیروزی «بقیه یعقوب». که برای سایر امتها چشممه برکت یا نفرین خواهد شد به عبارت دیگر «موجود» مقدسی خواهد بود که تمام انسانها در قیاس با آن داوری خواهد شد (میک ۵:۷-۸).

- پاک سازی تمام سرزمین مقدس و حتی دیگر ملتها (میک ۱۰:۵-۱۵)

این قطعه خوب نوشته شده اما درست بهم وصل نشده اند. اندیشه ها با هم هیچگونه پیوندی ندارند. به سخنان سرشار از امیدواری میکاه نبی مقداری افزوده شد و شاید چندین بار.

● ۴- تهدیدها و وعده ها (میک ۶:۱-۷)

این قسمت مشابه قسمت اول است با این تفاوت که در وسط آن سخنان خصوصی میکای نبی جای دارد. (میک ۱:۷-۷). این سبک ادبی می باشد که بعداً ارمیای نبی بسط بیشتری به آن داد. بعد از تبعید، یک مکمل طولانی (میک ۷:۸-۱۳) به سخنان امیدوار کننده میکاه (میک ۷:۷) افزوده می گردد.

● ۵- دعا به شبان قوم اسرائیل (میک ۷:۱۴-۲۰)

دوران نوین

آیا میکای نبی پیشگویی‌های مسیحایی نموده است؟ قطعاً با بهای ۴ و ۵ کتاب میکاه شامل تعدادی از آنها می‌باشد. اما تشخیص اینکه کدام قسمت توسط میکاه مورشته شده کاری بس مشکل است زیرا متن کتاب میکاه بعد از تبعید از نو خوانده واز نو نوشته شده است. این امر چندان مهم نیست زیرا این کتاب در شکل کنونی خود سخنان خداوند را که خطاب به ما است می‌رساند.

قطعاتی از منشأهای متفاوت و در تاریخ‌های متفاوت به داخل ترکیب این دو باب وارد شده‌اند. طرز تقسیم بنده آنها طبق قوانین انشا انجام گرفته که گاهی مورد پسند خوانندگان امروزی نیست. اکنون سعی می‌کنیم تا پیام آنها را به طور واضح ارائه دهیم.

فضای فاجعه‌آمیز (میک ۹:۵-۱:۴)

«الآن از درد به هم بیچ و فریاد برآر... زیرا به بابل خواهی رفت»

«الآن / متهای بسیار بر علیه توجمع شده‌اند»

«الآن آنها به خدم ما سنگرها بسته‌اند و بر رخسار داور اسرائیل خواهند زد.»

تدوین کننده کتاب میکاه در یک چشم به هم زدن ما را به آخر زمان می‌کشاند. «الآن»، «الآن آخر زمان» می‌باشد. همه چیز به نظر نومید کننده می‌رسد. در همه جا خشونت و زور حکم می‌کند. صدای ناله و فغان اسرائیل تحت ظلم و فشار به گوش می‌رسد. آیا این فریادهای نومیدی نیست؟ نه! زیرا خدا بیدار و آگاه است و در ژرفای مصیبت و تجربه قوم خود حضور داشته و مداخله می‌کند تا گناهان آنان را باز خرید کند و به آنها قدرت خرد کردن ملتهای دیگر را می‌دهد چنان‌که با (بافه‌های جمع شده در خرمگاه) می‌کنند. باشد که این فریادهای درد ناک به فریادهای امیدواری مبدل شوند. این فریادهای دختر صهیون، تجسم حزن انگیز قوم برگزیده، می‌باشند که با تحمل درد زایمان خلقت جدید را به دنیا می‌آورد... ساعت آزمایش بزرگ آخر زمان است که باید پیش گام زاده شدن دوران نوین باشد.

«گوسفندان لنگ را قومی قوى خواهم ساخت» (میک ۱۲:۲؛ ۱۳-۸:۶)

به نظر می‌رسد که امیدواری اسرائیل در بطن همین هرج و مرج جهانی است که فرو می‌رود، خدا برای خود «بقیه‌ای» مهیا می‌کند، اسرائیلی که در میان سایر اقوام و دور از سرزمین موعود، پراکنده و تحقیر و خوار شده است. یهود این گوسفندان بدون چوپان را گرد هم می‌آورد و همانند شبان فلسطین در جلوی راه می‌افتد. و این چنین به دعای قوم خویش پاسخ مشبت می‌دهد.

(میک ۱۴:۷). خستگان، لنگان، بیماران که به دور خداوندانشان جمع شده اند ناگهان به قدرت خود پی می برنند. بقیه کوچکی که در سابق خوار شده بود به ملتی قادر تمند مبدل می گردد. دسته با شکوهی به جنبش درمی آید و یهوه قوم خود را به آغل صهیون برمی گرداند. سلطنت خداوند در آنجا دیگر از بین نخواهد رفت (میک ۷:۴).

شبان مسیحایی (میک ۶-۲:۵)

خداوند این فرمانروایی خود را با وساطت یک «مسیحی» به اجرا می گذارد. یهوه از این طریق به خواستهای دنیوی قوم خود پاسخ می دهد: این قوم خاطرات غمگین اوایل سلطنت را در دل دارد و همواره در امیدواری زوال ناپذیر داود جدیدی به سرمی برد: قوم برگزیده به نحوی در یکی از محقرترین قصبات جمع می گردد خداوند سلطنت خود را پیوسته با کوچکان و افتادگان می سازد و این یگانه امتیاز را خواهد داشت که معمار صلح را به جهان ارائه نماید کسی که دوران نوین را خواهد گشود. بیت لحم افراته (بیت لحم حاصلخیز؟)، شهر داود است. تنها این شهر شایستگی به دنیا آوردن داود نوین و کامل را داشت. کم کم تصویر این دختر صهیون که بصورت بیت لحم کوچک متجسم شده بود دقیق تر می شود و اکنون همسان با زن جوان اسرارآمیزی می گردد که می بایست مسیح را «به دنیا» آورد (اش ۱۴:۷). این اولین اشاره به باکره مقدس، مادر مسیح و چهره کلیسا می باشد.

سپس در چند خط پر معنی تابلوی گیرایی از دوران نوین ترسیم می گردد. این فرزند بیت لحم که نشانه اتحاد و پیوستگی اسرائیل یراکنده بین دو برادر دشمن یعنی اسرائیل و یهودا صلح و آشتی را برقرار می نماید. او که مسلح به نیروی خدایی و منور به نور قدرت و جلال «آسمانی» می باشد او عهده دار رسالت الهی می گردد و در ضمن وسائل اجرای آن را در اختیار دارد و بدین طریق همانند جد نامدارش داود، شبان قوم اسرائیل می شود (۲-سمو ۵:۲؛ ۸:۷). آیا او جای یهوه را می گیرد؟ خیر، زیرا یهوه است که از طریق وی سلطنت می کند. بدین ترتیب پیوندی پنهانی و حضور اسرارآمیز خدا در مسیح محسوس می گردد پس این فریاد پرهیجان تعجب آور نیست که می گوید: «او (مسیح) سلامتی خواهد بود» (میک ۵:۵). البته نه صلحی شیرین که از عدم فعالیت و هر چه پیش آید خوش آید منشعب شده باشد بلکه از چنین صلحی باید دفاع نمود: مقابله با آشور که الگوی دشمنان خدا و قومش است ضروری است اما آشور دیگر سر بلند نخواهد کرد.

قوم اسرائیل در میان اقوام دیگر (میک ۵-۱:۴؛ ۸-۷:۵)

آیا این قدرت شبانی مسیحایی بر سراسر دنیا گسترش خواهد یافت یا فقط محدود به مرزهای کشور خواهد شد؟ این بخش از کتاب میکاه که ابعاد کیهانی دارد فرضیه اول را به اثبات می رساند. در هر صورت قوم اسرائیل که تطهیر و احیا شده (میک ۱۰:۵) نسبت به اقوام دیگر وظیفه

دوگانه‌ای را بر عهده خواهد داشت. اسرائیل که از غیرت مصالحه ناپذیری جهت دفاع از منافع خدا به جوش آمده هرگونه کفر و شورش علیه خدا را تحمل نمی‌کند و دشمنانش را همانطور که شیر با صید خود عمل می‌کند، پایمال و خواهد درید. درواقع باز خداست که این جامعه مسیحایی را وسیله اجرای عدالت خویش قرار می‌دهد (میک:۵:۱۵).

اما تشعشع قوم اسرائیل در میان اقوامی که به سوی یهوه برمی‌گردند به شبین خرم و پر طراوت تشییه می‌شود (میک:۵:۷). میکای نبی از همان آغاز اعلام کرده بود که در آخر زمان، اسرائیل مرکز دنیا خواهد شد (میک:۴:۱-۴). در نتیجهٔ زیر و رو شدنی که همراه آخر زمان خواهد بود اورشلیم جدید همانند «شهری که نتوان پنهانش نمود» بر قلهٔ کوهها افراسته خواهد شد و قطبی خواهد شد که تمام مردم دنیا را به سوی خود خواهد کشید. این مردم قبلًاً نگاهشان را مانند افسون شده‌ای به سوی بابل قدرتمند و درخشنan دوخته بودند (ار:۵:۱-۴) اما اینک در حال عزیمت مجلل و طولانی به سوی «کوه خانهٔ خداوند» (میک:۴:۱) می‌باشدند. خداوند در آنجا بدون شک به آنان از طریق تعمق اسرائیل جدید، قوم-نبی و قوم-کاهن ابتدا راز خودش، «کلام خود» سپس خواسته‌ایش یعنی «شربیعتش» را آشکار خواهد نمود. بدین ترتیب دوران قطعی هماهنگی، برادری و صلح برقرار خواهد شد.



پادشاه در حال گرفتن اسرا.

نقش بر جسته‌ای که از زنجیرلی در شمال سوریه به دست آمده. «اسرحدون» پیروز، پادشاه آشور از تناسب اندام عظیمی نسبت به پادشاهان مغلوب شاید پادشاه اتیوبی و بعال پادشاه صور برخوردار است. ۶۸۰-۶۶۹ ق.م

مِشْلَهَائی انجیل

انتخاب جا و انتخاب مهمان

لوقا ۱۴:۷-۱۴

در اینجا با دو مثال مواجه می‌شویم که موضوع هخر دوی آنها ضیافت است. مثل اول (۱۱-۷) مدعین به ضیافت و دومی (۱۲-۱۴) میزبان را مخاطب قرار می‌دهد. این دو مثال را باید به دنبال هم خواند زیرا مکمل یکدیگرند.

در نگاه اول ممکن است که مثل «انتخاب جا» عاری از ارزش مذهبی عالی تلقی گردد و سعی گردد به گرفتن درسی از ادب اکتفا نمود و حتی ادبی که نفع شخصی دربردارد: در جای بزرگان منشین مبادا آبرویت در مقابل مردم ریخته شود بلکه در جای آخر بینشین تا عاقبت در صدر مجلس قرار گیری. در کتاب امثال سلیمان (۷-۶:۲۵) پند و اندرزی مشابه وجود دارد: «در حضور پادشاه خویشن را بر میفراز و در جای بزرگان نایست زیرا بهتر است تو را گفته شود که اینجا بالا بیا، از آنکه به حضور سروری که چشمانست او را دیده است تو را بایین بزند».

این مثل لوقا معنایی بیشتر از حکمت انسانی در بردارد. ابتدا توجه داشته باشیم که عیسی این مثل را در خانهٔ یک فریسی متشخص (۱۴: ۱) که او را به شام دعوت کرده بود بیان می‌کند. حال به آنچه خداوند در جای دیگری (مت ۲۳: ۶-۷؛ لو ۲۰: ۴۶) می‌گوید گوش دهید: «کاتبان و فریسیان... بالا نشستن در ضیافتها و کرسیهای صدر در کنایس را دوست می‌دارند»

با توجه به زمینه‌ای که مسیح در آن این سخنان را می‌گوید می‌فهمیم که منظور مثل والاتر از یک درس ساده فروتنی است. شوندگان مثل فکر می‌کنند که موقعیتشان حق کسب افتخارات و امتیازات را به آنها می‌دهد. آنها در «مقدم» بودن خود شکی ندارند و بنابراین می‌پندارند که دلیل ندارد در مملکوت خدا طوری دیگر باشد. اما عیسی این طرز تفکر را برای چندمین بار رد می‌کند و آنایی که به این طرز تفکر معتقد باشند در روز داوری متعجب خواهند شد: «هر که خود را برافرازد پست گردد و هر کس خویشتن را فروتن سازد سرافرازی یابد». این جمله در آخر مثل با جگیر و فریسی (لو ۱۸:۲۳-۲۴) و همچنین در سخنانی خطاب به فریسیان و کاتبان (مت ۱۲:۲۳) آمده اما محل واقعی جمله مذبور در آخر همین مثل «انتخاب جا» است. زمان آینده افعال مثل «انتخاب جا» کاملاً نشانگر آن است که عیسی مسیح دورنمای مثل را که ممکن بود عادی و معمولی باشد بسط و گسترش می‌دهد و شوندگان خود را دعوت می‌کند تا نگاهشان را به سوی داوری نهایی که در آن مقیاس ارزشها معکوس می‌شود معطوف بدارند.

مثل «انتخاب میهمانان» این موضوع را قوت می‌بخشد. بلا فاصله آخر مثل را بخوانیم: «که خجسته خواهی بود زیرا ندارند که تو را عوض دهند و در قیامت عادلان به توجز اعطا خواهد شد». باز مانند مثل قبل در دورنمای روابط جدیدی قرار می‌گیریم که با آمدن ملکوت خدا استوار خواهد شد.

عیسی روی سخنیش با میزبان است. شاید میزبان به این امید، این ریبی، (علم شریعت) را که در حال مشهور شدن است به همراه اطرافیانش اعم از «دوستان، خویشان و همسایگان دولتمند» دعوت کرده است تا بر حسب آداب و رسوم دنیوی آنان نیز به موقع خود او را دعوت کنند. بعلاوه توجه داشته باشیم که این رسم امروز هم به قوت خود باقی است: دلهره نتوانستن «جواب دادن» هدیه یا دعوی که می‌پذیریم... الفبای روابط اشرافی این بود: «چیزی را قبول ممکن مگر بتوانی عوضش بدھی». اما الفبای مسیحیت این است: «کسانی را دعوت کنند که نتوانند تو را عوض دهنند. بیشتر آنان را دعوت کن تا دیگران». زیرا چنین اند آداب خدا: «فقیران، شلان، کوران و لنگان» میهمانان و برگزیدگان ملکوت می‌باشند (متن لو ۲۱:۱۴ معنای کامل متن لو ۱۳:۱۴ را آشکار می‌نماید). بالاخره رفتار انسانی آن کسی که عیسی را دعوت کرده نقطه قیاسی است برای آشکار نمودن مجانی بودن انتخابهای خدا و استقبالی که از میهمانانش می‌کند. ضیافت و میهمانان که انتخاب شده اند، نصیحتهایی که عیسی می‌دهد روح و قلب انسان را به سوی ملکوت خدا سوق می‌دهند.

مزمور ۱۳۶ با مزامیر دعا کنیم

خداوند را حمد گوییم زیرا که نیکو است
و رحمت او تا ابدالآباد است
خدای خدایان را حمد گویید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

رب الارباب را حمد گویید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است
او را که تنها کارهای عجیب عظیم می کند
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

او را که آسمانها را به حکمت آفرید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است
او را که زمین را برآبها گسترانید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

او را که نیروهای بزرگ آفرید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است
آفتاب را برای سلطنت
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

ماه و ستارگان را برای سلطنت شب
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است
که مصر را در نخست زادگانش زد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و اسرائیل را از میان ایشان بیرون آورد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است
با دست قوی و بازوی دراز
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

او را که بحر قلزم را به دو بهره تقسیم کرد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و اسرائیل را از میان آن گذرانید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و فرعون و لشکر او را در بحر قلزم انداخت
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

اورا که قوم خویش را در صحراء رهبری نمود
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

اورا که پادشاهان بزرگ را زد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و پادشاهان نامور را کشت
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

سیحون پادشاه اموریان را
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و عوج پادشاه باشان را
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و زمین ایشان را به ارشیت داد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

یعنی به ارشیت بنده خویش اسرائیل
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و ما را در مذلت ما به یاد آورد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

و ما را از دشمنان ما رهایی داد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

که همه بشر را روزی می دهد
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

خدای آسمانها را حمد گویید
زیرا که رحمت او تا ابدالآباد است

فصل هشتم

صفنيا و ناحوم

اکنون اشعیای نبی را تا حدی می‌شناسید. اما صفنيا و ناحوم را چطور؟ آیا کتابها یشان قابل توجه هست؟ اهمیت آنها کمتر نیست. این کتابها را به کسک راهنمای قرائت دوگانه‌ای که در صفحه ۱۲۵ آورده می‌شود به سرعت از مد نظر بگذرانید. سپس مقاله‌بعدی را که به نام شب آشوریان و بیداری سنت یهوه است (صفحه ۱۲۶) است مطالعه کنید تا بتوانید جای پیشگوییهای این کتابها را در تاریخ که مسبب آنها بوده مشخص نمایید: تنزل قدرت آشوریان و سقوط شهر نینوا امیدواری «مسکینان یهوه» را برانگیخت.

صفنيای نبی صدای خشمگان را که مدت‌ها خاموش مانده بود به گوش می‌رساند. ناحوم نبی با «یک سرود خشمگین» سیر قهقرایی سلطه‌های منفور را می‌سراید. کتاب ناحوم ارزش آن را دارد که توجه خاصی به آن نشان دهیم. درست است که لحن نوشته‌هایش «انجیلی» نیست، انجیل خیلی بعدها خواهد آمد. اما در نگاهی دیگر که نگاه انبیای دیگر (به ویژه دانیال نبی) نیز می‌باشد. ناحوم نقشه خدا مبنی بر پاک کردن حکومتها و تمدنها از روی نقشه جغرافیایی و در عین حال «بقیه کوچک» اسرائیل باقی می‌ماند را تأیید و تمجید می‌کند (به مقاله ناحوم نبی در کتاب مقدس مراجعه کنید صفحه ۱۲۹).

این «بقیه کوچک» همان «مسکینان یهوه» است. این اصطلاح به چه معنی است؟ مقاله مسکینان یهوه (صفحه ۱۲۴) معانی مختلف این اصطلاح را برخواهد شمرد.

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کیم

«حمسه سرایی»: یک شیوه ادبی

ما همه با شیوه نگارش حمسه مانند «شاهنامه فردوسی» ایرانی، «گیلگمش» سرزمین آشور، «اویدیسه» یونانی، «سخنی درباره سپاه ایگور» روسی و «سرود رولان» که در قرون وسطی در فرانسه مشهور شد آشنایی داریم. در هر یک از آنها طی سلسله‌ای از روایاتی که قادرند بر اذهان مردم تأثیر گذاشته آنها را به شور و هیجان و ادارند از حوادث تاریخی سخن گفته می‌شود که در این حوادث قهرمانان به نحوی بزرگ و پرا بهت جلوه‌گر می‌شوند و در خاطره مردم حک شده و در موقع مصیبت به شجاعت و شهامت مردم می‌افزاید.

در کتاب مقدس این شیوه ادبی در اعمال پدران قوم اسرائیل (کتاب پیدایش) و اعمال موسی (کتاب خروج)، و روایات مربوط به فتح سرزمین موعود (کتاب یوشع و کتاب داوران) به آسانی قابل تشخیص و تمیز است.

«کتاب خروج» به ویژه، حاوی شماری از صفحاتی است که به شیوه حمسه تحریر یافته‌اند مانند: جنگ و سنتیز موسی با فرعون، بلایای مصر، گذر از دریای سرخ، اعطای شریعت در کوه سینا، راه پیمایی در بیابان و معجزاتی که در طی آن روی داده است مانند «من و بلدرچینها» از طرق مجموعه‌ای از واقعیات تاریخی (مانند رهایی قوم عبرانی از اسارت مصر و به دست آوردن سرزمین کنعان در طول یک سفر طولانی که در طی آن موسی شریعتش را به این قوم عطا کرد) یک مکتب الهیاتی جدید پدید آمد: یهود قوم اسرائیل را برگزید تا آن را قوم خود سازد و با آن پیمانی منعقد نمود. او این قوم را با «دست قوى و بازوی دراز» از چنگ دشمنان خارج ساخته در راه پیمایی طولانی از آن محافظت نمود. او در میان قوم خود حضور دارد. او قوانینی را که قوم را به ایمانداری دعوت می‌کند عطا نمود و سرزمینی به قوم خود وعده داد و به خاطر او می‌باشد که قوم اسرائیل این سرزمین را به تصرف خود درآورد.

این است اطمینان خاطری که قوم اسرائیل در طول تمام تاریخ خود با آن زندگی می‌کند. این اطمینان خاطر نمی‌تواند بوسیله رابطه خشک حوادثی که آن را پدید آورده‌اند تشریح شود. تنها حمسه‌ای که در آن تمام قدرت خدا و توجه و مراقبت وی از قوم خود و نیز توقع وفاداری از قوم خود را، به صورت دخالت‌های معجزه‌آسا و نمادهای گویا (چون آب، ابر، آتش...) آشکار می‌شود. همه اینها حقیقت را تشکیل می‌دهد اما نه حقیقتی که فقط گزارشی باشد.

معنی کلمات را بشناسیم

مسکینان یهوه

در انجیل مژده سعادت با «خوشابه حال مسکینان» به عنوان یک اصل بدیع و بدون سابقه پدید نیامده بلکه کتاب مقدس در مورد مسکینانی که مسیح «مژده سعادت» را به آنها داده است همواره سخن گفته است.

زبان عبری برای مشخص کردن طبقات مختلف فقیران و مسکینان لغات زیادی در اختیار دارد به

ترتیب زیر:

- راش به معنای نیازمند در مقابل شخص ثروتمند (امث ۱۳:۷، ۵:۱۷، ۱۸:۲۳).
- دال به معنای لاغر و بیچاره در مقابل کسی که چاق و تنومند است و همچنین به معنای مستضعف و ستم دیده (اش ۱:۲۵، ۴:۲۵ - سمو ۲:۸، مز ۷۲:۱۳).
- ابیون باز به معنای فقیر از نظر اجتماعی است که گاهی به معنای محروم از مال دنیا بوده (تث ۱۵:۴) و گاهی نیز مستضعف و ستم دیده می باشد (مز ۴۰:۱۷).
- خدما دافع و حامی تمام مسکینانی است که قربانی نابرابری های طبیعت یا ظلم انسانی می باشد (اش ۲۴:۲۵) و قانون شرعی نیز به ملاحظه حال آنها مقرراتی را تدوین کرده است (تث ۱۰:۲۴ - ۲۲:۲).

اکنون به همراه انبیا زمینه اجتماعی را ترک کرده به زمینه روحانی قدم می گذاریم:

- اینک کلمه اనی که به معنای محنت زده و مظلوم (مز ۱۰:۲، مز ۱۸:۲۸) و همچنین به معنای حلیم است، همان حلیمی که زکریای نبی «مسیح - پادشاه» را به شکل آن می بیند (زک ۹:۹) و نیز این کلمه مفهوم همان صفتی را در بردارد که متای قدیس به حضرت مسیح نسبت می دهد (مت ۲۱:۴ - ۵).

- کلمه دیگر اناو که جمع آن اناویم است، به مفهوم مسکینان یهوه در درجه والا می باشد. اینها از تبار کسانی اند که «حلیم و شکسته دل» بوده ترجیح می دهند متحمل بی عدالتی شوند تا اینکه خود عامل آن باشند. اینها کسانی هستند که در مقابل خدا احساس کوچکی نموده اراده خدا را با کمال فروتنی به جان و دل می خرند (اش ۲:۶۶، مز ۳:۷). این چنین هستند «مسکینان» مژده اول سعادت و «حلیمان» مژده سوم سعادت. حضرت موسی نیز همینطور بود (اعد ۳:۱۲). داده هم به علت سرافکندگی ای که بعد از گناه خود احساس نمود در خاطره قوم اسرائیل چنین ماند (مز ۱۳:۲).
- ارمیای نبی نیز که سنت کلیسا در وی چهره مسیح زجر کشیده را می دید چنین بود (ار ۱۱:۱۹، ۲۰:۱۳). اما صفنيای نبی قوم مسيحايی را با قومی مسکین مشخص می نماید (صف ۳:۱۱ - ۱۳:۳).

خصوصیات مسکین کامل که در عین حال ستم دیده، خوار، رنجور و حقیر بوده و به جهت نجات گناهکاران بار گناهان را بر دوش می کشد نیز، مربوط به «بنده رنجدیده یهوه» می باشد که در قسمت دوم کتاب اشعیا شرح آن آمده است (اش ۱:۴۲، ۳:۵۲، ۱۳:۵۳-۱۲:۵۲) و خصوصیات این بنده رنجدیده کاملاً با عیسی مسیح مطابقت می کند.

راهنماهاتقو اقتلت

تنظیم کتاب صفتیا بر اساس داوری یهوه است. این کتاب سه قسمت مشخص دارد:

- اولین قسمت غضب عالمگیر خدا را نشان می‌دهد
- قسمت دوم به مسکینان اعلام امیدواری می‌کند
- قسمت سوم به ویژه اورشلیم را مخاطب قرار می‌دهد.

متون اضافی مریبوط به زمان بعد از تبعید (که در زیر آنها خطی کشیده شده است) به خوبی در سیر جنبش کلی جای می‌گیرند.

- ۱- روز یهوه (۱:۲-۱۸)
- ورود داور (۱:۲-۳)
- حکم علیه بت پرستهای اورشلیم (۱:۴-۶)
- حکم علیه بزرگانی که جذب بیگانگان شده‌اند (۱:۱-۸)
- (۹)
- حکم علیه توده مردم بی تفاوت (۱:۱۲-۱۳)
- خارج شدن داور (۱:۱۴-۱۸)

- ۲- وعده به مسکینان و دعوت از آنها (۲:۱-۱۵)
- اعلام نجات در ایام مصیبت (۲:۱-۳)
- پیروزی بر فلسطینیان (۲:۴-۷)
- پیروزی بر قوم موآب (۲:۸-۱۱ الف)
- خداشناسی سرزمنهای دور دست (۲:۱۱-۱۲ ب)
- انهدام کامل آشوریان (۲:۱۳-۱۵)

- ۳- خطاهای و بازگشت آتی اورشلیم به سوی خدا (۳:۱)
- ندبه برای اورشلیم بی وفا (۳:۱-۷)
- اعلام داوری کلی (۳:۸)
- اعلام نجات به امتهای دور دست (۳:۹-۱۰)
- تطهیر اورشلیم (۳:۱۱-۱۳)
- پیوند جدید خدا با شهر خود (۳:۱۴-۱۸) (ر.ک. هو ۲:۳)
- از سرگیری و گسترش وعده‌ها برای زمان بعد از تبعید به بابل (۳:۱۹-۲۰)

کتاب ناحوم را می‌توان به دو قسمت که با وحدتی کامل تنظیم شده‌اند تقسیم نمود

- ۱- یهوه در میان یهودا و نینوا (۱:۲-۳)
- ورود داور (۱:۱-۲)
- که شعری القبای است بدین معنی که هر یک از ایاش با حروف متواتی الفای عبری شروع می‌شود.
- محکومیتهای متناوب خطاب:
- به دشمن انسانها (۱:۱ ر.ک پید ۳:۱۴)
- به یهودا (۱:۱-۱۲)
- به نینوا (۱:۱-۱۴)
- به یهودا (۲:۱-۱)
- به نینوا (۲:۲-۲)

- ۲- محکومیت نینوا در سه شعر بسط داده خواهد شد فریادهای شادی بخاطر سقوط نینوا (۲:۲-۴، ۳:۱-۱)، (۴:۳-۶)، (۷:۳-۱)، (۸:۳-۱۹).



ستون سنگی نذری جهت احداث معبد آشور بانیان پادشاه در حالی که سبدی بر از گل بر سر حمل می‌کند به عنوان سازنده معبد نشان داده شده است. نوشته روی آن اشاره‌ای دارد به تجدید بنای معبد مردوك در بابل. ۶۶۸-۶۳۰ق.م.

شب آشوريان و بيداري سنت يهويست



در قرن هشتم ق.م چهار نفر از انبیا یعنی عamos، هوشع، اشعیا و میکاه در مورد ملتی صحبت کردند که همواره مورد تعرض آشوریان بوده. در چنین شرایطی ایمان و اعتقاد آنها به خدای حقیقی، به خدایی که قوم خود را رهایی بخشدید و قوانین عادلانه‌ای به آن عطا نمود، تعابیر درخشانی را که ما امروزه با آنها آشنایی پیدا کرده ایم کسب نمود.

در طی نیمه اول قرن هفتم ق.م سلطه آشوریان همواره در حال افزایش بود بطوری که برای معتقدان به خدای حقیقی چیزی جز اميدواری خاموش باقی نمانده بود. معذالک این نیم قرن خاموشی که با پادشاهی منسی که شرح آن در کتاب مقدس آمده

سریازان آشوری بتھای شهری را که تسخیر کرده اند حمل می‌کنند. بخشی از نقش بر جسته قصر تغلت فласر سوم در نمرود. ۷۴۷-۷۲۷ ق.م.

منطبق می‌باشد، سرشار از حوادث بوده است. ما با مراجعه به اسناد و مدارک آشوری که در آن زمان فراوان بود خلاصه آنها را خواهیم داد. سپس خواهیم دید که به علت احتطاط برتری قدرت آشور چگونه اميدواری قوم اسرائیل به همراه صفينا و نگارندگان تثنیه و ناخوم از نو بوجود آمد.

اوج سلطه آشور

در سال ۷۰۱ ق.م سنهاریب، پادشاه آشور، ائتلاف مصر با حزقيا و پادشاهان کوچک دیگر را به شدت درهم کوبید. بدون اقدام به تصرف اورشلیم آن را وادر به فرمانبرداری کرده قسمت زیادی از زمینهایش را به تصرف درآورد (ر.ک ۲-پاد ۱۸:۱۳-۱۶).

در سال ۶۸۰ ق.م، اسرحدون بعد از بحران کوتاه در داخل کشور که (بر حسب لوحه‌های گلی به خط میخی) توأم با خشونت بود به پادشاهی نینوا رسید (ر.ک ۲-پاد ۱۹:۳۷). در زمان پادشاهی اوی قلمرو آشور به حدی گسترش می‌یابد که مصر سفلی و بسیاری از واحه‌های واقع در عربستان و بر سر راههای بابل و کنعان و مصر را دربرمی‌گیرد. اسرحدون چندین بار به فلسطین و کشورهای مجاور سفر می‌کند و در طی این سفرها از سوی پادشاهان کوچک محلی که در میان آنها نام منسی پادشاه یهودا دوبار ذکر شده است مورد احترام و تکریم واقع شده از آنها باج دریافت می‌دارد.

دیگر انبیا وجود ندارند

منسی کاملاً مطیع آشور قدرتمند شد. و اقدامات مذهبی پدر خود را از بین برد و در معبد آین عبادت آشوری را که شامل پرستش ستارگان بود (پاد-۲۱: ۱۸-۱) برقرار نمود. روایتی که دیرتر پیدا شد و بر حسب آن او دستور قتل اشعیا را صادر کرده بود وضع آن زمان را به خوبی نشان می‌دهد. از نقطه نظر سیاسی باید اذعان کرد که منسی زمینهای خود را پس گرفت و دوران پیشرفت و ترقی را به آنها بازگرداند اما برای شاگردان انبیا زمان تبعید حقیقی در داخل کشور آغاز شده بود. در طول بیش از نیم قرن هیچ صدای انبیایی شنیده نشد.

انحطاط آشوریان

با این حال آشور در زیر بار فتوحات خود شروع به ضعیف شدن کرد. اسرحدون مجبور شد قلمرو خود را بین دو پسرش تقسیم نماید: نینوا نصیب آشور بانیپال گردید و شمش شموکین پادشاه بابل شد (۶۶۸ ق.م).

آشور بانیپال پادشاهی بافرهنگ بود. کتابخانه بزرگ او که در نینوا پیدا شده یکی از بزرگترین مجموعه‌های متون بین النهرینی به شمار می‌آید و دانشمندان ما اذعان می‌دارند که قسمتی از معلومات خود را مديون آن می‌دانند اما این دوستدار ادب می‌بایستی همواره آماده دفاع از قلمرو خود می‌بود. در سال ۶۵۰ ق.م مصر را از دست داد. در بابل برادر پادشاه علیه آشور بانیپال قیام می‌کند و در سال ۶۴۸ ق.م بر وضع حاکم می‌گردد. اما این امر موقتی است.



به یاری بیمار سخت حال

با آمدن عناصر ملی بر روی کار، بابل حتی قبل از مرگ آشور بانیپال (سال ۶۲۱ ق.م) راه تجدید حیات در پیش می‌گیرد.

باز سه کشور قدرتمند آشور، بابل و مصر در برابر هم قرار می‌گیرند. فرعون آگاه است که آشور ضعیف می‌باشد و چنانچه بابل آن را به غنیمت برد در بین النهرین دوباره قدرت مهیبی برای مقابله با مصر به وجود خواهد آمد. به

همین دلیل است که فرعون پسامتیک برای کمک رساندن به آشور تا سواحل دجله پیش می‌آید. زیرا با حس سیاسی دقیقی که داشت می‌دانست خطر واقعی برای وی در کجا نهفته شده اما دیگر قادر نیست که سیر حوادث را برگرداند. نینوا در سال ۶۱۲ ق.م به دست بابلیان منهدم می‌شود.

صبح زیبای «مسکینان» یهوه

اوج قدرت آشور سنت یهویست را به خاموشی و اداسته بود: انحطاط آشور بیداری مذهبی را امکان پذیر خواهد ساخت.

یک قطعهٔ مبهم از کتاب تواریخ ایام (۲-توا ۳۳:۱۷-۱۱) مارا به این اندیشه وامی دارد که منسی در اواخر پادشاهی طولانی خود (۶۸۷-۶۴۲ ق.م) آیین عبادت نینوا یعنی پرستش ستارگان را به رها کرد و به مذهب سنتی قوم خود پیوست.

در هر صورت ظهور یوشیا (۶۴۰ ق.م) محققًا تمایل به بازگشت به سنت یهویستی را نشان می‌دهد. در پایان بحرانی که به سلطنت آمون پایان داد (۲-پاد ۲۱:۲۳-۲۴) «اهل زمین» به دور کودکی یعنی یوشیا که وارث قانونی و عده‌هایی بود که به داود داده شده بود گرد آمدند (۲-پاد ۲۱:۲۲، ۲۴:۲۱). به همین منوال، بحران مذهبی که دو قرن پیش در نتیجه سلطنت عتیلا به وجود آمده بود با ظهر طفلي از ذريت داود انتهای یافت (۲-پاد ۱۱).

صدای انبیا از نو طنین انداز می‌شود. صفتیای نبی خشم مسکینان را که مدتی دراز خاموش مانده بود به سمع همه می‌رساند و امیدواری احیا شونده آنها را توصیف می‌نماید.

موقعی که یوشیا به سن بلوغ می‌رسد (سال ۶۲۲ ق.م) محافل یهویستی بر اصلاحات مربوط به سفر تثنیه که در موضوع آن بعداً صحبت خواهیم کرد پاشاری خواهند نمود. ویرانی نینوا در سال ۶۱۲ ق.م برای مسکینان اورشلیم نشانه‌ای هویدا از عدالت خدا خواهد بود. ناحوم نبی هم شکست دشمن دیرین خود را با یک نوع شادی و حشیانه خواهد سرايید.



ناحوم نبی در کتاب مقدس

قرائت کتاب مقدس را نباید از کتاب ناحوم نبی شروع کرد اما این نبی کوچک شایستگی آن را دارد که مورد توجه بیشتری واقع شود چه او تعدادی از وجوده بنیادی پیام کتاب مقدس را به خوبی توضیح داده است.

در ابتدا خاطرنشان می سازیم که ناحوم نبی تنها کسی نبود که شکست قوم هایی را که دشمن قوم اسرائیل بودند اعلام نمود. کتابهای انبیای بزرگ مانند اشیعیا، ارمیا و حزقیال حاوی قسمتهای مهمی هستند که در آنها نبوت‌هایی علیه امت‌ها گرد آمده است (اش ۳۱-۳۰، ۲۳-۱۳؛ ۲۵، ۵۱-۴۶؛ حزق ۲۵-۳۲). ما عمدها از کنار این یشگوییها می‌گذریم تا به نبوت‌هایی که به نظرمان سازنده تر می‌باشد اهمیت بیشتری داده باشیم. اما این رویه را نمی‌توان در مورد کتاب ناحوم به کار بست. او بالاجبار ما را با مجموعه نبوت‌هایی علیه ممالک مشرک روبه رو می‌کند. این مجموعه جای قابل توجهی را در میان ادبیات انبیایی اشغال می‌نماید.

فریاد ستمدیدگان

در دنیایی که جنگ، شبیخون زدن، به اسارت بردن به مشابه آب خوردن است (آیا دنیای ما با دنیای قدیم فرقی دارد؟) رنج وذلت ستمدیدگان عظیم است. در دفتر وقایع نگاری پادشاهان به این رنج‌ها وقوعی گذارده نمی‌شود و در آنها تنها به فتوحات اشاره شده جلال سلطنتی سراییده می‌گردد. اینکه دیدگاه کاملاً متفاوتی در این خصوص اتخاذ نموده است نشانگر عظمت آن می‌باشد. در این کتاب از سفر خروج گرفته تا مکاشفه یوحنا صدای مسکینان به گوش می‌رسد. انبیا از استثمار کنندگان و دولتمردان بی قید به بدی یاد می‌کنند؛ پادشاهان یهودا و اسرائیل تحت داوری قرار می‌گیرند.

از همان موقع معمول می‌شود که انبیا امت‌هایی را که به جنگ و ستیز می‌بردازند محکوم نمایند. برای درک بهتر این مطلب کافی است دو باب اول کتاب عاموس قرائت شود چون در این بابها همسایگان قوم اسرائیل مورد قضاوت قرار گرفته (به خاطر جنایات نسبت به حقوق مردم) محکوم می‌شوند. محکومیت اسرائیل که در آخرین وله می‌آید از همه شدیدتر است. تمام نبوت‌های علیه ملت‌هایی که در کتابهای انبیا ظاهر می‌شوند در صحنه پر ابهت این دو باب کتاب عاموس جای می‌گیرند.

از کلیه ملت‌های جنگجویی که یوغ آنها بر قوم اسرائیل سنگینی می‌کرد آشور ظالمترین و خشنترین آنها بود. آشوری که با جگیری آن بیش از دیگران به طول انجامید و قوم اسرائیل نیز در این امر تنها قومی نبود که دستخوش این چنین ظلمی شد.

واي بر شهر خونربر، که تمامش از دروغ وقتل مملو است و غارت از آن دور نمی شود (نا۳:۱).
این فرياد، فرياد ستمدیدگان است و هنگامی که اين غول مهيب به يكباره می گسلد شادي آنها
قابل درک می باشد:

هر که آوازهٔ تورا می شنود به تو دستک می زند
زیرا کیست که شرارت تو برا او علی الدوام وارد نمی آيد؟ (نا۳:۱۹).

داوري خدا

در واقع ممکن است در بعضی از نبوت‌های عليه قوم، با ملي‌گرایی مبتذل و به خصوص با احساسات انتقام جويانه روبه رو شويم که همه اينها با آنچه انجيل بعداً خواهد آموخت مطابقت نمی‌کند.

اما اين امر نباید مانع برای درک عمق احساسات مذهبی ابراز شده باشد: توقع برقراری عدالت، انتظار و اعلام داوری خدا. خدا «روزی» را در نظر دارد که در آن روز به قضاؤت دنيا خواهد نشست. قوم‌ها در آن روز در ترازوی عدالت وی سنگين نخواهند بود و اسرائیل نيز به همین منوال خواهد بود. كتاب مکاشفة یوحنا نيز با اين لحن نوشته خواهد شد. موضوع داوری دنيا يکی از داده‌های بنیادی كتاب مقدس است و پيشگویی‌های انبیا عليه ملت‌ها يکی از شدیدترین بيانات اين واقعه می باشد.

خدا مسیر تاريخ را تعیین می‌کند

اعشیا در يهوه نه تنها کسی را مشاهده کرده است که به داوری دنيا می نشیند بلکه نیز کسی را دیده است که مسیر تاريخ را تعیین می‌کند. در نظر او آشور ابزاری است در دست خدا برای به کیفر رساندن قوم اسرائیل. در واقع پادشاه آشور در مورد اين امر تردیدی به خود راه نداده و در ظلم رساندن حدی نمی‌شناخت. به همین دلیل اعشیا چنین نبوت کرده است:

«واي برآشور که عصای غصب من است... و واقع خواهد شد بعد از آنکه خداوند تمامی کار خود را با کوه صهیون و اورشلیم به انجام رسانیده باشد که من از تمربه دلِ مغورو پادشاه آشور و از فخر چشمان متکبر وی انتقام خواهم کشید» (اش ۱۰:۵-۱۲).

سقوط نینوا تحقق پيشگویی می باشد که اشعیای نبی يک قرن پيش اعلام کرده بود. خدا صاحب تاريخ است.

به سوی رؤیاهای دانیال نبی

انهدام نینوا به آن دليل غيرمنتظره به نظرآمد که قدرت آشوريان زياده از حد طول کشیده بود.

این حادثه در چند دهه قبل غیرقابل پیش بینی می بود. پس ویرانی نینوا از بنیاد بوده است. از این شهر جز توده ای از خرابه ها چیزی به جای نماند که آن هم بزوید در زیر شن مدفون گردید و تنها بعد از گذشت بیست و پنج قرن به علت حفریات باستان شناسان کشف گردید.

برای اولین بار در تاریخ جهان (حدائق جهانی که اسرائیل به آن تعلق داشت) امپراتوری قدرتمندی از نقشه سیاسی زدوده شد. دیگران نیز به زودی به همین سرنوشت دچار خواهند شد. دانیال نبی در کتاب خود به این غرق شدن های پی در پی تمدن های بزرگ در ظلمات فراموشی با نگاهی تعجب آمیز نگریسته است (دان، ۲، ۵، ۷، ۸). دنیامی گذرد، پادشاهیها، سلطنتها، تمدنها از بین می روند، با این حال قوم خدا، البته گاهی به صورت فقط یک بقیت کوچک دوام می آورد تا ملکوت خدا را آماده سازد.

ناحوم نبی به واقعیت پیوستن فقط قسمتی از طرح مشیت الهی را به چشم دیده است. او آن را دید و با قدرتی که یک ایماندار آن زمان می توانست داشته باشد این تحقق را سرازیرید. ایمان وی به مشیت الهی و امید او به آینده قوم اسرائیل ما را هنوز هم تحت تأثیر قرار می دهد و در درک بهتر پویایی تاریخ کتاب مقدس یاری می دهد.

با مزامیر دعا کنیم مزمور ۱۳ ندای یک ستمندیه

نظر کرده مرا مستجاب فرما.
چشمانم را روشن کن
مبادا به خواب موت بخسبم.

مبادا دشمنم گوید بر او غالب آدم
و مخالفان از پریشانیم شادی نمایند

و اما به رحمت تو توکل می دارم.
دل من در نجات تو شادی خواهد کرد.

برای خداوند سرود خواهم خواند
زیرا به من احسان نموده است!

ای خداوند تا به کی
همیشه مرا فراموش می کنی؟

تا به کی روی خود را
از من خواهی پوشید؟

تا به کی در نفس خود مشورت بکنم
و در دلم هر روزه غم خواهد بود؟

تا به کی دشمن
بر من سرافراشته شود؟

ای یهوه خدای من

فصل نهم

انبیا قانون می‌گذارند!

قانون و انبیا

عاموس، هوشع، اشعیا، میکاه، صفنيا، ناحوم و بعد از آنها ارمیا، انبیا قرون هشتم و هفتم قبل از میلاد می‌باشد.

اما اینک، در دورانی که آنها، هم شاهد آن و هم ایفاگر نقشهایی در آن هستند شخصیتی دخالت می‌کند که اعمال اصلاحاتیش نشانگر مرحله بسیار مهمی است: او یوشیاست.

اصلاحات یوشیا (صفحه ۱۳۵) پرستش خدای یکتا را احیاء می‌نماید (تطهیر معبد، خراب کردن مذبحهای شرک، حذف مکانهای بلند پرستش جزو این اصلاحات هستند). از این به بعد تنها یک محل آبین پرستش قانونی است و آن معبد اورشلیم می‌باشد. اصلاحات یوشیا بر کتابی که به تازگی کشف شده بود یعنی سفر تثنیه مبتنی می‌باشد. این اصلاحات در جهت (وحتی ورای) همان اصلاحاتی است که انبیا آنها را مقضی دانسته بودند تا به این حد که با مطالعه سفر تثنیه می‌توان گفت که انبیا الهام‌کننده قوانین هستند (صفحه ۱۳۹). اما آیا می‌توان این حرف را در همه موارد گفت؟ آیا وجود تنش بین نبوت و نهادی که توسط قانون از شریعت بیان می‌شود اساسی نمی‌باشد؟ به محض اینکه دم انبیایی در نوشتن قوانین منجمد می‌شود آیا آینده به نفع گذشته از یاد برده نمی‌شود؟ این تنش همیشگی با پیدایش کلیسا جنبه‌های متفاوتی به خود گرفته است اما همواره موضوع روز باقی می‌ماند. مقاله انبیا قانون می‌گذارند (صفحه ۱۴۱) جهت درک نه تنها آنچه در عصر یوشیا بلکه در تمام دورانهای تاریخ مذهب و حتی در دوران امروزی می‌گذرد اهمیت دارد. این مقاله همچنین کمک می‌نماید به درک این امر که چرا شیوه ادبی «قوانين» (صفحه ۱۳۳) نمی‌تواند در اسرائیل و در نزد ملت‌های دیگر همسان باشد.

یکی از روایتهای جالب این فصل مقاله‌ای است به نام نامه‌ای از عصر یوشیا (صفحه ۱۴۴) که عریضه متأثر کننده دروغگری است که قربانی سوءاستفاده از قدرت یک مباشر است و خطاب به حاکم می‌نویسد

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

شیوه ادبی «قوانين»

در وهله اول به نظر می‌رسد که بحث درباره شیوه ادبی قضایی کاری عیت می‌باشد. مگر در کلیه کشورها و در تمامی دوره‌ها قانون به یک صورت و آن‌هم به صورت احکامی آمرانه و خشک مزین به مقررات مجازاتی برای موارد تخلف و سریچی ظاهر نگردیده است؟ اما جالب توجه است که بدایم در اسرائیل، زمینهٔ تاریخی و بخصوص زمینهٔ الهیاتی قانون گذاری آن را در وضعیت خاصی قرار می‌دهد.

متون مربوط به وضع قوانین در کجا یافت می‌شوند؟ بطور کلی در کتاب تورات و به ویژه در سفر لاویان و سفر تثنیه. تورات به معنای «شريعت» است (نام دیگر آن «کتب پنجگانه» می‌باشد).

در این متون چه چیزهایی را ملاحظه می‌کنیم؟ اولاً متوجه می‌شویم که قوانین به حوادث تاریخی پیوسته می‌باشند. متون مربوط به وضع قوانین در کتاب مقدس و روایات متوالیاً در پی هم می‌آیند. حتی در بعضی از موارد روایات قوانین را بیان می‌کنند. فی المثل روایت خروج از مصر در جایی قطع می‌شود تا دستورات مربوط به طرز برگزاری آیین عید گذر (خرج ۱۲) و نیز دستورات مربوط به فدیه دادن نخست زادگان به خدا (خرج ۱۳) مقرر گردند. بر عکس هنگامی که در دیگر قطعات تورات مجدداً سخن از آداب مربوط به عید گذر به میان می‌آید همواره واقعهٔ تاریخی خروج از مصر مورد اشاره قرار می‌گیرد (اعد ۹:۱۱-۱:۱۱؛ تث ۸:۱۶-۱:۱۱). ده فرمان نیز در ارتباط تنگاتنگ با یک خاطرهٔ تاریخی یعنی ظهرور خدا بر کوه سینا (خرج ۲۰:۲۱-۲۱؛ تث ۵:۲۱) ارائه شده است. باید این امر مورد توجه قرار گیرد (امری که برای تفسیر متون اهمیت بسیاری دارد) که تحریر بعضی از احکام فقط زمانی که قوم در فلسطین مستقر شد تث ۱۲-۱۸) و یا حتی زمانی که تبعید تث ۳:۳۰ (امکان پذیر بوده است. معذالک در همهٔ این موارد مادهٔ اول این قوانین تث ۱:۱۲، ۱:۲۹، ۱:۲۹) ریشه آنها را به زمان اقامت قوم در صحرای سینا و به موسی نسبت داده است.

ثانیاً: شريعت تحت عنوان ابراز مستقیم ارادهٔ خدا ارائه شده است (خرج ۱۹:۳) و ارزش آن مبتنی بر اقتدار اوست («من یهوه هستم» لاو ۱۸:۲-۵، ۵:۲-۱۸). قانون بر «پیمانی» بین خدای وفادار و قومی که باید وفادار خود را از راه پیروی از ارادهٔ وی آشکار نماید (خرج ۱۹:۳-۳:۲۴؛ تث ۲۹:۱-۱۳) متکی می‌باشد. همهٔ چیز‌حتی موقعی که دستورات حاوی نکات غیرمقدس می‌باشند به عنوان ارسال شده از سوی خدا به حساب می‌آیند. این خاصیت اساساً مذهبی سبکی را مشخص می‌نماید که با سبک دیگر قوانین متفاوت است: در متون قانون گذاری هیچ کشوری این چنین ترغیبات و تحریکات تند و شدید و این نوع دعوت به قدوسیت مشاهده نمی‌شود. نتیجه‌گیری این است که سبک متون مربوط به وضع قوانین اسرائیل غالباً به متون انبیا نزدیک می‌باشد.

شیوه ادبی قضایی کتاب مقدس در هیچ جا همتایی ندارد.

معنی کلمات را بشناسیم

شبان قوم اسرائیل

این تصویری آشنا است: تصویر عیسی مسیح به صورت شبانی نیکو. قطعه‌ای از انجیل یوحنا (۱۰: ۳۰-۱: ۱۰) تصاویر بازگشت آرام را به سرزمینی که صحیح در آن حکمفرماست برای ما نمودار می‌سازد. آیا احساس دلتنگی نسبت به بهشت از دست رفته در وجودمان پدید نمی‌آید؟ اما واقعیتی که این کلمه در کتاب مقدس مجسم می‌نماید بسیار پیچیده تر و بسیار غنی تر است. قوم برگزیده حتی هنگامی که دریک جا مستقر شد، همواره به صورت قوم شبانهای چراگر باقی ماند، زیرا شرایط آب و هوای شبانان را وا می‌داشت که به طور مداوم در جستجوی چراگاههای جدید می‌باشدند. بنابراین بسیار طبیعی می‌نمود که انبیا و مزامیر نگاران به این شغل اشاراتی داشته باشند. چوپانی نمودن در زبان عبری زبانی که بر بیان روزانه واقعیات استوار است مستعد برای انعکاس تصویری ادبی بود. این تصاویر به منظور توصیف اعمال همه آدمیان و حتی خدا که حامی قومش است به کار می‌رفت. او در پیشاپیش گله خود راه می‌رود و این همان رسمی است که هنوز هم می‌توان آن را در صحرای اردن مشاهده نمود. او گله را هدایت می‌کند (مز ۲۳: ۳ وغیره) و به سوی چراگاهها (ار ۱۹: ۵ وغیره) به سوی چاههای آب و چشمه‌ها (اش ۱۱: ۴۰ وغیره) می‌راند. از گله محافظت می‌کند و برای جمع آوری یا پراکنده کردن آن مبادرت به سوت زدن می‌کند (زک ۱۰: ۸؛ ر.ک. اش ۸: ۵۶؛ یو ۵: ۳-۱۰، ۲۷) و بره‌ها را در بغل حمل می‌کند (اش ۱۱: ۴؛ ر.ک. لو ۱۵: ۵). این استعاره و مقایسه در طول تمام مز ۲۳ بسط داده شده است.

با این حال در اینجا دو نکته به نظر مهم می‌رسند: باید توجه کنیم که اصطلاح «شبان» در متون مقدس فقط ۴ بار به خدا نسبت داده شده است (پید ۴۸: ۱، ۱۵: ۴۹، ۲۴: ۴۹ (این متن دشوار است)، مز ۲۳: ۱، مز ۸۰: ۱)). امروزه این امر ما را به تعجب و امداد! اما موقعی که بفهمیم که لقب «شبان» به طور معمول به خدایان بین الهرین نسبت داده می‌شد آنگاه می‌توانیم درک نماییم که چرا در اسرائیل از نسبت دادن آن به خدا اجتناب می‌شد.

سپس باید به این امر توجه کنیم که اگر کلمه «شبان» یک اصطلاح عامیانه ای برای مشخص کردن امراء و پادشاهان می‌باشد (۲-سمو ۷: ۷، ار ۲: ۸ وغیره) با آن که داود قبل از رسیدن به پادشاهی شبان بوده هرگز این اصطلاح در اسرائیل مانند تلقیه سرزمینهای مشرق زمین مربوط به ناحیه مدیترانه، مانند بین النهرين، مصر و یونان و کشورهای دیگر، عنوان پادشاهان نبوده است. در کتاب مقدس عنوان «شبان» برای کسی حفظ شده که دقیقاً می‌باید داود جدید و مسیح باشد. بدین معنی که یهوه به «ملقات» شبانان بد خواهد آمد و خود به نگهبانی از گله خویش که سهل انگاری شبانان بد باعث پراکنده‌گی آن شده است مشغول گشته گله را به دست شبانی جدید

خواهد سپرد (ار:۲۳:۷-۱؛ ر.ک. میک:۵:۴ وغیره). بایستی دوباره مثل بزرگ حرق ۳۰-۱:۳۴ که انجیل یوحنا (۱:۱۰ به بعد) عبارات بسیاری را از آن اخذ نموده مورد مطالعه قرار دهیم. عنوان «شبان» اجازه می‌دهد که اندیشهٔ سیاسی بودن ظهور مسیح را کنار گذاشته و با تصویر شبان روشن می‌سازید که این مسیح بر حسب اراده خدا خواهد آمد و همانند او رفتار خواهد کرد. بالاخره بعضی از متون زکریای نبی (۱۰:۱۱، ۳:۱۷-۴، ۹:۱۳) فرصت می‌دهد که ما در «مسیح شبان» مردی را که کشته می‌شود مشاهده کنیم، کسی را ببینیم که «به او نیزه زده‌اند» (زک:۱۲:۱۰، ر.ک. اش:۵:۳).

هنگامی که عیسی دربارهٔ شبان صحبت می‌کرد برای شنووندگان خود که به «عهد عتیق» آشنایی داشتند مستقیماً مسیح موعود را مجسم می‌کرد (مت:۲۷:۱۴؛ مر:۳۱:۲۶، ۳۲:۲۵) که از متن‌های زکر:۱۳:۷؛ یو:۱۰:۱ به بعد را ذکر می‌کند). اگر هم فقط اشاره‌ای به این شغل می‌کرد همان رویه را به کار می‌برد (مثل برهه‌گشده: مت:۱۸:۱۲-۱۴؛ لو:۱۵:۷-۱:۱۲).

و آخرالامر خود عیسی شبان حقیقی خواهد بود (یو:۱:۱۰ به بعد) زیرا که او به نیزه زده خواهد شد (ر.ک. زک:۱۲:۱۰) و قدرت خدا او را همچون خداوند پیروزمند تمام دنیا که والاتر از هر سلطنت و هر قدرت است (ر.ک. کول:۲:۱۰، ۱۵) استوار خواهد نمود.

اصلاحات یوشیا

یوشیای جوان در پی شورشی که «اهل زمین» بر پا کردند به سلطنت رسید (۲-پاد:۲۱:۲۳-۲۴:۲۴) و بلا فاصله به فکر افتاد سنتهای را که قبلًا انبیا ارائه کرده بودند و از نیم قرن پیش تحت دوران شوم سلطنت منسی و آمون فراموش شده و زیر پا گذاشته شده بودند دوباره زنده کنند. به زودی شرایط لازم به طرز مناسبی برای تغییر جهت فراهم گردید. آشور در آن موقع داشت به مرحلهٔ انحطاط غیرقابل علاجی وارد می‌شد و در اورشلیم نیز کشف ظاهراً اتفاقی «کتاب شربعت» سیاست جدید را واجد پایه مستحکم قضایی نمود.

یگانه معبد

به جریان انداختن اصلاحات چندین سال به طول انجامید. البته هیچ وسیله‌ای برای زمان بندی دقیق آن دوران در دسترس نمی‌باشد. تطهیر معبد از انواع مختلف آیینهای بت پرستی که در اثر نفوذ بیگانگان در آن وارد شده بود در رأس امور قرار گرفت. لوحهای سنگی و پایه‌های مقدسی که مظهر بعل کنعانی یا عشتاروت بابلی بودند و مجسمه‌ها و اشکال مربوط به آیینهای پرستش ستارگان که از

مشرق زمین آورده شده بود و «عربه‌های آفتتاب» همه وهمه بیرون ریخته شده، خورد و سوزانده شد (۲-پاد ۷-۶، ۴:۲۳-۱۱).

اصلاحات سپس در تمام سرزمین یهودا گسترش یافت. پرستشگاههای مشرکان وادی بن هنوم «جهنم»، که از قبل به وسیلهٔ قربانیهای انسانی آلوده گشته بود به ویرانی کشانده شدند (۲-پاد ۱۰:۲۳). مکانهای بلند یعنی پرستشگاههای روستایی که در آنها گاهی رسوم عبادت یهویستی که با خرافات عامیانه و اعمال کاملاً بت پرستانه آمیخته شده بود منهدم گردید.



شاید در همان موقع بود که یوشیا رویای استقرار مجدد وحدت سلطنت داود را در سر پرورانید و با استفاده از یک موقعیت سیاسی درهم و برهم او اصلاحات خود را تا قلمرو قدیمی سامره بسط داد. بیت‌ئیل گرچه سرشار از

مشاوران یوشیا نزد حلقهٔ نبیه رفته‌اند تا راجع به طرق عمل با وی مشورت نمایند (۲-پاد ۲۰:۲۲-۲۰). خاطرات عهد قدیم بود اما به خاطر اینکه از زمان یربعام به عنوان «مدیخ شاهی» مورد استفاده قرار گرفته بود به کلی خراب گردید (۲-پاد ۱۵:۲۳-۱۸). مکانهای بلند بسیار دیگر از بین برده شد. کاهنان بت پرست در کنار مذبحها به قتل رسیدند. اورشلیم به صورت یک قدرت مذهبی و در عین حال به صورت حامی سیاسی قسمتی از قلمرو افرایم درمی‌آید.

خلاصه کلام، یکی از بندهای اصلی قانون تازه یافت شده، به صورت بنیادی به مورد اجراء گذاشته شد: «به مکانی که یهوه خدای شما برگزیند بروید» (تث ۱۲:۵-۲). معبد اورشلیم به صورت تنها مکان برگزاری آیین قانونی برای تمام پرستندگان یهوه درآمد.

تجدید پیمان

اما انگیزه اصلی تنها تخریب نبوده است بلکه کوشش به عمل آمد تا پاره‌ای از جوانب این اصلاحات مذهبی به صورت مراسم مشخص درآید. در ابتدا به منظور بازگشت به یکی از سنن قدیمی که گفته می‌شد به زمان موسی و یوشع مربوط می‌باشد اقدام به تجدید پیمان شد. یوشیا دستور داد «کتاب پیمان که در معبد یهوه یافت شد» در مقابل مجتمع مشایخی که به اورشلیم احضار شده بودند خوانده شود. سپس او به نام همه متعهد شد که این قانون را «به تمامی دل و تمامی جان» رعایت نماید و تمامی قوم به طرفداری از پیمان برخاستند (۲-پاد ۳:۱۲-۲).

قدرتی دیرتر، در سال دهم سلطنت یوشیا، آیین عید گذر بر حسب دستورات داده شده در قانون جدید برگزار شد (تث ۱:۱۶-۸): عید گذر یکتا در یگانه معبدیهوده. کسی به یاد ندارد که یک چنین جشنی برای عید گذر برگزار شده باشد (۲-پاد ۲۱:۲۳-۲۲). بدین ترتیب یک نظام جدید در اورشلیم برقرار گردید.

کمال مطلوب

با وجود چنین اصلاحاتی که هر قدر انقلابی هم بوده باشند آیا نمی توانند به عنوان فرجام کارهای داود نمایان گردد؟

در ایام گذشته داود هدفش این بود که از اورشلیم پایتختی مذهبی آراسته به یک معبد ملی بسازد، معبدی که محل صندوقچه ایمان مقدس یهوه بوده و نماد اتحادی سیاسی که در خدمت یکتا پرستی است باشد. اما او معابد قدیمی را کاملاً از بین نبرد و نتوانست عادات قدیم را که کم و بیش رنگ خرافات یا بت پرستی به خود داشت از قلبها ریشه کن نماید.



در طی قرنها در اسرائیل و در یهودا همواره دو نوع کشش در حال همزیستی بودند. یکی آداب و رسوم عامیانه و دیگری مذهب رسمی که مخالف هم بودند. درواقع آنچه به دست داود تأسیس شده بود آهسته آهسته گسترش می یافتد و حتی اصلاحاتی که حزقيا در فردای سقوط سامرہ به انجام رسانیده بود برای وی یک توفیق موقتی را تأمین نمود. اما درواقع یوشیا بود که می بایست کمال مطلوب داود را که عبارت بود از یگانه معبد در یک سلطنت به تحقق برساند.

سولون

سولون (۵۵۸-۴۶۰ ق.م.) قانون‌گذار بزرگ شهر آتن، همعصر ارمیای نبی ولی جوانتر از او بوده است. هنگامی که سولون ۹۶ سال داشت، یوشیا کتاب تثنیه را کشف نمود. سولون درباره این رویداد خبردار نشد و تنها ۲۷ سال بعد (۵۹۴ ق.م.) قوانینی را که باعث شهرت وی گردید رسماً اعلام کرد. هدف او دفاع از روستاییان در مقابل مالکان بوده است. او به بردگی گرفتن مردم را به خاطر نپرداختن قروض قدغن نموده است (در. ک. تث ۱۵:۱۸-۱۸).

مقایسه بین دو قانون‌گذاری اجتماعی مربوط به آتن و اورشلیم قابل توجه می باشد. هر دو قانون‌گذاری وضع بیچارگان و مسکینان را مدنظر دارند اما انگیزه کتاب مقدس نمی توانست همان انگیزه سولون باشد (تث ۱۴:۱۵، ۲۶-۲۹:۱۵، ۲۴-۲۲:۱۰، ۱۵، ۴-۸:۱۵). (۱۵-۱۲:۲۶).

داوری تاریخ

بدون شک درباره این اصلاحات که به طرزی خشن و با به کار بردن وسائل سیاسی و بدون تشریک مساعی هیچ کدام از انبیا حتی ارمیای نبی به اجراء درآمده بود باید با کمال احتیاط اظهار نظر کرد. باز هم تردیدی نیست که در آن موقع بیم آن می‌رفت که مذهب قوم کوچکی که مهمترین پرستشگاههای خود را از دست داده و توان شکوفا شدن را در معبد دور دست اورشلیم نداشت در معرض این خطر تبعید باشد که یا هویت خود را از دست دهد یا اینکه دوباره در دام خرافات قدیمی گرفتار شود. آیا بالاخره خود معبد که انقلاب به نفعش تمام شده بود در معرض از بین رفتن قرار نگرفته بود؟

حقیقت دیگر این است که اصلاحات واقعاً تحقق یافته بود. منشاء نقشه بازسازی که به دست حزقيال نبی تنظیم گردیده بود بر اصول مورد تأکید یوشیا مبنی بود و بعدها در سرزمین یهودا هیچ معبد رقیبی هرگز حیثیت معبد اورشلیم را مورد تهدید قرار نخواهد داد. اصلاحات یوشیا که فرجام کارهای داود بود هرگز مورد سؤال واقع نگردید. این اصلاحات در انتظار ظهور مذهب «روح و راستی» (یو^۴:۲۳) یک مرحله از مشیت الهی را در تاریخ نجات تشکیل داده است.



قانون حمورابی (۱۷۹۲-۱۷۵۰ ق.م) ستون جنگی از جنس دیوریت که ارتفاع آن بیش از دو متر بوده و در شوش یافت شده، جایی که در قرن دوازدهم قبل از میلاد به عنوان نشانه پیروزی منتقل شد. نوشته آن به خط میخی است و متن رسمی قانونی بود که در بابل اجرا می‌شد. در بالای ستون سنگی، کنده کاری وجود دارد که پادشاه را در مقابل شمشا (خدای خورشید) نشان می‌دهد. در بالای ستون سنگی،

انبیا الہام کننده قوانین هستند

موقعی که مجموعه قوانین را برای اولین بار مورد مطالعه قرار می دهیم به نظرمان می رسد که خسته کننده تر از این مجموعه چیزی وجود ندارد.

برای بسیاری از خوانندگان این امر حتی در مورد کتاب مقدس نیز صادق می باشد. اما هنگامی که با مجموعه قانون تثنیه ای (۲۵-۱۲) آشنا می شویم این توفیق را کسب می کنیم که می توانیم جای این مجموعه را در سیر تاریخ قوم خدا مشخص کرده به تجربیاتی که در آن منعکس می گردد پی ببریم. ما تاکنون این قرن طولانی طوفانها را که در طی آن انبیا انتقادات تن و شدید خود را ارائه دادند شناخته ایم؛ حال خواهیم دید که مجموعه قوانین سخنان انبیا را در خود منعکس نموده و در این مجموعه سعی شده است که زندگی مشترک با در نظر گرفتن گذشته ترمیم گردد.

بیگانه معبد

قانون اول الزام می نماید که قوم اسرائیل از پرستش خدا در پرستشگاه هایی که از کنعنیان به جای مانده است دست بردارد (تث ۱۲:۲-۱۲). این امر برای مردم روستا نشینی که به خاک خود دلبستگی داشتند گران آمد اما انحرافات و افراط کاری زیاده از حد بود. برای مقاومت شدن به این امر، لعنهایی را که انبیا بر بیت نیل و جلجال و مکانهای بلند فرستاده اند از نو مطالعه کنید (عا ۴:۲، ۳:۱، ۱۴:۴، ۵:۶-۷، ۱۰:۱۷، هو ۴:۱۵-۱۷، ۹:۱۵، ۱۰:۱، ۱۲:۱۲، اش ۱:۲۹-۳۱).

خدای یکتا

مکانهای آیینهای قدیم به این علت ممنوع شدند که آیین خدایان محلی در آنجا برگزار می شد (تث ۱۲:۳۱-۲۹، ۱۶:۱۶-۲۲ و نیز ر.ک. هو ۷:۲، ۱۳:۱، ۷:۱۶، ۷:۱۹-۱۶). آیین پرستش آنها در سایه استیلای دشمنان گسترش یافته بود. اشعيای نبی به تنهایی ولی با چه قدرتی تنفر خود را نسبت به بتاهای مصری (اش ۱:۱۹ به بعد) و بتاهای بابلی (اش ۲:۹) ابراز نموده شکست آشور (تحت این نام هم خود کشور و هم خدایی که در آن مورد پرستش بود مشخص می شدند). را پیش بینی نمود (اش ۱۰:۱۰، ۵:۱۹-۵، ۲۴:۱۴، ۳۰:۳۱، ۷:۸). به سخنان او کسی گوش فرا نداد و قدرت ظاهری آشور و قدرت موکب رب النوعهای آن بر تمامی اذهان تحمیل شده بود (۲-پاد ۳:۲۱-۵). صفتی روز انتقام خدا را اعلام کرده بود (صف ۱:۱۴-۱۵).

کتاب تثنیه در این اندیشه نیست که آیا سخنان انبیا تحقق یافته است یا نه بلکه مستقیماً به اصل مطلب می‌پردازد و می‌گوید: «خدای خود را به تمامی جان دوست بدارید از او پیروی نمایید و بترسید» (تث ۱۳:۴-۵). انبیا این امر را بارها خاطرنشان ساخته‌اند (هو ۶:۴؛ صف ۱:۶؛ اش ۸:۱۳).

در این زمینه تورات به انبیای کاذب اشاره می‌کند (تث ۲:۱۳ به بعد). انبیای حقیقی که نامشان باقی مانده است در این باره تجربیاتی داشته‌اند و می‌گویند: آن کسی که برای مردم خوش‌آیند است بر کسی که در جستجوی روش ساختن اذهان مردم است تقبل دارد و برای مدت کوتاهی پیروز می‌شود (هو ۹:۴، ۵:۶-۷؛ میک ۲:۹-۱۱، ۳:۵-۸؛ اش ۹:۱۴، ۸:۲۸).

پشتیبانی از مسکینان

در طی تمام دوران گذشته قرضهای پرداخت نشده مسکینان یک بلای اجتماعی به شمار آمده سرنوشت آنان را به سوی بردگی سوق می‌داد. دو قانونی که مربوط به هم می‌باشد بخشودن متناوب بدھیها و آزاد کردن بردگان را تجویز می‌نمایند (تث ۱۵:۱-۱۸). برای پی بردن به سودمندی آنها (عا ۸:۶؛ میک ۱:۹-۱۲؛ اش ۵:۸) را از نو بخوانید.

قوانین درست بدون قضات خوب سودی دربر ندارد. بنابراین تثنیه چند قاعدة اخلاقی را در این باب بازگو می‌کند (تث ۱۶:۱؛ ۱۷-۱۸:۱، ۲۰-۲۱). چنانکه سخنان انبیا را در این باره باور نماییم، در آن زمان جای گله و شکایت بسیار وجود داشته است (عا ۷:۵؛ میک ۳:۱-۴، ۹:۲-۱۲، ۳:۷؛ اش ۱:۲۳-۲۶).

قانونی که جوابگوی انتقادات هوشع نبی و اشعيای نبی از پادشاهان و ملتزمین آنها می‌باشد «قانون پادشاه» است: (تث ۱۷:۱۴-۱۷؛ هو ۱۳:۷-۷؛ اش ۱:۱۱-۹؛ اش ۳:۱-۱۲).

همچنین قانونی برای کاهنان وجود دارد (تث ۱۸:۱-۷؛ هو ۴:۷-۷؛ ۱۰-۴:۱؛ اش ۶:۱؛ میک ۳:۱-۴).

انبیای حقیقی خدا با غیبگویان و افسونگران مخالف می‌باشند (تث ۹:۱۸-۲۲؛ اش ۲:۶، ۶:۲-۲۰).

نظمیان و غیر نظمیان

قانونی برای سربازان وجود دارد که چنین حکم می‌کند: آنها باید اعتمادشان بیشتر به خدا باشد تا به اسلحه خودشان چون ابزار و وسایل انسانی اغفال کننده هستند (تث ۲۰:۱-۴) و این امر به فراموشی سپرده شده بود (هو ۱۳:۱۵-۱۰؛ اش ۲۲:۸-۱۴).

بالاخره غیر نظامیان در زندگی خود با موقعیت‌هایی مواجه می‌شوند که برای فریب دادن همنوعان خود مناسب می‌باشد و از این امر باید برشدر بود (تث ۲۴: ۱۳-۱۶؛ عا: ۸: ۵؛ میک ۶: ۱۰-۱۱).

†

البته برای تهیه مجموعه قانون به غیر از پیشگویی‌های انبیا از منابع دیگری نیز استفاده شده است که یکی از آنها قوانین قدیمی بوده (خروج ۲۲-۲۳) و دیگری رسوم شکیم می‌باشد (تث ۲۷). علاوه براین باید در نظر داشت که نقطه دید یک قانونگذار همواره با نظر یک منتقد اجتماعی متفاوت می‌باشد چه یکی سعی در خلاصه سازی دارد و دیگری در راه بسط دادن تلاش می‌کند. بنابراین نباید به جستجوی شباهتهای زیاد و تنگاتنگ بپردازیم. تاکنون دیده ایم که قوانین در بیشتر موارد دیرتر از انتشار شر و کشف و شناخت آن تدوین می‌شوند و همین مطلب دلیل ضعف آنها می‌باشد. با این حال چشم پوشی از سودمندی آنها به منزله چشم پوشی از تجربه انسانی خواهد بود.

انبیاء قانون می‌گذارند!

آیا این امر یک امر قطعی است؟

پولس قدیس می‌گوید: «حرف می‌کشد لیکن روح زنده می‌کند» (۲-قرن ۳: ۶). با اندکی مبالغه می‌توان گفت که قانون معرف حرف است و اما انبیا حامل روح می‌باشند. بنابراین چنین به نظر می‌رسد که قانون و انبیا به عوض داشتن هماهنگی با هم مخالفند.
اما معنای حقیقی قانون چیست؟ و تکلیف واقعی نبی چه می‌باشد؟

قانون، گذشته را به طور خلاصه بیان می‌کند

قانون در زمان یوشیا همانند دوران ما که ترجیحاً از قوانین اساسی سخن می‌گوییم عبارت است از تکرار نکات مهم گذشته، تجربه انسانی در تاریخ و خلاصهٔ سنت. تکرار نکات مهم به منظور سازماندهی عین زندگی، زمان حال و قسمتی از آیده. با این حال اگر این قانون یا شریعت چه در گذشته و چه در حال شرط زندگی باشد حامل مرگ است و به این معنی بذر مرگ می‌شود که انسان را در تکرار شناخت شده قرار می‌دهد چرا که انسان در بازگشت به آنچه بوده احساس امنیت می‌کند. ولی زندگی چیزی غیر از تکرار آنچه تجربه شده است می‌باشد. وفاداری به قانون و شریعت علی‌رغم عظمت‌ش خطری را به دنبال دارد که غیر قابل تصور است، خطر انسداد و بسته بودن نسبت به آینده و به واقعیت همیشه نوین ملکوت خدا.

نبی آینده را متعهد می‌سازد

نبی، چه ارمیا باشد در زمان یوشیا، یا موسی (که خود منبع شریعت است)، یا فرانسیس آسیسی، کسی است که ایجاد دگرگونی می‌کند و انسان دوران خود را بازخواست می‌کند به طوری که ایمان دار نسلهای بعدی بتواند با خواندن متنون نبی همان سؤالها را از خود بکند.

نبی دگرگونی ایجاد می‌کند، بازخواست می‌کند، اما به چه معنی این کارها را انجام می‌دهد؟ انسانی که روح خدا در او ساکن است شنوندگان و خوانندگانش را از امروزه هفت قرن قبل از میلاد تا بیست قرن بعد از میلاد و تمام اعصار گذشته به آینده پیمان خدا با قومش ارجاع می‌کند. آینده‌ای که خود حیات انسانها و قوم خداست. آینده‌ای که همیشه در پیش است، در حال حاضر نیست و باید آن را به وجود آورد. بنابراین نبی مرگ را آن هم از دو طریق به همراه می‌آورد، اول با انتقاد شدید از آنچه برای انسان امن محسوب می‌شود و به آن پناه می‌برد، دوم با ارجاع انسان به ناشناخته و ناامنی که در آینده وجود دارد. پس ناامنی حامل مرگ است.

مابین گذشته و آینده

آیا شریعت و انبیا که هر دو حامل هم مرگ و هم زندگی هستند بایستی به یکسان به آنها ارزش داده شود؟ اما دقیق نمودید خطر مرگی که شریعت به همراه دارد در امنیت نادرست و خطر مرگی که در کلام انبیا است در ناامنی آینده و زندگی نهفته است. راه انسان همیشه گذری است میان گذشته و آینده، میان امنیت و خطر.

درست در همین نقطه است که شریعت و نبوت، قانون و دم نوین کننده روح با هم تلاقی کرده همیگر را تکمیل می‌کنند.

روح هر جا که می‌خواهد می‌وزد

در کلیسا امروزی چگونه می‌توان در راستی و در اعتقاد به قوانین که عبارت می‌باشد از گذشته به فعل آمده و همچنین در رعایت سنت زندگی کرد و در عین حال توسط انبیای همین عصر که آینده را پیشنهاد می‌کنند مورد خطاب قرار گرفت؟ این آینده پیشنهادی عبارت از چهره تجدید شده و هنوز شناخته نشده خدا و قوم او می‌باشد، آینده‌ای که نمی‌تواند ذاتاً جزو قوانین به حساب آید. برای مسئله‌ای که مسئله نیست جواب ساده‌ای وجود ندارد.

روح، باد هر جا که می‌خواهد می‌وزد

و صدای آن را می‌شنوی

لیکن نمی‌دانی از کجا می‌آید و به کجا می‌رود
همچنین است هر که از روح مولود گردد (یو:۳:۸).

چنانچه معیاری برای تشخیص قطعی انبیای خدا وجود می‌داشت انبیا پس از شناخته شدن جزو قوانین گشته دیگر نبی یا گشاينده آينده محسوب نمی‌شدند بلکه فقط به صورت شاعری که زمان حال کلیسا را می‌سراید باقی می‌مانند.

عطیه خدا

آری روح هر کجا که می‌خواهد می‌وزد. این روح، روح مسیح است، مسیحی که هم مالک قوانین و هم مالک عطیه الهی نبوت می‌باشد. این دو برای زنده بودن جسمش یعنی زنده بودن کلیسا ضروری می‌باشند.

برقراری تعادل بین دو وجهه زندگی انسان پیماندار یا به عبارت دیگر ارجاع به زمان گذشته و گشوده شدن به روی آینده، خود عطیه‌ای می‌باشد از سوی تنها مالک جهان. انسانها باید بتوانند در هر روزی از روزها عطیه و تعادل را در خود و در دیگران تشخیص و تمیز دهند زیرا همه‌ما در عین حال هم از قوانین و هم از دم روح جان می‌گیریم و این امر تکلیفی است دشوار و همان طوری که تاریخ قوم اسرائیل و نیز تاریخ کلیسا یاد می‌دهد باستی همواره اصلاح و از سرگرفته شود. از این جهت تنها روح است که به کلام جان می‌بخشد و انسان به خدای خود که آمده است و باید باید، زنده است.

¶¶¶

عجب‌اینجاست که «کشف» یک قانون جدید (که معنای کلمه تشبیه می‌باشد) باعث آن شد که یوشیا و به واسطه او جماعت بنی اسرائیل نیز به بی‌وفایی خود نسبت به پیمان پی‌برند. (ر. ک به دوم پادشاهان ۲۲:۱۱-۱۷) کتاب تثنیه که اندیشه‌ای است الهیاتی است در باب امت خدا گرچه شامل قوانین بسیاری می‌باشد در بطن خود چیزی جز یک موضعه محرک در جهت بازگشت بسوی خدای یکتا که امت خویش را دوست می‌دارد نمی‌باشد (تثنیه ۷:۷ و ۹-۱۴ و ۸:۵، ۱:۱۴ وغیره). این تشویق به موضعه انبیایی بسیار نزدیک بوده از همان نفس جان می‌گیرد. با این حال اصلاحات یوشیا که از روح همان کتاب جان می‌گرفت به سرعت به سختگیری‌های قضایی که ریشه قانون گرایی یهودایی را تشکیل داد انجامیده است. در حقیقت اندیشه‌های الهیاتی و معنوی، در آن زمان خاص بسیار زود پیاده شدند و بحد کافی آن گشايش و حالت استفهمی انبیایی نسبت به تحول را حفظ نکرده است.

نامه‌ای از عصر یوشیا

در حدود سی سال قبل در جنوب شهر یافا در قسمت ساحلی فلسطین یک قلعهٔ کوچک باستانی کشف گردید. حفاری آن در سال ۱۹۶۰ به انجام رسید. در یکی از لایه‌های یافت شده که مربوط به سال‌های ۶۳۰ و ۶۰۰ ق.م. بود سه تکه کوزهٔ شکستهٔ سفالین پیدا شد که پوشیده از نوشته‌های عبرانی و یا فنیقی می‌باشد. در این نوشته‌ها چندین اسم مذکور دیده می‌شود که نام یهودا (یاهو) را دربر دارند. این امر نشان می‌دهد که این سرزمین که گرچه در اصل فلسطینی بوده در آن زمان به خصوص، به تصرف یهودیان درآمده بود و اولین کسی که به ذهن خطور می‌کند یوشیای پادشاه است در به روزترین ایام سلطنت خود.

اینک از میان سه نوشتهٔ ذکر شده، یکی از طولانیترین و جالبترین آنها را در زیر می‌آوریم:
توسط فقیری با دلی پر از رنج بیان شده است که خط با نظم آن نشان می‌دهد که یک نامه نویس عمومی آن را به تحریر آورد.

«ای حضرت فرماندار سخن خدمتگزار خود را بشنو:

خدمتگزارت دروغ حصاد آسام بود. خدمتگزارت درو کرده کارش را تمام کرده بود و من قبل از استراحت در حدود یک «انیم» (واحد وزن ناشناخته) جمع کرده بودم. موقعی که خدمتگزارت درو را تمام کرده بود و در حدود یک «انیم» جمع کرده بود «هاشا بیاوه» پسر «شویاھی» آمد و قبای خدمتگزارت را گرفت.

(پس از آنکه من کار دروغی خود را، یک «انیم» تمام کرده بودم او قبای خدمتگزارت را گرفت). تمام برادرانم برای من شهادت خواهند داد: آنها بی که با من در گرمای آفتاب درو می‌کنند، برادرانم برای من شهادت خواهند داد.

طمئن! (آمین) من خطای نکردم. دستور بدله قبای مرا پس بدنهند و من برای اینکه قبایم را پس بدنهند قرضم را به فرماندار خواهم پرداخت...» (باقي مطلب از بین رفته است).

موضوع بدون تردید، موضوع مرد فقیری است که به فرماندار قلعه بدھکار بوده و بدون شک مالیات خود را نپرداخته است. در نتیجه فرماندار او را در مزرعه سلطنتی به کار می‌گمارد. آیا آن مرد کارش را انجام داده بود؟ او که می‌گوید انجام داده... در هر حال او برای قدری استراحت کارش را متوقف کرده بود و نگهبان تصمیم گرفت که وی را تنبیه نماید: او قبای مردک را که طبیعتاً به خاطر هوای گرم در موقع کار از تن درآورده بود برداشت و به عنوان وثیقه نگهداشت. بنابراین او سر از اطاعت «قانون پیمان» که تثنیه آن را از نو اجباری کرده است سر باز می‌زند (خروج ۲۵:۲۷-۲۶).

در پناه قانون خوب و یک پادشاه نیکو، فقیر حداقل حق دارد که شکایت کند.

مَثَلٌ هَمَّایِ الْأَنجِيلِ

داور بی انصاف

دوست مورد مزاحمت

لوقا ۱۸:۷-۲

لوقا ۱۱:۵-۸

اینک دو مثل که از لحاظ معنی بسیار به هم نزدیک بوده زیرا موضوع هر دو دعای مستجاب شده است. این دو مثل را متعاقب هم مطالعه کنید (اگر بخواهید مقاله حاضر را بدون مراجعه به متن انجیل بخوانید وقتان را بیهوده تلف کرده اید).
باخواندن آنها چه چیز شما را به تعجب واداشت؟

به طور حتم، پافشاری در دعاست. دو شخصی که طلب کمک می کنند یکی برای به دست آوردن نان و دیگری برای دستیابی به عدالت به هیچ وجه دلسربی به خود راه نمی دهند. آنها تا حد ایجاد کردن مزاحمت به پافشاری ادامه می دهند: یکی وسط شب آنقدر به در خانه دوستش می کوبد که او به ناچار در را باز می کند و بیوئه زن نیز قاضی را به ستوه می آورد... در هر حال لوقای قدیس مثل دوم را برای مصور کردن این گفته خویش که «می باید همیشه دعا کرد و کاهلی نورزید» آورده است و اگر شما به قرائت متن ادامه دهید (۱۱:۹-۱۰) سخنان مسیح را که دعوت به پافشاری می کند خواهید شنید که می گوید: «بطلبید که خواهید یافت، بکویید که برای شما باز کرده خواهد شد... هر که بطلبید خواهد یافت و هر که کوبد برای او باز کرده خواهد شد».

با این حال اگر از نزدیکتر نظر کنیم این سخنان درواقع دعوت به داشتن اعتماد بیشتر است زیرا شخصیتهاي فوق الذكر آنهايي هستند که مورد مزاحمت قرار مي گيرند.

گفته می شود: مَثَلٌ دُوْسْتٌ مَزَاحِمٌ. اما بهتر است گفته شود: مَثَلٌ دُوْسْتٌ مَزَاحِمٌ زَبِراً که اوست که نقش اصلی را ایفاء می کند و در اینجا ملاحظه می کنید! ما باید مطلب را تنها در یک جمله بسیار بلند و فشرده بگنجانیم و آن را چنین بخوانیم: «آیا می توانید شخصی را مجسم کنید که دوستش نصف شب سراغش می آید... و او جواب می دهد مرا راحت بگذار و غیره نه؟، می گویید این باور کردنی نیست؟» چرا باور کردنی نیست؟ رسوم و آداب مهمان نوازی مشرق زمین بسیار صریح و قطعی می باشند، کسی که آنها را رعایت نکند درواقع به تمامی اهل دهکده اهانت می کند، و بالاتر از همه آن شخص یک دوست است! درست است که بیدار کردن بچه ها و فامیل که بر روی یک حصیر خوابیده اند بسیار ناگوار می باشد اما چه باید کرد! این کمترین کاری است که می شود

برای یک دوست انجام داد... عیسی این موضوع را در آغاز قرار داده چنین ادامه می‌دهد: چنانچه به فرض محال، دوستی که مورد مزاحمت قرار گرفته است و به وسوسه افتاد که به خودش زحمت ندهد ولی در هر صورت برای از سر باز کردن متقاضی خود را به زحمت خواهد انداخت. نتیجه ای که گرفته می‌شود ضمنی ولی واضح است: یقیناً پدر شما که در آسمان است نمی‌تواند دعا و درخواستهای شما را ناشنیده بگیرد: شما باید اعتماد داشته باشید، طلب کنید و دریافت خواهید کرد، بکوئید و درها به روی شما باز خواهد شد.

همین «نتیجه اخلاقی» از مثال «داور بی انصاف» نیز گفته می‌شود. عیسی به روش‌گیری رایج در آن دوران در دنیای قضات برای دادرسی اشاره می‌کند. (ر.ک. اش ۱:۳، ۵:۲۳)، «بیوه زنان و یتیمان» فقیران بارزی بودند که حقشان بیش از دیگران پایمال می‌شد زیرا پول نداشتند و تنها خدا مدافع آنهاست (تث ۱۷:۱۰؛ ار ۲:۲۲؛ ۳:۱۸). بیوه زن مثال مورد بحث نیز یکی از همین موارد است. او که با مدعی پولدار درگیر می‌باشد چون بی‌پول است چاره‌ای ندارد جز اینکه فرست نفس کشیدن به قاضی نداده وی را به ستوه آورد و موفق هم می‌شود. در اینجا چهره‌اصلی، آن کسی است که مورد مزاحمت قرار می‌گیرد: این اوست که همواره صحبت می‌کند و توجه عموم را به خود جلب می‌کند: «خداآنند گفت: بشنوید که این داور بی انصاف چه می‌گوید». چرا؟ برای اینکه عیسی می‌خواهد از این مثال همان نتیجه را بگیرد که از مثال قبلی گرفته: بدین معنا که خدا که خدای عدالت و رحمت است به داد برگزیدگان خود که شب و روز به سوی وی استغاثه می‌کنند خواهد رسید. این باز درس اعتماد است، اعتمادی که حاصل پاافشاری می‌باشد، اعتمادی که نباید به دلسردی بگراید حتی اگر خدا او را در انتظار جواب می‌گذارد (این مطلب مفهوم قسم آخر جمله آیه ۷ است که برگردان معنای دقیق آن مشکل می‌باشد) و یک دفعه به طور ناگهانی (آیه ۸) درخواست کسانی را که به او متولّ شده اند اجابت خواهد نمود.

شما هرگز به این فکر نمی‌افتید که خدا را با یک دوست عبوس یا با یک قاضی بی انصاف مقایسه کنید! در اینجا دو نمونه خاص داریم از نحوه ای که عیسی برای بیان مطالب خود به کار می‌گیرد. حکایتی تکان دهنده و پرهیجان می‌باشد تا از آن نتیجه ای کاملاً دلگرم کننده به دست آید که اگر حتی مردمان نادرست به علل عناصر خودخواهانه ای تسليم ندای «مسکینان» می‌شوند پس تا چه حد شما باید نسبت به آن کسی که پدر شماست اطمینان داشته باشید (این متنون را بخوانید لوحه ۱۱:۹-۱۳؛ مت ۷:۹-۱۱).

اگر بر جزئیات مثالی که عیسی آن را انتخاب کرده با دیدی انتقادی مبنی بر دیدگاه فردی بنگریم از تعالیم عیسی غافل خواهیم ماند. باید یک راست به نتیجه‌گیری روی آوریم زیرا تمام معنای داستان در آن نهفته است.

بـا مـزـامـيـر دـعا كـنيـم

مـزـمـور ۸۵

آیا برگشته ما را حیات نخواهی داد
تا قوم تو در تو شادی نمایند؟

ای خداوند از زمین خود راضی شده‌ای
اسیری یعقوب را بازآوردہ‌ای.

ای خداوند رحمت خود را برمـا ظـاهـرـکـن
و نجات خویش را به ما عطا فـرـمـا.

عصیان قوم خود را عفو کـرـدـهـای
تمام گـناـهـان اـیـشـان رـاـ پـوـشـانـیدـهـایـ.

نجات او به ترسندگان او نزدیک است
تا جلال در زمین ما ساکن شود.

تمامی غضب خود را برداشتـهـ
و از حـدـتـ خـشـمـ خـوـیـشـ رـجـوعـ کـرـدـهـایـ.

راستی از زمین خواهد رویید
و عدالت از آسمان خواهد نگریست

ای خـدـایـ نـجـاتـ ماـ،ـ ماـ رـاـ بـرـگـرـدانـ
و غـيـظـ خـودـ رـاـ اـزـ ماـ بـرـدارـ.

خـداـونـدـ نـيـزـ چـيزـهـايـ نـيـکـوـرـاـ خـواـهـدـ بـخـشـيدـ
و زـمـينـ ماـ مـحـصـولـ خـودـ رـاـ خـواـهـدـ دـادـ.

آـیـاـ تـاـ بـهـ اـبـدـ بـاـ مـاـ غـضـبـنـاـکـ خـواـهـیـ بـودـ
و خـشـمـ خـودـ رـاـ نـسـلاـ بـعـدـ نـسـلـ اـدـامـهـ خـواـهـیـ دـادـ.

عدـالـتـ پـيـشـاـپـيشـ اوـ خـواـهـدـ خـرامـيدـ
وـ آـثارـ خـودـ رـاـ طـرـيقـ خـواـهـدـ سـاختـ.



فصل دهم

ارمیای نبی

ارمیا که بود؟

ارمیا خاطرۀ حزن‌آلودی را در اذهان عمومی بر می‌انگیزد. مردم وی را به عنوان نویسنده‌ای گربان می‌شناشند و حتی عبارت آه و ناله‌های ارمیایی (صفحه ۱۵۰) در ارتباط با وی ساخته شده است. با این حال نوشه‌های وی استحقاق آن را ندارند که بدین صورت توصیف شوند.

به نظر می‌آید در حالی که در مقابل بد بختی‌های قوم خود واقع شده و مورد افترا و تعقیب و اذیت قرار گرفته و با داشتن حساسیتی بی‌حد و حصر احساس می‌شود دچار پائس گردیده به نومیدی می‌گرایید. اما با این همه آیا می‌توان او را یک نبی افسرده (صفحه ۱۵۵) نامید؟ سرنوشت وی فجیع است. اما او در پی آن نبوده است. خدا او را از وضع محقرانه‌ای بیرون آورد تا نقشی را که ظاهراً با توانایی‌های وی و قدر مسلم با آرزوهای وی هیچ تناسبی نداشت به وی محل نماید.

فراخواندگی ارمیا (صفحه ۱۵۲) درست همان فراخواندگی حقیقی است یعنی دعوت از سوی خدا. خدایی که شما را به جایی می‌برد که خلاف میل شماست و برای انجام کار خودش. ارمیا در تمام طول زندگیش یک نبی بد بخت خواهد بود اما سخنگویی خواهد بود که خدا او را برای خود برگزید تا قوم خود را آگاه ساخته و برانگیزاند. او خود اولین کسی بود که از آنچه اعلام می‌کرد متأثر می‌شد و دعای وی به دفعات به عنوان بیان کننده آشتفتگی وی به سوی خدا بلند می‌شد: دعای ما هم شاید دعای اعتراض (صفحه ۱۵۱) باشد در مقابل شری که ما و دیگران را از پای درمی‌آورد. اما بالاخره خدای ارمیا (صفحه ۱۵۸) همانند خدای هوشع خدای محبت است خدایی که قوم بی وفا خود را ترک نمی‌کند و او را فقط برای ریشه کن کردن بی وفا بی، تنبیه می‌کند.

کتاب ارمیا (صفحه ۱۶۱) را با در نظر گرفتن جا و مکان آن در تاریخ مطالعه کنید این صحیفه یکی از زیباترین صحیفه‌های کتاب مقدس است.

ارمیای نبی که در قصبه کوچکی به نام آناتوت متولد شده بود غالباً به اورشلیم می‌آمد. او در آن شهر در طی چهل سال مهمترین پیشگوییهای خود را ارائه داد. هنگامی که نبوکد نصر اورشلیم را پس از محاصره ۱۸ ماهه در سال ۵۸۷ ق.م. به تصرف درآورده به آتش کشید، ارمیای نبی در آن شهر اقامت داشت.

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

«رمان تاریخی»: یک شیوه ادبی

در تعدادی از صحیفه‌های کتاب مقدس شیوه‌ای مشاهده می‌شود که از نظر ادبی قدری غیرعادی به نظر می‌آید اما فقط در صورتی غیرعادی به نظر می‌آید که در موقع شروع مطالعه آن در انتظار شرحی تاریخی باشیم.

این شیوه واقعاً شروع می‌شود و با ذکر دقیق مکانها، زمان و قوع و حوادثی ادامه می‌یابد که نشانه ای از آنها را گاهی در تاریخ می‌توان یافت. در طی آن چیزی که ما را به تعجب و امی دارد ترتیب زیبای روایت (که شاید هم بیش از حد گیرنده) و گاهی جذابیت آن (مانند طوبیاس و روت و فراخواندگی سموئیل) و بعضی اوقات روند قهرمانانه آن (مانند یهودیه بنت مراری) یا کثرت باور نکردنی جزئیات و یا ارجاع به «حیرت انگیز» که شاید محض دلخوشی ساخته شده باشند (مانند یونس و سرگذشت شمشون) یا باز هم خصوصیت مدیحه گویی ملی گرایانه آن (مانند استر).

احساس می‌شود که این همه متعلق به شیوه‌ای است که غیر از شیوه تاریخی به معنای حقیقی آن می‌باشد. شاید بتوان نام «تاریخ داستانی» یا «رمان تاریخی» یا «داستان کوتاه» را بر آن نهاد.

البته این امر اهمیت چندانی ندارد! اصل مطلب این است که باید آگاه بود که از جنبه تاریخی روایت گذشته در بی حقایق دیگری باشیم مثل تعالیم و درکهای نهفته آن و علت به تحریر در آمدن و محفوظ ماندن و خواندن آن در جامعه.

چگونه تعلیمی؟ ما تعالیم هر یک از کتب انبیا را در وقت مناسب مشاهده خواهیم کرد. اما از هم اکنون می‌توانیم بگوییم که موارد زیر قابل تحسین اند: در صحیفه طوبیاس مدیحه سرایی در باب حب فرزندی، قدوسیت ازدواج و ارزش بخشش و خیرخواهی و در صحیفه یونس نقط دفاعیه در باب جهانی بودن نجات، نجاتی که ویژه تنها یهودیان نبوده بلکه به اراده خدا به امتها نیز تعلق دارد و در صحیفه روت غزل عاشقانه ای که تمجید از محبت و تقوای خانوادگی بر وفاداری است و یک اهمیت جهان‌گرایی نیز دربر دارد (یک زن غیر یهودی جزو جدّ داده است). در صحیفه یهودیه بنت مراری روایتی می‌آید که هدفش استوار کردن اعتماد به پیروزی نهایی اسرائیل قوم خداست. صحیفه استر تحلیل از قوم یهود است که خدا حامی آن بوده در مقابل دشمنان مدافعت می‌باشد. این قسمت در جشن «پوریم» (جشن «آزادی») قرائت می‌شود.

چنانچه موفق شویم از این سوال مکرر (و کاملاً مدرن) که «آیا این تاریخ است یا نه» فراغت حاصل کنیم آنگاه بهتر از این شیوه ادبی که در آن کلام خدا در کمال آزادی بیان می‌شود بهره ببریم

معنی کلمات را بشناسیم

«آه و ناله ارمیایی»

آیا می دانید چرا ارمیا
آنقدر در زندگیش گریه کرد؟
به این دلیل که به عنوان یک نبی
بیش بینی می کرد که روزی
«لوفران» گفته های او را ترجمه خواهد کرد.

در این شعر منظور از «لوفران دوپومپی نیان»، شاعر فرانسوی غزل سرای قرن هیجدم می باشد و شعر بالا شعر نیشداری است از ولتر که شعرهای او را نمی پسندید.

چیز غیرقابل تردید این است که ارمیای نبی در اذهان عموم به یک انسان گریان شهرت یافته است و درنتیجه عبارت «آه و ناله ارمیایی» (که در بیشتر اوقات به صورت جمع مورد استفاده قرار می گیرد)، به کسانی که همیشه نالان اند نسبت داده می شود.

این شهرت از کجا آمده است؟ بدون شک از کتاب مشهور «مرااثی ارمیا» که ارمیای نبی پدر فرضی آن به شمار می آید سرچشمه می گیرد. و نیز از اخطرهای زیاد و درباره وقوع فجایع که باعث شده به «نبی بد بختی ها» معروف عام گردد. قبل از هر چیز باید بدانیم که او تنها کسی نیست که چنین شهرتی را دارا می باشد. انبیای دیگری نیز هستند که علیه قوم اسرائیل بی وفا، تهدیدات فراوانی را ایجاد کرده اند. آیا همه اینها را می توان «آه و ناله ارمیایی» نامید؟ این اصطلاح که مفهوم نالیدن و اشک ریختن بر بد بختی های خود شخص و توجه بی حاصل نسبت به آنها از آن استنباط می شود با سخنان ارمیای نبی هیچ گونه ارتباطی ندارد. ارمیای نبی به نام خدا «به گوش اورشلیم» شکایت خدایی را که خوب شناخته نشده و به او خیانت شده «ندا می کند» (ار ۱۳-۱:۲)، و به برگشت به سوی خدا دعوت نموده می وید: «ای پسران مرتد برگردید!» (ار ۱۴:۳). «ای اسرائیل اگر بازگشت نمایی امتها خویشتن را به او مبارک خواهند خواند» (ار ۲-۱:۴). اضطراب ارمیای نبی ناشی از بد بختی هایی است که قوم وی را تهدید می کند. او از ترقی و پیشرفت ظالمان نیز منقلب شده رنجش خود را به پیشگاه خدا فریاد می زند (ار ۳-۱:۱۲) و بالاخره او نبی «تسلي» قوم اسرائیل است (ار ۳۰-۳۱:۲۱). آیا صحیح است که این با ابهت که دارای آهنگی گاه تأثرا نگیز و گاه انتقامجو می باشد «آه و ناله» ارمیایی نامید؟ نسبت دادن این صفت به ارمیای نبی خیانت به شخصیت وی می باشد. صحیفه ارمیا را بخوانید مطمئناً «آه و ناله ارمیایی» را در آن نخواهید یافت.

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

دعا و اعتراض

تعدادی از دعاهای ارمیای نبی خطاب به خدای خود در کتابش محفوظ مانده است. این دعاها به هیچ وجه تشابهی به دستورالعمل های تقوی ندارند و حتی رابطه با مجموعه ای از دعاهای کتاب مقدس ندارد. یک چنین مجموعه ای مسلمانًا حاوی سخنانی است که شنیدنش ناگوار می باشد (به مزامیر «نفرین» مراجعه کنید). اما در آن کلمات ستایش آمیز، سپاسگزاری، درخواست، ندامت و غیره نیز یافته می شود در صورتی که دعاهای ارمیا (یا لاقل آنها) که در کتابی که به اسم اوست وجود دارند) همه عبارتند از فریادهای اعتراض و خشم و حتی دعوت به انتقامجویی. این امر ما را به تأکید بر دو نکته وامی دارد:

۱- دعاهای ارمیا ما را به قلب فاجعه ای می کشاند که ارمیای نبی در آن زندگی می کند. او که از سوی خدا برای انجام مأموریتی فوق انسانی دعوت شده، با مخالفت شاه، بزرگان، مشایخ، انبیای کاذب و مردم رو به رو می شود. او می خواهد آنها را به طرف خدا برگرداند با سخن گفته، آنها را تشویق نموده و برای آنها دعا کرده (ار ۲۰: ۱۸) اما اکنون آنان کمر به قتل وی بسته اند. آنگاه ارمیای نبی با کمال آزادی سخنی را که فقط در ایام ذلت بر زبان رانده می شود به خدا می گوید: چرا این وظیفه را بر او محول نموده است (ار ۱۸: ۲۰) برای او بهتر می بود (این فریاد ایوب است) که اصلاً به دنیا نمی آمد (ار ۱۰: ۲۱)، پس چرا خدا اجازه می دهد بدکاران به موقیت نائل شوند (ار ۳: ۱۲). چرا آنها ی که در جستجوی خدا هستند مورد استهزا قرار گرفته لگدمال می شوند. ارمیای نبی از خدا دادخواهی می کند و لحنش به تندی می گراید چه بسا می خواهد انتقامش از کسانی که می خواست به آنان خوبی کند ولی اینک آنان به او بدی می کنند گرفته شود (ار ۱۹: ۱۱-۲۰، ۱۷: ۱۴، ۱۸: ۱۸، ۲۳-۲۲).

اگر پیام ارمیای نبی را محدود به فریادهایی کنیم که از عمق فلاکت وی برخاسته است راه خطابه ایم زیرا این نبی مأموریت خود را نزد کسانی که خدا وی را نزد آنها فرستاده بود ادامه داد. اگر مقایسه ای که می کنم تعبیر به گستاخی نشود می گوییم که رفتار ترمیای نبی به رفتار مادرانی می ماند که خسته و مانده از بهلوسها و حیات های یکی از فرزندان خود عاقبت می گویند: «نمی دانم چه چیز مانع از آن است که او را به بیرون پرت کنم؟»

۲- به جای متغیر شدن از این تندی های بیان بهتر است که قبل یا بعد از تطبیق افکار و امیالمان با عبارات دعای ای پدر ما از فرمولهای قراردادی حذر کرده و افکارمان را همان طوری که هست با خدا در میان بگذاریم و گاهی نیز ترجیحاً «روح خود را به حضور خدا ببریزیم» (۱: ۱۵-۱۱). مطالعه متنی از ارمیا (فی المثل ۱۷: ۱۴-۱۸) به درک این مطلب کمک خواهد کرد. عیسی می توانست آیه های ۱۴-۱۷ را ذکر نماید اما محال بود آیه ۱۸ را بر زبان بیاورد به جای آن او چنین گفته است: «آنها را ببخش زیرا نمی دانند چه می کنند». اما شاید گاهی لازم است که با دعای ارمیای نبی شروع کنیم تا به دعای عیسی برسیم.

فراخواندگی ارمیای نبی

فراخواندگی در زبان امروزی به معنای این است که انسان جاذبه‌ای را نسبت به بعضی از مشاغل در خود احساس نماید. با در نظر گرفتن این مفهوم باید اعتراف کرد که ارمیای نبی هرگز قریحه نبوت نداشت و حتی کمتر از بیش که به هنگام تاختن عربابه خود به وسیلهٔ الیاس غافلگیر شده بود و نه به اندازهٔ عاموس نبی که در موقع پروراندن گاوها یش و غرس و کاشت درختهای انجیر عربی توسط خدا غافلگیر شده بود.

ارمیا بدون شک از خانواده کاهنان بود. و مثل آنان آمادگی یافته بود تا با خدا رو به رو شود، وی را خدمت کند و اراده او را تعییر نماید. اما در قصبهٔ اناوت، در جوار پرستشگاهی کم معتبر که در مقابل معبد اورشلیم پست و کوچکتر شمرده می‌شد، امیال و آیندهٔ یک کاهن فروتن و محجوب چه می‌توانست باشد؟ او که مأمور انجام مراسم آیین مذهبی بود در خود کششی نسبت به ماجراجویی احساس نمی‌کرد و به نظر می‌رسید که همانند اجداد نسل اnder نسل خود یک زندگی عاری از حوادث را بگذراند. بی تردید چیز دیگری را در سر نمی‌پروراند. اگر تنها خصایص انسانی وی مورد داوری قرار می‌گرفت هیچ کس نمی‌توانست در او فراخواندگی به نبوت کشف نماید.

دعوت خدا

اما خدا با انتخاب ارمیا برای شرکت دادن در کارش تصمیم دیگری گرفته بود. بنابراین ما در مقابل «فراخواندگی» به مفهوم دقیق، که معنای آن «دعوتی از سوی خدا» می‌باشد قرار داریم. داستان اولین ملاقات نبی آینده با خدای خود با سادگی شگفت‌انگیزی آمیخته است: هیچ‌گونه رؤیت عظیم یا علائم زمانی و مکانی وجود نداشت. خدا با ارمیای نبی در سکوت و محرومیت وجود انش سخن می‌گوید.

به او چه می‌گوید؟ کلمات در عین حال اضطراب‌آور و اطمینان بخش: می‌گوید که او برگزیده مشیت الهی بوده و خدا از ازل وی را گماشت:

«قبل از آنکه تو را در شکم مادر صورت بندم تو را شناختم

و قبل از بیرون آمدنت از رحم تو را تقدیس نمودم

و تو را نبی امته قرار دادم». (ارا: ۵)

ارمیای نبی که از خود چندان خاطر جمع نیست در مقابل این مأموریت به لرزه درمی‌آید و سعی دارد از زیر بار آن شانه خالی کند. از آن اکراه ندارد بلکه عدم قابلیت خود را پیش می‌کشد. «آه ای خداوند یهوه اینک من تکلم کردن را نمی‌دانم چون طفل هستم». (ارا: ۶)

یهوه پافشاری می کند: به محض اینکه ارمیا به نام خداوند صحبت خواهد کرد، دیگر طفل نخواهد بود. یاری خدا باید اعتماد را در وی الهام نماید:

«نگو من طفل هستم

زیرا هرجایی که تو را بفرستم خواهی رفت
و به هرچه تو را امر فرمایم تکلم خواهی نمود
از ایشان متربس زیرا من با تو هستم و تو را رهایی خواهم بود» (ار ۱: ۷-۸).

مأموریت

این مأموریت به مشابه همه فراخواندگی های انبیایی با یک حرکت و حالت نشان داده شده است. برای مثال اشعیای نبی سرافینی را دید که لبهای وی را با اخگری (ذغال افروخته) می سوزاند (اش ۶: ۶). و خدا بعدها طوماری را به حزقيال نبی داده دستور می دهد که آن را بخورد (حزق ۱: ۳). اما برای ارمیا این حرکت ساده تر است: او دستی را می بیند که لبان او را لمس نموده و کلام را در دهان وی می نهد از این به بعد هر آنچه که نبی بگوید حرفاهاي خود او نبوده بلکه کلام خدا خواهد بود او مأمور انجام کار بس شگرفی شده است:

«بدان که تو را امروز بر امتهها و ممالک مبعوث کرد تا از ریشه برکنی و منهدم سازی وهلاک کنی و خراب نمایی و بنا نمایی و غرس کنی» (ار ۱: ۱۰)

خدا این برنامه را به ارمیا بار دیگر یادآوری خواهد کرد:

«هنگامی که درباره امتی یا مملکتی برای کندن یا منهدم ساختن وهلاک نمودن سخنی گفته باشم... دگربار درباره امتی یا مملکتی به جهت بنا کردن و غرس کردن سخن گفته باشم». (ار ۱۹: ۱۸-۲۱)

در مرحله بعدی خدا با اعلام آینده ای نجات بخش از مقابل هم قرار دادن جنبه دوگانه کارش در جهان که به صورت قافیه داری بیان می شود خشنود می گردد:

چنان که برایشان برای کندن و خراب نمودن و منهدم ساختن وهلاک کردن و بلا رسانیدن مراقبت نمودم همین طور برایشان برای بنا نمودن و غرس کردن مراقب خواهم شد». (ار ۲۱: ۳۱)

ارمیا در روز فراخواندگی خود این مأموریت دوگانه یعنی منهدم کردن و بنا کردن را پذیرفت اما جنبه بنا کردن آن با کمال پافشاری ابراز شده و این جنبه است که بر وی تأثیر به خصوصی گذاشت.

درخت بادام و دیگ

ارمیا از این به بعد نبی است او بی درنگ تجربه آن را می آموزد. در حالی که از خانه اش خارج

می شود درخت بادامی پرشکوفه می بیند که تا آن موقع بدون اینکه چیز مهمی در آن مشاهده کند شاید بیست بار دیده بود. امروز این درخت بادام مظہر یک پیام است. از راه تشابه مقدماتی کلمات در زبان عبری «ساقد» هم مفهوم درخت بادام را دارد و هم به معنای «نگهبان» است) درخت بادام بیانگر این است که خدا از کلام خود مراقبت می کند (ار ۱۱:۱۲-۱۲:۱).

لحظه ای بعد ارمیا زنی را در حال خالی کردن دیگی پر از آب جوش است می بیند. آب پراکنده می شود و در سراشیبی کوچه سرازیر می گردد. این را هم او بارها دیده بود. اما این امر برای نبی معنای خاصی دارد: آبی که به نهری سرازیر می شود و هر چه را که بر سر راهش است با خود می برد به معنای حمله ای است که اورشلیم را از سوی شمال تهدید می کند (ار ۱۳:۱-۱۵:۱).

و بالاخره کلام یهوه دوباره وی را مخاطب قرار می دهد تا مأموریت وی را خلاصه کند و نقش وی را به عنوان سخنگو به وی خاطرنشان سازد و بر نیرو و شهامتی که او باید در مقابل دنیا خصمانه از خود نشان دهد بیشتر پاشاری نماید:

«اینک من تو را / امروز شهر حصاردار وستون آهنین و حصارهای
برنجین به خد تمامی زمین برای پادشاهان یهودا و سروران و
کاهنانش و قوم زمین ساختم». (ار ۱۸:۱)

مشکل است تباینی برجسته تر از میان ضعف وسیله و مقتضیات مأموریتی شگرف تصور نمود. کلام خدا کافی است که ارمیا سر اطاعت فرود آورد و این کلام برای ارمیا نه شور و شوق و نه شادمانی به همراه دارد. این راز برگزیدگی های الهی است. ارمیا که بر خلاف میل خود نبی می شود در طول تمام عمر خود یک نبی مرارت کشیده خواهد بود.



«یهوه خدای اسرائیل چنین گفت که کاسه شراب این غضب را از دست من بگیر و آن را به جمیع امتهایی که تو را نزد آنها می فرستم بنویشان. تا بیاشامند و به سبب شمشیری که در میان ایشان می فرستم نوان شوند و دیوانه گردند». (ار ۱۵:۲۵-۱۶:۲۵)

یک نبی افسرده

آیا هیچ یک از اسرائیلیان هرگز می توانست بگوید: «من با یک نبی خوشبخت روبه رو شدم؟» مگر اینکه موضوع یک نبی کاذب بوده باشد. این امر موجب تشویش خاطر می شود: حتی امروز انتظار داریم که قدیسان و به طریق اولی انبیا نوعی فوق انسانهایی باشند بری از هرگونه دو دلی و تردید و یأس و شاهدان وجود و شعف.

کتاب مقدس، انبیای حقیقی را مدام به صورت انسانهایی نشان می دهد که دارای قلبی حساس بوده و مأموریتی که خدا بدون میل آنها به ایشان محول کرده قبول می کنند. آنها از فلاکت قوم خود در رنج بوده و گاهی به علت برخورد با عدم درک مردم، عاجز و ناتوان می مانندند. ایلیا نیز لحظات پریشانی را که انسان در طی آنها گمان می برد که تمام امیدها از بین رفته و ادامه مبارزه بیهوده و شکست قطعی می باشد شناخته است. در یکی از همین لحظات که او زیر درخت آردجی نشسته بود، به سوی خدا فرباری براورد که: «ای خداوند بس است جان مرا بگیر» (۱۴:۱۹). اما البته قدر مسلم این است که ارمیای نبی بیش از همه آزار دیده است.

فراخواندگی نومیدانه

او همانند دیگر انبیا مجبور شد کاذب بودن امنیت را اعلام نموده، گناهان قوم خود را در ملاء عام توبیخ کند و نقاب از صورت سیاستمداران حیله گر و بی ملاحظه برکنند. این امر برای «ریشه کن کردن و منهدم ساختن، هلاک کردن و خراب نمودن» که مأموریت وی از سوی خدا می آید مفید بود (ار ۱۰:۱). اما سخنان وحشتناکی که می بایست



به قوم خود بگوید و تهدیداتی که می بایست بر زبان جاری سازد در وهله اول خود او را می سوزانندند و به خود وی آسیب می رسانندند. او بدون میل آنها را بر زبان می آورد. او تا چه حد می خواست به مشابه انبیای کاذب سخنان سرشار از اعتماد و امیدواری را به گوش ها برساند «تو می دانی که یوم بلا نخواستم» (ار ۱۶:۱۷). اما «هرگاه می خواهم تکلم کنم به ظلم و غارت ندا می کنم» (ار ۲۰:۸)! او

صدمات جنگ. شیر سابل فرعون پیروز بر دشمن مغلوب یورش می برد در حالی که کرکسها به اجساد حمله می کنند. آغاز هزاره سوم قبل از میلاد.

بر وی تحمیل نموده است احساس بعض می کند. او از خویشتن منزجر است که چرا خود را از زیر بار این مأموریت نرهانیده است: «ای خداوند مرا فریفتی پس فریفته شدم» (ار ۷:۲۰). چرا به بیابان فرار نکرده است؟ (ار ۹:۲). چرا سعی نکرده است که دیگر به یهوه و «سخن‌ش» فکر نکند؟ (ار ۹:۲۰) اما نه، «در دل من مثل آنکه آتش افروخته شد و در استخوان هایم بسته گردید و از خودداری خسته شدم و دیگر نتوانستم تحمل کنم» (ار ۹:۲۰).

کشور به سوی ویرانی می‌رود

رنج وی در وله اول رنج کشورش است. او می بیند که کشورش به سوی مهلکه فرو می رود. او به این امر واقع بوده آن را اعلام می کند. دیری نمی پاید که فاجعه روی می دهد. اتفاقاتی که می افتد نشانگر این امراند که حق به جانب او بوده است. او احساس هیچگونه شادی نمی کند، چه قوم اسرائیل گرچه بی وفاست باز قوم اوست و رنج های برادران وی رنج های شخص وی نیز می باشند: «احشای من! احشای من! باید درد بکشم!» (ار ۴:۱۹) «درد مرا فرا گرفته است! دل من در اندرونم ضعف به هم رسانیده است» (ار ۸:۱۸) «دل من در اندرونم شکسته و تمام اعضایم می لرزد» (ار ۲۳:۹). حتی روزی از روزها جام رنج و تلخ کامی وی چنان پر می شود که فریادی هولناک برمی آورد که: «ملعون باد روزی که در آن مولود شدم... چرا از رحم بیرون آمدم؟ (ار ۲۰:۱۴-۱۸).

نهایی نبی

رنج او، نیز تنها ی اوست. چرا او به عنوان فرستاده خدا شناخته می شد و کسی به او احترام می گذاشت. اما، بعد از فاجعه مجدو و مردم از وی دوری جستند و اطرافش را خالی کردند: «اصدقای من مراقب لغزیدن من می باشند» (ار ۲۰:۱۰). گوش نشین می شود و به تنها ی زندگی می کند و از کسی محبت نمی بیند. او هرگز زن نگرفت (ار ۴:۱۶). نمی تواند از بار رنج خود خلاصی یابد:

«هرگز در مجلس عشرت کنندگان نیشستم

درد من چرا دائمی است؟!

و جراحت من چرا مهلك و علاج نایدیر می باشد؟» (ار ۱۷:۱۵-۱۸).

مردم وی را مورد استهزا قرار می دهند «کلام خداوند تمامی روز برای من موجب عار و استهزا گردیده است» (ار ۸:۲۰). به علاوه چون او وقوع بد بختی و ویرانی معبد و اسارت را اعلام می کرد بنی اسرائیل او را که فقط برای قوم خود زنده بود و هرگز از شفاعت آن دست بر نمی داشت خائن و دشمن کشور خودشان می شمارند (ار ۷:۱۱، ۱۱:۱۴، ۱۱:۱۵، ۱۱:۱۸، ۲۰:۲۰) و درباره وی می گفتند: «این شخص مستوجب قتل است زیرا به خلاف این شهر نبوت کرد» (ار ۱۱:۲۶). آنها

برای او دام می‌گسترانند علیه وی توطئه می‌چینند و خواستار قتل او هستند. در چنین لحظاتی یائس او را فرامی‌گیرد و او چاره‌ای نداشت جز اینکه خدا را خطاب قرار داده ملتمنانه از وی بخواهد: «یهوه مرا به یاد آور از من تفقد نما و انتقام مرا از ستمکارانم بگیر» (ار ۱۵: ۱۵).

در دل شب

رنج او در این بود که در وسط ظلمت «شب» امیدواری را حفظ می‌کرد. او که به وفای خدا نسبت به قومش اعتماد داشت هرگز در این امر که اسرائیل ویران شده، آینده‌ای خارق العاده در پیش دارد شکی به خود راه نداد. امیدش را به اسیران بابل بسته بود و اطمینان داشت که ذلت تبعید باعث به وجود آمدن قومی جدید خواهد بود با این حال او هرگز در پی آن نبود که به آنها ملحق شود. پس از تصرف اورشلیم تصمیم گرفت در فلسطین باقی بماند و به دنبال قتل جدلیا شاید برغم میل خود به مصر کشانده شد. و در این کشور بیگانه دور از کسانی که زندگی خودش را وقف آنها کرده بود و نیز دور از کسانی که به آنها اعتماد داشت مُرد. شب تاریک وی سحری به دنبال نداشت.

+++

آیا ارمیا شخص افسرده‌ای بود؟ شاید بعضی از روانشناسان بر این عقیده باشند. کتاب «اعترافات» وی درواقع شرح حال خود ارمیاست به غایت و به حد مفرط حساس که به سوی دلسوزی و اگر نگوییم به نویسیدی کشیده شده است. اما کدام یک از انبیا دچار چنین سرنوشت فاجعه باری گردیده است، کدام یک از آنها این همه فلاکت و شکست را آزموده و این همه خرابی‌ها را به چشم دیده و با این همه دشمنی و خصومت رو به رو شده؟ آیا نمی‌بايستی او را علام گرعیسی و تمام کسانی که به تبعیت از مسیح فقط برای دیگران زندگی کرده و اسیران عذاب جتسیمانی شدند دانست؟



صحنه جنگ. تزیین کلاه خود برنجی که در آرارات ارمنستان یافت شده است. اواسط قرن هشتم ق.م

خدای ارمیا

بابهای ۷ الی ۵۲ کتاب ارمیا به راحتی قابل خواندن و تفسیر می باشند. آنها به دوران بعد از مرگ یوشیا (۶۰۹) مربوط می شوند. در آن هنگام است که ارمیا مورد دشمنی قدرت سلطنتی قرار می گیرد به همین اکثر روایتها و پیشگویی ها دارای لحنی تند، جدال برانگیز و غالباً فاجعه آمیز می باشند.

معمولًا به بابهای ۱ الی ۶ توجه خاصی نمی شود که خود مایه تأسف است زیرا این باها اطلاعاتی راجع به سبک نبی در طول ۱۷ سال اول فعالیتش ۶۰۹-۶۲۶ را به ما ارائه می دهند. باز بیشتر مایه تأسف است زیرا این روایتها در دورانی آرامتر از آنچه به دنبال خواهد آمد هدف مذهبی ارمیا را بهتر تشریح می کنند. و این هدف نهانی فعالیت آینده نبی خواهد بود. بنابراین بابهای اول کتاب از داخل، خود کتاب را آشکار می سازند.

شاگرد هوشع

خداآوند چنین می گوید:

غیرت جوانی تو و محبت نامزد شدن تورا

حینی که از عقب من در بیا بان و در زمین ام بزرع

می خرامیدی برایت به خاطر می آوردم... (ار ۲:۲)

با خواندن مطلب بالاگویی هوشع (۲۱-۱۶:۲) شنیده می شود. درواقع، رشد عقاید آنها مشابه است. عشق اولی که به آن خیانت کرده می شود (ار ۳:۲۰، ۵:۱۱)، فراموش می شود (ار ۳:۲۱)، انکار کرده می شود (ار ۵:۱۲)؛ قوم یهوه را ترک می گوید (ار ۲:۱۷، ۵:۱۹، ۵:۱۹)، نسبت به او بی وفا است (ار ۲:۲۹، ۱۹:۱۹)، زناکار شده (ار ۵:۷)، زنا می کند (۲:۲۰، ۲۳:۲-۲۴)، به دنبال عشقهای بیگانه رفته (۲:۲۳). در اینجا ارمیا تصاویر نوین و گستاخانه ای می آفریند از آنچه هوشع درباره «زناهای» جومر و اسرائیل گفته بود (ر. ک. ار ۲:۲۴، ۳:۲۳، ۵:۲:۲). ارمیا از خیانت نسبت به این محبت متعجب شده و سعی می کند تعجب و حیرت خود را با مقایسه های جدیدی بیان کند.

آیا هیچ امتنی خدا یان خویش را عوض کرده باشند؟

با آن که آنها خدا نیستند!

اما قوم من جلال خویش را به آنچه فایده ندارد عوض نمودند. (ار ۱۱:۲).

آیا دوشیزه زیور خود را
یا عروس آرایش خود را فراموش کند؟
اما قوم من روزهای بی شمار مرا فراموش کرده‌اند. (ار ۳۲:۲)

امید بازگشت

هوشع، ورای تمام بی وفایی‌ها قوم. محبت خدا را نشان می‌داد، محبتی دقیق نسبت به دیگران، صبور و بالاخره پیروز. ارمیا مکاشفه محبت شدید خدا را تکرار می‌کند. یهوه می‌گوید: فکر می‌کردم: «بعد از آن که همه این کارها را کرده بود من گفتم نزد من رجوع نما». (ار ۷:۳).

خدا دعوت به بازگشت می‌کند:
«ای اسرائیل مرتد رجوع نما
و بر تو غصب نخواهم نمود
زیرا خداوند می‌گوید من رُوف هستم
و تا به ابد خشم خود را نگاه نخواهم داشت». (ار ۱۲:۳؛ ۲۲:۳؛ ۱:۴...)

در قسمت اول کتاب ارمیا، امیدهای بازگشت بیهوده هستند مردمی که نبی با آنها سخن می‌گوید از خدا دور می‌باشند، به سوی خدایان دروغین می‌روند (ار ۶:۳، ۲۸:۲، ۹)، در بی‌عدالتی اجتماعی زندگی می‌کند (ار ۵:۱-۶).

عشق قوی تر از گناه است

ارمیا که شاگرد وفادار هوشع است می‌داند که محبت خدا چیست، امیدی را در دل خود نگه می‌دارد که سالهای بعد بیان خواهد نمود: خداوند چنین می‌گوید قومی که از شمشیر رستند در بیان فیض یافتند. با محبت ازلی تورا دوست داشتم از این جهت تورا به رحمت جذب نمودم. (ار ۳۱:۲-۳).

ای باکره اسرائیل برگرد
و به این شهرهای خود مراجعت نما.
زیرا خداوند امر تازه‌ای در جهان ابداع نموده است
که زن مرد را احاطه خواهد کرد (ار ۳۱:۲۱-۲۲).

آیا لازم است که موازی بودن مطلب فوق را با هوشع (۱۸:۲) متذکر شویم. قابل توجه بسیار است که این دو نبی با عباراتی بسیار مشابه محبت خدا نسبت به قومش را بیان می‌کنند، محبتی که از درون عمق انسان حکایت می‌کند.

متن هوشع را ببینید:

«ای افرايم چگونه تورا ترك کنم...
دل من در اندرونم منتقلب شده
ورقت های من با هم مشتعل شده است». (هو ۱:۱۰).

متن ارمیا را ببینید:

«آیا افرايم پسر عنزین من یا ولد ابتهاج من است
زیرا هرگاه به خدا او سخن می‌گوییم اور اتا به حال
به یاد می‌آورم. بنابراین خداوند می‌گویید احشای من برای او
به حرکت می‌آید و هر آینه برا او ترحم خواهم نمود». (ار ۳۱:۲۰)

عدالت و رحمت

ارمیا می‌داند که دور شدن از خدا چقدر گران تمام خواهد شد. او دعوت شده بود تا «از ریشه برکند و منهدم سازد و هلاک کند و خراب نماید و بنا نماید و غرس کند» (ار ۱:۱۰). و در حقیقت شاهد دگرگونی‌های عظیمی خواهد که به حکومت یهودا پایان خواهد داد. او اورشلیم را محاصره شده، معبد را خراب شده، شهر را سوخته و هموطنانش را خواهد دید که به تبعید می‌روند. حتی تسلی همراهی آنان به بابل را نخواهد داشت بلکه سرنوشتی عجیب وی را به مصر می‌برد. وی این اتفاقات ناگوار را پیش بینی کرده بود. اما وی می‌داند و تأیید می‌کند که سخن دیگر خدا به حقیقت خواهد پیوست. سخنی که عهد نوینی را اعلام می‌کند. زیرا محبت خداوند قوی تر از گناه است و بر آن غلبه می‌یابد.

راهنمای قرائت کتاب ارمیا

کتاب ارمیا یکی از طولانی ترین کتب کتاب مقدس می باشد. در آن اضافات کمتر از کتاب اشعیای نبی دیده می شوند و بر حسب سبک آن شناخته می شوند (فی المثل ار ۱۰:۶). این اضافات در اینجا و آنجای کتاب پراکنده بوده مفهوم و معنای اصلی کتاب را چندان تغییر نمی دهند. از روی حسن اقبال این اثر به دو صورت نسبتاً متفاوت یعنی به دو زبان عبری و یونانی در دسترس می باشد. این امر نشانگر آن است که اثر مذکور تا قرن سوم قبل از میلاد در حال تنظیم باقی مانده است. دو تفاوت موجود بین متن عبری و متن یونانی را مورد توجه قرار می دهیم. اولاً در بعضی از قسمت ها ترتیب فصلها با هم نمی خوانند. مثلاً در متن یونانی پیشگویی های علیه ملت های بیگانه منطقاً قبل از شرح یک حرکت نمادین (سیبل) علیه آها قرار گرفتند. در ثانی متن عبری کاملاً طولانی تر می باشد و این متن شامل قطعاتی است که فقط در متن عبری وجود دارند (مثلاً ار ۳۳:۲۶-۱۴) و حاوی قطعات تکراری می باشد: (مثلاً ار ۱۵:۶ = ار ۱۰:۸ = ار ۱۲:۶). یا شامل توضیحاتی برای قرائت کتاب در ملاء عام است (مثلاً ار ۲۵:۱۴). خلاصه کتاب ارمیا کتابی است که تکامل یافته و اکنون یک کتاب هنری می باشد که به منظور القا بعضی از افکار و احساساتی تهیه شده است. تشخیص اثری که در سال ۶۰۵-۶۰۴ ق.م. تحت راهنمایی ارمیای نبی به تحریر درآمده متن بسیار مشکل می باشد.

تنظیم کنندگان خواستند شخصیت نبی را نشان داده و به دفعات بی دربی قلم بر آن زدند و چون نتوانستند زمان دقیق همه روایات را مشخص نمایند به نظام پردازی در اطراف آنها پرداختند اما در واقع اگر از دیدگاه امروزی نظر کنیم هر قدر در مطالعه کتاب بیشتر پیش رویم بیشتر به نکات مربوط به شرح حال نبی برمی خوریم. بنابراین ما قسمت هایی را به شرح زیر در کتاب ارمیا مشخص می نماییم:

دو قسمت منظوم شاعرانه به شرح حال، یک قسمت فقط شرح حال ساده و یک قسمت منظوم شاعرانه (بر علیه بیگانگان) به اضافه یک ضمیمه تاریخی.

قسمت اول کتاب ارمیا : نبی بدخت، بابهای ۱-۲۳

مأخذ مربوط به شش بخش مذکور در زیر داده

پیشگفتار

باب ۱ - مقدمه شامل داستان دعوت الهی
می شود:
ارمیا و دو رویای وی می باشد (رویای سوم در
باب ۲۴ کتاب ارمیا قرار دارد و پیش‌دآمد
قسمت دوم آن را تشکیل می دهد). وظیفه ارمیا
بسیار دشوار خواهد بود. او که فرستاده خدا بود
در معرض خصومت پادشاهان، کاهنان و مردم
قرار می گرفت.

۳- در مورد دو حرکت نمادین
الف- ۱۴:۱۳؛ ب- ۱۳:۱۵-۱۴:۶؛ ج- ۱۴:۷-۱۵:۴؛
۲- در مورد پیمان
الف- ۱۱:۱۲-۱۱:۱۲؛ ب- ۱۱:۱۳-۱۷:۱۷؛ ج- ۱۷:۱۸-۱۸:۱۱
۳- در مورد تجرد ارمیا
الف- ۱۶:۱۸-۱۶:۱۸؛ ب- ۱۶:۱۷-۱۹:۱۳؛ ج- ۱۷:۱۴-۲۷

اشعار بدینانه (بابهای ۶-۲)

به ندرت در بعضی از قسمت های این
منظومه ها وعده هایی نهفته شده اند (از ۱۴:۳،
۱۸:۵-۱۹) (۱۹-۱۸:۵، ۱۸)

ارمیا، قوم و خدایش (بابهای ۲۰-۷)

شش بخش متوالی شخصیت ارمیا را سرلوحه
قرار داده و طرح ساختار این شش قسمت بسیار
عادی می باشد:

۶- در مورد یک حرکت نمادین
الف- ۱۹:۱۶؛ ج- ۲۰:۶؛ ب- ۲۰:۱۱-۱۹ (بند ب وجود ندارد)
الف- (به نظر) سخنی از سوی خدا طرح
یک موعظه یا یک حرکت نمادین را به ارمیا
حکم می کند.
دو کتابچه متمم
ب- سخنانی که به دنبال آن می آیند به نظم
و نثر بوده که عبارتند از گله و شکایت و لعن و
نفرین و بیانگر جدی بودن اوضاع می باشند.
ج- هر بخش با یک دعا یا یک رشته
مکالمه با خدا خاتمه می پذیرد. در طی مکالمه
دعوت الهی ارمیا مورد تأیید قرار می گیرد.

به خدایی که رهایی می بخشد

مزمور ۵۳

مزامیر دعا کنیم

ای خدا به نام خود مرا نجات بده
و به قوت خویش بر من داوری فا.

ای خدا دعای مرا بشنو
وسخنان زبانم را گوش بگیر.
زیرا بیگانگان از هر سو برخاسته‌اند
و ظالمان قصد جان من دارند،
و خدا را در مد نظر خود نگذاشته‌اند.

اینک خدا مددکار من است
خداآوند از تأیید کنندگان جان من است.

بدی را بر دشمنان من برخواهد گردانید
به راستی خود ریشه آنان را بکن.

قربانیهای تبرعی نزد تو خواهم گذرانید
و نام تو را حمد خواهم گفت زیرا نیکوست
چون که از جمیع تنگیها مرا خلاصی داده‌ای
و چشم من بر دشمنان نگریسته است

ارمیا: «ای اورشلیم! تو ویران خواهی شد!»

پادشاهان یهودا ناپدید شدند

«یوشیا راه نیکویی را در پیش گرفت:
راه برگرداندن مردم بسوی خدا را،
او کفر منفور را از ریشه کند
و قلب خود را به سوی خداوند هدایت کرده
تقوی را در دوران کفر غالب نمود.» (بنسی ۱:۴۹-۳:۴۹)

بن سیراخ، مدتی بعد از رویدادها چنین اظهار نظر کرده اضافه می کند:
«همه وهمه به استثنای داود، حزقيا و یوشیا
بر تخلف و تخطی افروندند.»

این قضاوت با قضاوت نگارنده کتاب پادشاهان مطابقت می نماید (۲-پاد ۲:۲۲-۱:۲).
اما در کتاب بن سیراخ به دنبال مدیحه سرایی درباره یوشیا جمله کوتاهی می آید که معمولاً
توجهی به آن نمی شود. این جمله چنین است:
«پادشاهان یهودا ناپدید شدند» (بنسی ۴:۴۹)

در حقیقت در سال ۵۸۷ ق.م، بیست و دو سال بعد از مرگ یوشیا، اورشلیم ویران
گردیده، معبد سوزانیده شده و آخرین پادشاه در تبعید به سر می برد. در زمان پادشاهی یوشیا
یهوسیم احیا شده بود و امید به بازگشت به استقلال از نو پدیدار گشته بود. پس چگونه این
همه انتظار و امید به سرعت رو به زوال رفت؟ چگونه بزرگترین فاجعه تاریخ اسرائیل درست
بعد از آن به وقوع پیوست؟

برای درک این مطلب باید دو نقطه را در نظر گرفت: یکی تاریخ کل خاورمیانه که در هر
لحظه بر قلمرو کوچک یهودا اثر می گذارد (ر. ک مقاله پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران
صفحه ۱۶۸) و دیگری تاریخ پرآشوب مذهبی مربوط به سالهای آخر دوران این پادشاهی است
که کتاب ارمیا مدارک ارزشمندی را درباره آن ارائه می دهد. (ر. ک مقاله ارمیا و زندگی
زمان او صفحه ۱۷۱).

کتاب مقدس را چگونه تفسیر کنیم

«پیشگویی نبوی»: یک شیوه ادبی

ارائه کنندگان بلند مرتبه «شیوه ادبی انبیایی» که در میان نوشته های کتاب مقدس از ویژگی خاصی برخوردار می باشد عبارتند از اشعیا و ارمیا و حزقيال و «انبیای کوچک».

نبوت سخن است. سخن به معنای اعلای این کلمه و نه به علت اینکه مسطور شده است. نبوت سخنی است تند و شدید که نگارش آن سبب گردیده است که حرارت و شیوه مستقیم و قدرت کویان آن و نیز نامتناسب بودن آن (البته از نظرگاه منطق ما) حفظ گردد. برای درک مفهوم درست آن، باید برخاسته آن را بصدای بلند بخوانیم. کتابهای انبیایی شامل عناصر بسیار مختلفی می باشند (عناصر تاریخی، شرح حال و زندگی نامه...) ولی بیشتر مطالب آن عبارت است از مجموعه پیشگوییها و سخنان ترغیب کننده.

پیشگوییها در اغلب موارد به وسیله فرمولهای یکنواختی چون: «یهود چنین می گوید... کلامی که از جانب خدا نازل شد و غیره» (ر. ک آغاز بابهای ۲، ۳، ۷، ۱۲، ۱۴ وغیره)، شروع می شوند که تأییدی با شکوه و بیان کننده این اعتقاد است که انبیا باید رساننده سخنی باشند که از خود نبوده بلکه آنها مأمور اعلام آن هستند (هرچند برخلاف میشنان باشد ر. ک ار ۱:۶؛ اش ۵:۶).

پیشگویان، رویدادها را اعلام می کنند (همین امر اعلام کردن که عنصر مهم اما جزوی از نبوت است باعث آن می گردد که «نبوت» و «آینده گویی» در آخر بایکدیگر آمیخته شوند). این اعلام ها غالباً درباره فجایعی است ناشی از کیفر خدا؛ به تعداد بی شماری از «پیشگوییهای علیه...» بابل (اش ۱۳)، دمشق (اش ۱۷)، مصر (اش ۱۹)، پادشاهان یهودا (ار ۲۲)، ملت های دشمن قوم اسرائیل (حزق ۲۵) و غیره توجه کنید... و همچنین رویداد های نیک فرجام، آزادی ها، پیروزی ها و صلح (اش ۲:۵-۱:۱۱، ۱۲-۱۱، ۶۰، ار ۳:۲۳، باب ۳۰، بار ۴:۲۱؛ ۸-۳:۲۳، بار ۵:۵-۲۱؛ ۹:۵-۲۱؛ حزق ۳۷ وغیره...).

پیشگویان علت رویدادها را نیز ذکر می کنند: رجوع کنید به کتاب عاموس (۲۰-۲۱). این قطعه ذکر طولانی است از «سه تقصیر و چهار تقصیر»... و نیز در کتاب اشعیای نبی به ترجیع بند عبارات «به همین علت» و «زیرا که» (اش ۲۹:۲۹، ۱۳:۲۹، ۱۲:۳۰، ۲۹:۳۷ وغیره...) توجه کنید.

شاید با کمی ساده اندیشی بتوان گفت که ذکر شرارت و خبست انسانها برای آگاهی آنها از بد بختی هایشان است. اما در جاهایی که مقصود ارائه وعده خوب شختی است فقط یک عبارت بکار می رود و آن این است: «زیرا من یهود خدای تو و قدوس اسرائیل، نجات دهنده تو هستم» (اش ۳:۴۳).

مجموعه سخنان ترغیب کننده وجهه دیگری از شیوه انبیایی می باشد که بعداً به این موضوع خواهیم پرداخت.

کتاب مقدس و
مراسم عبادت

در کلیسای لاتین در روز برگزاری جشن «تمام قدیسان» قطعه‌ای از مکاشفه یوحنا قرائت می‌شود که در آن آخرت این چنین توصیف می‌گردد: «گروه عظیم که هیچکس ایشان را نتواند شمرد». این گروه منشأ خاکی دارد و شامل انسانهایی است از «هر امت و قبیله و قوم و زبان» (مکا ۹:۷).

هنگامی که عیسی ملکوت خدا را به جشن عروسی تشییه می‌نماید به یک واقعیت دنیایی اشاره می‌کند که تمامی انسانها با آن آشناشی دارند. بنابراین ما درک می‌کنیم ملکوتی که او درباره اش سخن می‌گوید محل زندگی سرشار از محبت و شادمانی و خوشبختی در اتحاد با خدا و با برادرانمان است.

تصویری که نگارنده مکاشفه رسم می‌کند به آنچه در روی زمین می‌توان دید یا دست کم به آنچه که خود او دیده و درک کرده مربوط می‌شود. او در شهر افسس یا در یکی دیگر از شهرهای بزرگ حوزه مدیترانه بود که اجتماعات کوچک یکشنبه مسیحیان را مشاهده کرده است. همراه با او و گردآگرد او تعمید یافتنگانی بودند که از یهودیت آمده بودند. اما همچنین عده بسیاری از مردان و زنان بودند که به ملت‌های مختلف دیگر تعلق داشتند که در میان آنها یونانیان، رومیان، ملاحان آمده از اسپانیا یا از سرزمین گل (فرانسه امروزی)، برگانی که اصلشان از ایران و حبشه بود و حتی شاید هم تاجرانی که از مرازهای چین به منظور فروش انواع ادویه خود آمده بودند در آنجا حضور داشتند.

بی‌شک این عده در جمع، گروه بزرگی را تشکیل نمی‌داده اما برای اولین بار در تاریخ جهان مردمانی متفاوت به همان اندازه که جوامع آن زمان متفاوت بودند، در رویارویی هم قرار گرفته و همیگر را به عنوان برادر می‌شناختند زیرا همه تعمید یافته بودند و همه خدای نجات دهنده را می‌سرايیدند و همه با هم در یک قربانی مقدس مشارکت می‌کردند. پولس قدیس قبل اعلام کرده بود که در کلیسا «نه یونانی وجود دارد نه یهود، نه برابر و نه سکته، نه غلام و نه آزاد وجود دارد» (کول ۱۱:۳-۱۲:۱۳-قرن ۲۸:۳) بلکه همه در یک محبت متحدانند.

و این امر حقیقت داشت. در جمع مسیحیان افسس انسانهایی که به نژادها، مردم، زبانها و ملت‌های مختلف تعلق داشتند با هم برادر می‌شدند. از آن زمان نگاه انبیایی نگارنده مکاشفه با تکیه بر این تحقق آغازین برادری، می‌توانست وضع نهایی تاریخ نجات را تشریح نماید.

اگر در شرح وی فقط تصویر شاعرانه‌ای را بینیم که به هدف فریفتن اذهان ما تهیه شده است دچار اشتباه بزرگی شده‌ایم. فقط موقعی به واقع گرایی و پویایی تشییه آن دست خواهیم یافت که اجتماعات مسیحیان در روزهای یکشنبه معکوس کننده کمال و غنای محبتی باشد که انجیل طالب آن است. در بسیاری از کلیساهای محلی خارجیانی از قبیل پرتقالیها، ایتالیایی‌ها، آفریقایی‌ها، لهستانی‌ها، ویتنامی‌ها، اسپانیولی‌ها وجود دارند. آیا ما آنها را به عنوان برادر قبول داریم؟ و نیز در آنسوی دیوارهای کلیسا، در سرکار، در خیابانها، در وسائط نقلیه، بطور روزمره با مردان و زنان و کودکان همه ملت‌ها، نژادها و زبانها روبرو می‌شویم. آیا چگونه به آنها نگریم؟ آیا به آنها به عنوان بیگانگان یا به عنوان برادرانی که همانند ما به ملکوت خدا خوانده شده‌اند نگاه می‌کیم.

معنی کلمات را بشناسیم

آسمان... همه ملتها، نژادها، قومها و زبانها

کلمه آسمان (یا آسمانها) در کتاب مقدس و در زبان جاری ما نیز مفاهیم متعددی دارد. معنای مادی: فلکی است که طبق دنیا شناسی قدیم به شکل یک گنبد مستحکم است (پید: ۱۷: ۱) که مخزن برف و باد بوده (ایوب: ۳۸: ۴-۲) آراسته به سپاهی از اختران درخشنان می باشد (اش: ۲۶: ۴۰). خدا «آسمانها و زمین را آفرید» (پید: ۱: ۱؛ ار: ۳۲: ۱۷).

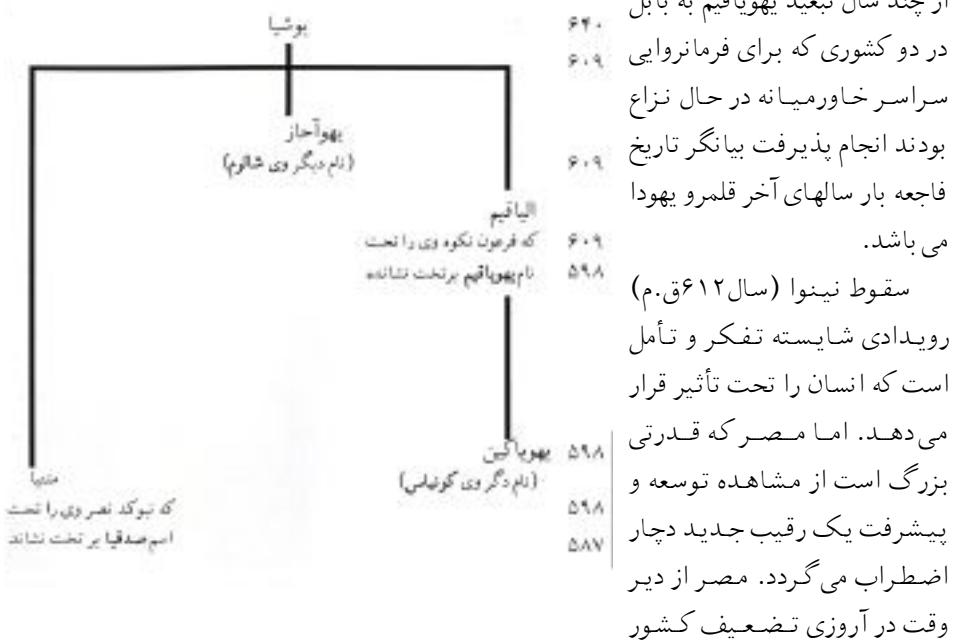
مفهوم روحانی: در این زمینه مطلب پیچیده تر است. در ابتدا باید به این امر توجه کرد که عبرانیان هرگز کاینات را با خدا اشتباه نمی کردند و به فلک و خورشید صفات الهی نمی بخشیدند. اما خویشتن داری آنها از نامیدن «آن کسی» که نمی تواند به اسم خاص نامیده شود باعث شده کلمه «آسمانها» را به جای کلمه «خدا» ذکر کنند. متای قدیس نیز به جای «ملکوت خدا» خواهد گفت «ملکوت آسمانها». در زبان جاری نیز این اصطلاح روان است.

از نظر عبرانیها آسمان قلمرو خدا (مز: ۱۱۵) و مسکن خدا است: خدا «در آسمانها نشسته است» (مز: ۴). آیا این بدین معنا نیست که آنها یهوه را در جای بخصوصی از فلک مشخص می کنند؟ درست است که بسیاری از تصاویر کتاب مقدس می توانند این باور را در انسان القاء نمایند اما به احتمال قوی تصویر ذهنی آنها از ربانیت به مرور زمان تزکیه گردیده است. در دعای سلیمان (۱- پاد: ۸: ۲۷) به وضوح گفته شده است که نه تنها زمین بلکه «فلک و فلک الافلاک» (یعنی بالاترین کرات نظام جهانی) گنجایش وی را ندارند. در اینجا بیش از هرچیز نمادی از حضور همه جایی و قدرت عالمگیر خدایی که «آسمان و زمین را مملو می سازد» به چشم می خورد (ار: ۲۴: ۲۳). بنابراین این نگاهها در آرزوی یافتن رهایی به سوی آسمان بلند می شود (اش: ۶۴: ۱). از همانجا یعنی از ازلیت خدا است که نجات دهنده آمد. «کسی به آسمان بالا نرفت مگر آن کس که از آسمان پایین آمد» (یو: ۳: ۶، ۶: ۶۲). او همان کسی است که پیمان جدیدی بین زمین و آسمان بست (عبر: ۹: ۲۴). او به کلیسا اعمال نجات بخشی را واگذار می کند که در آسمان تأیید خواهد گردید. (مت: ۱۶: ۱۹، ۱۹: ۱۸)، آسمان مسکن ما است «وطن ما در آسمان است» (فل: ۳: ۲۰- ۲- قرن: ۵: ۱)، دنیای خوشبختی و شادمانی که موت و اشک از آن طرد شده اند (مکا: ۲۱: ۲۱- ۴).

فراتر از نوع تصاویر، آسمان در کتاب مقدس همواره به معنای خدا می باشد و تقدیر ما این است که به خداوند ملحق شویم (قرن: ۵- ۲).

پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران

طی بیست سالی که از مرگ یوشیا (سال ۶۰۹ ق.م) تا تخریب معبد اورشلیم گذشت (سال ۵۸۷ ق.م) چهار جانشین یوشیا یکی بعد از دیگری به مقام پادشاهی رسیدند که دو تای آنها فقط سه ماه پادشاهی کردند (۲-۳۱:۲۴، ۸:۲۴).



آشور به سر می برد اما با این حال سقوط آن را طالب نبود چون بیم دارد که بابل در بین النهرين قدرتمندی قوی تر و مهیب تر از قلمرو نینوا استوار نماید. به همین دلیل مصر در دورانی که بعد از آن می آید سیاست ضد بابلی را در پیش می گیرد به طوری که در دو دهه آخر تاریخ قلمرو یهودا فعالیت مصر به طور مداوم محسوس می باشد.

مجدو - سال ۶۰۹ ق.م

در سال ۶۰۹ ق.م فرعون نکوه جهت رساندن کمک به بقایای ارتش آشور سفری را به سوی شمال شرقی در پیش می گیرد. پادشاه یوشیا که از بالا گرفتن دوباره قدرت آشور سخت در هراس است تصمیم می گیرد در گردنه مجدو راه را بر فرعون سد کند. در اولین برخورد ارتش یهودیان تارومار می شود و پادشاه به قتل می رسد (۲-۳۰:۲۹-۲۹).

برتری قدرت مصری ۵-۶۰۰ ق.م

در چهار سال بعدی لشگریان مصر در حوالی رود فرات می‌جنگند و بر تمام فلسطین مسلط می‌شوند. به همین علت نکوه فرعون مصر، پادشاه جدید یهودا به نام یهوآحاز را که تصمیم داشت با توافق مردم، سیاست دوستانه پدر خود را نسبت به بابل دنبال کند به اسارت گرفت (۲-پاد:۲۳-۲۸) و به جای او پسر دیگر یوشیا به نام الیاقیم را به عنوان پادشاه بر تخت می‌نشاند و اسمش را به یهویاقیم تبدیل می‌کند و به این طریق نشان می‌دهد که وی را بندۀ خود ساخته است.

برتری قدرت بابل ۵-۶۰۰ ق.م

در سال ۶۰۵ ق.م نبوکدنصر وارث پادشاهی بابل، فرماندهی لشگر خود را بر عهده گرفته از رودخانه فرات می‌گذرد و مصریان را در گرگمیش شکست می‌دهد. یک یادآوری کوچک در کتاب ارمیا این تاریخ را تثبیت می‌کند و بدین ترتیب زمان بندی تاریخ بابل تکمیل می‌گردد (ار:۴۶:۲). لشگر فرعون به سوی مصر عقب نشینی می‌نماید. از همان موقع نبوکدنصر بر فلسطین مسلط می‌گردد. یهویاقیم هم به مدت سه سال از وی فرمانبرداری می‌کند -پاد:۲۴:۱).

شورش بر ضد بابل ۵۹۸-۶۰۰ ق.م

با همه این احوال مصر خود را مغلوب نمی‌داند و به همین سبب در اورشلیم همواره یک دسته طرفدار مصر وجود دارد که عاقبت الامر یهویاقیم را به سوی مخالفت با بابل می‌کشاند (۲-پاد:۲۴:۲). نبوکدنصر از این امر خشمگین شده قبایل ایالات کوچک همسایه چون موآبیان و عمونیان وغیره را علیه زمین‌های یهودا روانه می‌کند. در این موقعیت حتی وفاداران به سنت چادرنشینی به شهرهای محصور و مستحکم پناه می‌برند (ار:۳۵:۱۱).

اسارت اول ۵۹۸ ق.م

همه این وقایع دخالت مستقیم بابل را قابل پیش‌بینی می‌کرد و موقعی که این دخالت رخ داد مرد جوانی بنام یهوآگین مدت سه ماه بود که بر تخت داود نشسته بود. او از مقاومت دست کشید و خود را به دست فاتح تسليم نمود. فاتح نسبت به وی انسانیت به خرج داد اما وی را به پایتخت همراه خود برد.

نخبگان شهر از جمله کارگران ماهر به اسارت برده شدند (۲-پاد:۲۴-۱۰:۱۶). نبی آینده، حزقيال در میان افراد اولین دسته تبعیدشدگان بود (حزق:۱:۳).

آخرین پادشاه یهودا ۵۹۸-۵۸۷ ق.م

نبوکد نصر، متیبا سومین پسر یوشیا را به پادشاهی یهودا برگزید. نام وی به نشانه فرمانبرداری، به صدقیا تبدیل گردید. او در ابتدا مطیع و باوفا بود (۲-پاد ۲۴:۱۷).

اما فرعونی جدید به نام پسامتیک دوم در سال ۵۹۳ ق.م به سلطنت مصر می‌رسد که شروع به دسیسه چینی برعلیه اورشلیم می‌نماید. عاقبت صدقیا عهدی را که بسته بود می‌شکند و به اتحاد جدید با مصر تن در می‌دهد. (حرق ۲۱:۱۲-۱۷). این امر در سال ۵۸۹ ق.م اتفاق افتاد. پس از گذشت چند ماه لشگریان نبوکد نصر در اطراف اورشلیم برای زمستان اقامت کردند.

محاصره اورشلیم ۵۸۹-۵۸۷ ق.م

در بهار بعد مصریان تلاش می‌کنند به کشور متحد خود یاری برسانند. ارتش فرعون وارد فلسطین می‌شود و نبوکد نصر مجبور می‌شود از محاصره دست بکشد (ار ۱۱:۳۷-۵) اما به زودی از نو تصمیم می‌گیرد که مصریان را عقب بزند و اورشلیم را در محاصره بگیرد. در تابستان سال ۵۸۷ ق.م اورشلیم تسخیر شده و پادشاه به زنجیر کشیده، پسران شاه به قتل رسیده، دیوارهای شهر ریخته و معبد ویران می‌گردد و یک دسته جدید از تبعیدشدگان روانه بابل می‌شود.



حمله به شهر. بخشی از نقش بر جسته نمرود، در حال برگزاری جشن پیروزیهای آشور بانیپال دوم. قرن نهم ق.م.

ارمیا و زندگی زمان او

دوره مأموریت انبیایی ارمیا حدود ۴۰ سال را دربرمی‌گیرد. ارمیا هنگامی که برای اولین بار به موعده می‌پردازد هنوز مرد جوانی است (سال ۶۲۶ ق.م.).

در آن موقع یوشیا بر تخت سلطنت نشسته است. موعده ارمیای نبی و کارهای شاه کم و بیش همیگر را تکمیل می‌نمایند. هماهنگی بین شاه و نبی ۱۷ سال ادامه دارد. از سال ۶۰۹ ق.م (پس از مرگ یوشیا) همه چیز تغییر می‌کند. ارمیا گرفتار خصومت قدرت دربار می‌گردد و از این پس حوادث سرعت می‌گیرند. پادشاهی به سوی انفراض خود روان است. بابهای ۳۹-۷ کتاب ارمیا به شیوه بسیار زنده‌ای مبارزات ارمیا را برای ما بازگو می‌کنند.

ترك اصلاحات

مرگ یوشیا نشانه پایان اصلاحات تنشیه‌ای بود. بت پرستی قدیم سراز خاک بر می‌کشد و تا زمان سقوط اورشلیم مصیبت همه جا را فرا می‌گیرد (ار ۱۷:۷، ۱۰-۹:۱۱). با این حال یهودا ادامه می‌دهد که خود را قوم خدا بنامد. در قلمرو کوچکی که مورد تهدید دشمنان است چنین پنداشته و گفته می‌شود که محال است خدا بگذارد قومی که وی را پرستش می‌کند از بین بود و به همین دلیل است که ارمیای نبی این امنیت نادرست را حتی بیشتر از بت پرستی مورد حمله قرار می‌دهد.

معبد ویران خواهد شد

از آغاز پادشاهی یهودی، ارمیای نبی در کنار در معبد قرار می‌گیرد و به تمام کسانی که وارد آن می‌شوند اعلام می‌دارد که خدا چنین حکم کرده است: «به این خانه‌ای که به اسم من مسمی است و شما به آن توکل دارید به نوعی که به شیلو عمل نمودم عمل خواهم کرد و شما را از حضور خود خواهیم راند به نوعی که جمیع برادران شما یعنی تمام ذریت افرایم را راندم» (ار ۱۴:۷-۱۵).

برای ما مشکل است تصور کنیم که اینگونه سخنان چه رسایی و ننگی می‌توانند به بار بیاورند (ار ۲۶). معبد در عین حال هم شاهد وعده‌ای بود که به داده شده (مز ۷۸:۷۸-۶۷) و هم نماد تمامی ملت بوده است (پاد ۲-۱۹:۳۴).

درست است که ارمیا اعلام می‌کند که بد بختی اجتناب پذیر است و می‌گوید: «طریقها و اعمال خود را اصلاح کنید و من با شما در این مکان خواهم ماند» (ار ۳:۷). اما امیدی وجود ندارد مگر اینکه بازگشت به سوی خدا شود (ار ۱۱:۱۱-۱۵). بی فایده است بگوییم: «اینک در امنیت قرار داریم» (ار ۱۰:۱۰)، چون معبد امنیت کاذبی است.

گناهان اورشلیم

تنها با مطالعه دقیق می‌توان از میان انتقادات تلخ و طولانی ارمیا خطاهایی را که او آنها را نشانه بدنامی می‌داند مشخص نمود: فی المثل بت پرستی که از نو تمام معبدرا در تصرف گرفته است (ار:۷، ۳۰؛ ر.ک ۱-پاد:۱۸؛ ار:۹-۱۰). عدالت اجتماعی به استهزا گرفته شده (ار:۷، ۶-۵؛ ۲۲-۸:۳۴)، فساد اخلاقی افزایش می‌یابد (ار:۹-۸) و بالاخره فقط شریران و خیانت کاران خوشبخت‌اند (ار:۱۲-۳-۱) حال آنکه زمان قحطی و جنگ است (ار:۸-۱۹-۲-۱۸، ۱۸:۱۵، ۱۸:۱۴، ۲۲-۵:۱۵). در اینگونه شرایط آینین پرستش خدا که در معبد برگزار می‌شود تقليید مسخره آمیزی بیش نیست (ار:۷-۲۱:۲۸). با وجود دعوهای بدون وقهه انبیا، قوم اسرائیل خدای خود را به فراموشی سپرده است (ار:۸:۴، ۷-۴:۱۱، ۱۷-۱۵:۱۲، ۱۳-۷:۱۲، ۲۷-۲۳:۱۳، ۱۳:۱۸).^{۱۷}

کاهنان

انتقادات جدی ارمیا از آیین عبادی و اعلام ویران شدن معبد برایش گران و به دشمنی شدید از سوی کاهنان تمام می‌شود. این امر تازگی ندارد (ر.ک عا:۷-۱۰). اما برای ارمیا وضعیت به وحامت می‌گرایید: او را به چوب فلک می‌بندند، غل آهنین به گردنش می‌اندازند و زندانیش می‌کنند (ار:۲۰-۱:۶ و ر.ک:۲۹-۲۴:۳۷، ۲۸-۱۱:۳۷، ۶-۴:۳۸).

«انبیا» در خدمت فرهنگ ملت

همیشه «انبیایی» که در خدمت کهانت و نظام حاکم قرار گیرند وجود داشته‌اند. باید در بابهای ۲۷، ۲۸ روایت ملاقات بین ارمیا و یکی از همین انبیا را مورد مطالعه قرار داد. همچنین باید کتابچه‌ای را که برعلیه انبیای کاذب نوشته است ملاحظه نمود (ار:۹-۲۳:۴۰).

پادشاهان

باب ۳۹ یکی از پرفاجعه ترین بابهای کتاب ارمیا است. ارمیا در حدود سال ۶۰۵ ق.م قسمتی از پیشگوییهای خود را به رشته تحریر درآورد و چون خود نمی‌توانست داخل معبد شود «باروخ» را فرستاد تا در یکی از روزهای پرازدحام معبد نبوت‌های وی را در برابر جمعیت قرائت نماید. مقامات بلند پایه، باروخ را به نزد خود می‌خوانند و از او می‌خواهند نبوت‌ها را برای آنها نیز قرائت کند. آنها از این قرائت به هیجان می‌آیند. آری بدون تردید این کلام خدا است (ار:۱۴:۳۶-۱۹) و این مطلب باید حتماً به سمع شاه رسانده شود. اما شاه با کمال تغیر دست خط ارمیا را پاره کرده آن را سوزانده و در صدد بر می‌آید که ارمیا و «باروخ» را به زندان بیاندازد (ار:۳۶-۲۱:۲۱).

خصوصمت بین ارمیا و دو تن از پادشاهان یهودی‌اقویم و صدقیا به قدری شدید است که این سؤال پیش می‌آید که چطور ارمیای نبی به قتل محکوم نشد. شاید یک اقلیت متفض از او حمایت می‌کرد و شاید هم صدقیا در وی نبی ای را مشاهده کرده بود (ار. ۳۸:۱۴-۱۶). با این حال ارمیا با صراحت از سیاست پادشاه انتقاد می‌نماید (ار. ۲۱:۱۱-۲۲) و فرا رسیدن بدختی‌ها را به پادشاه اعلام می‌کند (ار. ۲۱:۱-۱۰) و محاکمه جانشینان یوشیا را انتشار می‌دهد (ار. ۲۲:۱۰-۳۰).

بقیه قوم اسرائیل

چنانی به نظر می‌رسد که تعداد زیادی از متون ارمیا قاطعانه تمام اهالی اسرائیل اعم از پادشاه و کاهنان و انبیاء کاذب و تمام قوم را محکوم می‌کنند (ر. ک ۱۳:۱۲-۱۲). با این حال بعضی استثنایات نیز مشاهده می‌گردد مثلًا: «رکابیان» به خاطر وفاداری مورد تحسین قرار می‌گیرند (ار. ۳۵) و یک نفر حبسی ارمیا را از مرگ نجات می‌دهد (ار. ۳۸:۱-۱۳) و نیز یک نبی به نام اوریا نبوت ارمیا را مورد تأیید قرار می‌دهد (ار. ۲۶:۲۰-۲۳).

بعد از اسارت اول (به سال ۵۹۸ ق.م.) و به عبارت دیگر در زمان سلطنت صدقیا، ارمیای نبی قبل از هر چیز امید به اسیران داشت که تنها آنها خواهند بود که روزی اسرائیل را احیاء خواهند کرد (ار. ۲۴، ۹).

دورنمای آینده

ورای مجازات، بخشش و آشتی خواهد بود و ورای اسارت بازگشت فراخواهد رسید و آن سوی ویرانی معبد و شهر و انقراض خاندان پادشاهی عهدی جدید بسته خواهد شد (ار. ۳۰-۳۱). یک حرکت انبیایی ارمیا به طرز نمایشگرانه این امیدواری را بیان می‌کند بدین ترتیب: هنگامی که اورشلیم در محاصره بود، ارمیای پیر در حضور عده زیادی از مردم مزرعه ای را خریداری کرد. مردم متعجب شدند. اما ارمیای نبی حرکت خود را چنین توجیه کرد: آری مردم دوباره به اسارت خواهند رفت اما خداوند روزی قوم خود را به سرزمین خود برخواهد گرداند آنگاه مردم دوباره مزرعه خواهند خرید (ار. ۳۲) و به علاوه می‌گوید: «در شهرهای یهودا و کوههای اورشلیم که ویران و خالی از انسان و ساکنان و بهایم است آواز شادمانی و سُرور و آواز عروس و داماد و تسیبح آنها بی که به معبد می‌روند شنیده خواهد شد» (ار. ۳۳:۱۰-۱۳).

انبیای حقیقی و انبیای کاذب

کاهن و نبی: از دید ما این دو فرآخواندگی در مقابل هم قرار دارند اگر نگوییم مخالف. در عهد عتیق انسان ممکن است کاهن متولد شود اما رسیدن او به نبوت پس از دعوت از سوی متعال امکان پذیر است. ما انبیا را به صورت اشخاصی می‌شناسیم که روح خدا در آنها حلول کرده و یک قوه غیر قابل مقاومت آنها را از زندگی روزمره جدا کرده و سوزان از پیامی هستند که به آنها سپرده شده. لذا به نظر ما می‌رسد که این لقب «انبیای حرفه‌ای» شامل دو عبارت متناقض با همدیگر است.

با این حال بعضی از متون کتاب ارمیای نبی ما را ملزم به قبول این امر می‌کنند که در کنار «انبیا» زیر نفوذ موهبت الهی مانند عاموس و اشعیا و ارمیا، نیز «انبیای حرفه‌ای» وجود داشته که فرقه‌ای جداگانه و سخت وابسته به طبقه کاهنان بودند و در معبد اورشلیم و در دربار پادشاهی زندگی می‌کردند. عبارت «کاهنان و انبیا گفته‌اند» در کتاب ارمیا زیاد دیده می‌شود که بر این امر بیشتر تأکید می‌گذارد (ار:۲۶، ۱۱، ۱۶ وغیره). به علاوه به نظر می‌رسد که این انبیا به نوعی تابع کاهنان بوده‌اند. در این صورت غیر قابل درک است که شخص تبعید شده‌ای به نام شمعیا بتواند از صفتی‌ای کاهن بازخواست نماید که چرا ارمیا را مورد مجازات قرار نداده است (ار:۲۹-۲۵).

این «انبیای حرفه‌ای» چگونه انتخاب می‌شدند؟ وظیفه و تکلیف آنها چه بود؟ معاش آنها را چه کسی تأمین می‌کرده است؟ در این باره چاره‌ای جز حدس و گمان برای ما باقی نمی‌ماند. بدون شک وظیفه آنها بود که به مردم آموزش دهند و برای آنها موعظه کنند. چنانچه به واژه‌های زبان متولّ شویم می‌توانیم آنها را «استادان علوم الهی دوران خود» بنامیم.

با این حال ارمیا در این مورد اولین کسی نبود که آنها را انبیای کاذب و پیشگوییهای آنان را دروغ محض بخواند (ار:۲۳، ۱۶ وغیره). اما به نظر نمی‌رسد که ارمیای نبی به خود دسته انبیا و یا به صداقت ایمان آنان ایرادی داشته باشد. در هر حال چون حکومت یهودا معبد (ار:۷) و شریعت را (ار:۸) در اختیار داشت این انبیا کاملاً حق داشتند که به آینده اطمینان و اعتماد داشته باشند و مصیبت‌های کنونی را چیزی جز آزمایشهایی گذرانند. آیا حنانيا چهار سال قبل از تبعید صداقت به کار نبرد وقتی به ساکنان اورشلیم چنین اعلام نمود: «یهوده بدين مضمون تکلم نموده و گفته است من يوغ پادشاه بابل را شکسته ام و بعد از انقضای دو سال من همه ظرفهای خانه خداوند را و جمیع اسرار یهودا را به اینجا باز خواهم آورد» (ار:۲۸-۲۴).

مسئله این نیست که آنان صادق یا دروغگو بودند بلکه در هر صورت مرتکب خطای عینی بوده و به همان اندازه هم مقصّر بوده‌اند. آنها خطاکار بودند چون در برابر خواستهای خدا و ضرورت

برگشت حقیقی و بنیادی قلبها بسوی او خاموش می‌مانندند (ار ۳:۳). آنان با اطمینان خاطردادن کاذب به جای یادآوری موقع یا بی موقع اراده خدا به مأموریتشان خیانت می‌کردند. بدون تردید موقعیت نیمه رسمی و واستگی مالی آنها به شاه آنها را به گفتن آنچه برای پادشاه و مردم مورد پسند بوده سوق می‌داده است...

امروز پس از گذشت زمان، برایمان بسیار آسان است که انبیا را بر حسب انبیای حقیقی و انبیای کاذب طبقه بندی کنیم. مسلمان در زمان ارمیا چنین نبوده است. ظاهراً همه آنها به هم شبیه بودند. آیا لازم نبود تا حنانيا به غیرت بباید و تا بتواند یوغ سنگینی را که برگردن ارمیا بوده بشکند (ار ۲۸:۱۰) آیا امروزه برای ما تشخیص عالم خوب الهیات از عالم بد آسانتر است؟ با این حال ارمیای نبی همانندنی قبل از خود یعنی میکای نبی که شرح آن در کتاب پادشاهان آمده است (۱-۲۲) ضابطه ای را پیشنهاد می‌کند: برای او نبوت حقیقی نبوتی است که بدختی را اعلام می‌کند (ار ۲۸:۹-۸). پس آیا تنها بدینسان شایستگی انبیا شدن را داشتند؟ انبیای حقیقی بعد از زمان اسارت امیدواری را در مردم بیدار کردند. مفهوم ضابطه ارمیا متفاوت است. مقصود او این است که نبی راستین کسی می‌باشد که مصالحه را قبول نمی‌کند، شر را نیکی نمی‌نامد و حاضر نیست که حتی برای آسودگی خاطر مردم جملاتی برزبان براند چون «موضوع جدی نیست... در واقع چیزی نیست.... بهر حال خدا به ما وعده داده است». نبی حقیقی دنبال مطلق است و برای او خدا، خدا است و چیزی جز کل قلب انسان را نمی‌طلبد.

کتاب ارمیای نبی: راهنمای قرائت

قسمت دوم: نبی داور: بابهای ۲۴-۳۴

(ادامهٔ فصل دهم)

این قسمت از کتاب شامل روایات بسیاری است که زمانشان در تاریخ مشخص می‌باشد اما سعی شده که این روایات بیشتر بر حسب معنا تنظیم شوند تا بر حسب تاریخ و چنانچه مطلب بر حسب تاریخ وقایع تنظیم می‌شد بابها به ترتیب زیر می‌آمدند: ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۷، ۲۸، ۳۲، ۳۴. بابهای ۲۴، ۲۵ که در رأس مجموعه حاضر قرار دارند شامل مقدمه‌ای می‌باشند که معنای تمام مجموعه را بیان می‌کند. سپس یک رشته از روایات مربوط به شرح احوال (که ترتیب زمان بندی شده خود را باز می‌یابد) چهارچوب کتاب برای تبعیدشدگان را تشکیل می‌دهد.

۲۵-۲۴ مقدمه

رؤیت نمادین (۲۴)

قوم خدا به دو دسته تقسیم بندی می شود: تبعیدشدگان مجموع شایستگان را تشکیل می دهند و آنها یکی که در اورشلیم باقی مانده اند شریران هستند.

پیشگویی (۲۵-۱:۲۵)

مصیبتهای واردہ برای یهودا کیفری است بجا اما بابل هم به موقع تحت داوری قرار خواهد گرفت.

حرکت نمادین (۲۵:۱۵ به بعد)

تمام ملل تحت قضاوت خدا قرار می گیرند. وقایع نظامی - سیاسی این امر را آشکار خواهد ساخت. بابل هم از این مجازات رهایی نخواهد یافت (ر. ک ۲۵:۲۶ که در آن «شیشک» نام رمزی بابل می باشد).

سه روایات مربوط به شرح حال ۲۶-۲۸

به علت حمایت چند تن از حکماء اورشلیم ارمیا از خشم پادشاه یهوآقیم در امان می ماند (۲۶). او با گروه ضد بابلی مخالفت می کند (۲۷). او بر یک نبی کاذب غلبه می کند (۲۸).

کتاب برای تبعید شدگان ۲۹-۳۱

نامه به تبعید شدگان و دنباله های آن (۲۹).

اشعاری حاوی سخنان سرشار از امیدواری (۳۰-۳۱).

این اشعار مربوط به دورانهای مختلف هستند: بعضی ها خطاب به قبیله های شمال بوده و به نظر می رسد که مربوط به دوران اصلاحات یوشیا باشد (۳۱:۱-۸...۱۵-۲۰). آخرین شعر (۳۱:۳۸-۴۰) تنها بعد از سقوط اورشلیم به رشتہ تحریر در آمده است.

دو روایت مربوط به شرح حال (۳۲-۳۴)

حرکت نمادین از سوی ارمیا و به دنبال آن وعده های الهی داده می شوند (۳۲-۳۳). محکومیت پادشاه صدفیا (۳۴).

قسمت سوم کتاب ارمیا متمن‌های مربوط به شرح حال ۳۵-۴۴

یک رشته از روایاتی که دارای تاریخ بوده و به ترتیب زمان بندی تنظیم شده اند در این قسمت از کتاب جمع آوری گشته اند. که به طرز هیجان برانگیز از چیزهای رؤیت شده و تجربه شده حکایت می‌کنند. دو روایت از این روایات مربوط به دوران یهواقیم می‌باشند (که شرح آن در قسمت دوم کتاب آمده است): بنابراین آنها صورت متمم را دارا می‌باشند. روایات دیگر به پادشاهی صدقیا، به هنگام تسخیر اورشلیم و بعد از آن مربوطند. این مجموعه ترسیم چهره ارمیای نبی را تکمیل می‌کند.

تحت سلطه یهواقیم

نمونه‌ای از وفاداری (۳۵)

ناباوری پادشاه (باروخ بر روی صحنه) (۳۶)

تحت سلطه صدقیا

زندانهای ارمیا (۳۷-۳۸)

تسخیر اورشلیم ۳۹

قسمتی از آن از کتاب ۲-پاد ۲۵ گرفته شده است.

بعد از فاجعه (۴۰:۴۵)

ارمیا از حمایت بابلیان استفاده نمی‌کند بلکه در معرض هرج و مرنجی که یهودیان با قیمانده درکشور برپا می‌کنند قرار می‌گیرد و سپس به دنبال آنها به مصر فرار می‌کند. پیشگویی برای «باروخ».

قسمت چهارم کتاب ارمیا داوری ملل: بابهای ۴۶-۵۱

اشعار بر حسب موقعیت جغرافیایی تنظیم شده اند:

مصر (۴۶)

مردم فلسطین و مردم سوریه (۴۷-۴۹:۲۷)

مردم دورتر (۴۹:۲۸-۲۹)

بابل (۵۰-۵۱)

ضمیمه تاریخی باب ۵۲

-روایت دیگری درباره سقوط اورشلیم که قسمتی از آن از کتاب دوم پادشاهان ۲۴-۲۵ اخذ شده است و باب ۳۹ ارمیا را تکرار می‌کند.

مشالهای انجیل

گوسفند گمشده

لوقا ۱۵:۷-۱۲؛ متی ۱۴:۱۵

مثل گوسفند گمشده هم در انجیل متی و هم در انجیل لوقا وجود دارد. مقایسه این دو نتیجه جالبی را به دست خواهد داد. در انجیل متی مثل در لابلای مجموعه‌ای از دستوراتی قرار دارد که خطاب به جماعت جهت تشویق آنها به شبانی و پیشوایی مردم است. این مثل با به کارگیری «کلمه ربط» بطور مصنوعی به مطلبی که قبل‌آمده یعنی «محکومیت لغزشها» ارتباط داده می‌شود. این کلمه ربط دو مثل را که هیچ پیوندی فی ما بین ندارند به هم وصل می‌کند. در اینجا کلمه ربط عبارت است از کلمه «کوچکان» در آیه ۱۱:۱۸ است که پس از گفتگو درباره لغزشها چنین گفته شده است: «از اراده پدر شما این از این صغار (کوچکان) را حقیر مشمیرید» در آیه ۱۴:۱۸ نیز چنین آمده است: «از اراده پدر شما این نیست که یکی از این کوچکان هلاک گرددن»، که مقصود توصیف گوسفند گمشده می‌باشد.

در انجیل لوقا، مثل صریحاً در چهارچوب مقابله بین عیسی با فریسان و کاتبان که وی را بخارط اینکه گناهکاران را می‌پذیرد و با آنها سریک سفره غذا می‌خورد سرزنش می‌کنند قرار داد (لو ۱۵:۲-۱). و منظور مثل دفاع از لطف و رحمت خدا نسبت به گناهکاران است در صورتی که در انجیل متی تشویق به دوست داشتن کوچکان می‌شود به همان گونه‌ای که خدای پدر آنها را دوست دارد. از مقایسه میان دو متن می‌توان نتیجه گرفت که متن لوقا (چون مقابله عیسی با فریسان در فلسطین و در زمان حیات عیسی رخ می‌دهد) بر متن متی (چون تعلیمات بعد از رفتن عیسی برای جماعت ارزش پیدا می‌کند) تقدم دارد.

ترک نود و نه گوسفند «در بیابان»، به قول لوقای قدیس مستعد تعابیر مهیجی می‌باشد که معمولاً مورد استفاده قرار می‌گیرند. در واقع بایستی آگاه بود که همان یک کلمه در زبان آرامی می‌تواند هم به معنای «بیابان» و هم به معنای «کوه» باشد (چه کوههای فلسطین کم و بیش عاری از رستی‌ها هستند) و به همین علت است که متی از کوهستان صحبت می‌کند و شاید هم منظورش مرتع کوهستانی بوده باشد.

یک شبان عادی به هنگام غروب گوسفندان خود را می‌شمارد اگر یکی از گوسفندان کم باشد شبان به جستجویش می‌شتابد و نگهداری بقیه گوسفندان را به یکی از «دوستان یا همسایگان» می‌سپارد که در بازگشت آنها را جمع کند. اما در این مثل شبان کار بزرگتری انجام می‌دهد و به طرز

دیگری رفتار می‌نماید. حرکت او غیرمنطقی، نادرست و برخلاف روال عمومی است. او (موقعتاً) گله را «ترک می‌کند»، به دنبال گوسفند گم شده می‌شتابد، مدتنی به جستجوی آن می‌پردازد («تا آنکه آن را پیدا کند»)، آن را که سوگلی همین روز شده به علت اینکه گم شده بود بر دوش گرفته به خانه می‌آورد.

اما آیا ملاحظه می‌کنید در اینجا بر چه چیز تأکید می‌شود؟ بر شادمانی. ناراحتی حاصله از گم شدن گوسفند، زحمت جستجوی آن تماماً، پس از پیدا شدن آن به شادمانی بدل می‌شود و همه باید در این شادی سهیم شوند: «با من شادی کنید زیرا گوسفند گم شده خود را یافته‌ام». در انجیل متی نیز گفته شده: «شبان بر آن یکی بیشتر شادی می‌کند از آن نود و نه که گم نشده‌اند».

چه کسی شادی می‌کند؟ خدا است که شادی می‌کند. چه بسا که در استفاده از عبارات منتخب زیاده روی نشود. فی المثل «خوشی در آسمان» (به خاطر گوسفند یافت شده)، «شادی برای فرشتگان خدا» (به خاطر درهم پیدا شده). اینها عباراتی پاک و عفیف هستند برای مشخص کردن آن کسی که نامش برده نمی‌شود. عیسی نیز از شادی پدرش برای ما سخن می‌گوید و گوسفند گم شده و یافت شده آن گناهکار توبه کرده‌ای است که بر نود و نه صالحی که احتیاج به توبه ندارند برتری و ارجحیت دارد.

چرا؟ زیرا که «پدر» ما را چنان دوست دارد که نمی‌تواند گم شدن هیچیک از فرزندان خود را بپذیرد؛ او پسر خود را برای «یافتن گم شده و نجات آن» (لو ۱۰:۱۹) فرستاده است. گفته شده: «رحمت خداوندی چنان غیر قابل تصور است که شادی حاصله از بخشش وی بزرگترین شادی‌ها می‌باشد». او در انتظار بازگشت شخص گناهکار نمی‌ماند بلکه خود به جستجوی او می‌پردازد و به طرز خستگی ناپذیری امیدوار است که محبت شخص گناهکار خدا را بپذیرد و سوی «کسی» که او را دوست دارد برگردد. معنای توبه همین است. «شاعری» چه بجا گفته است: «توبه انسان تاج سرامیدواری خدا است».

تبصره- «مثل درهم گم شده» (که فقط در انجیل لو ۱۵:۸-۱۰ دیده می‌شود) ساختار و مفهوم مشابهی دارد.

فقیران - دولتمندان

مزمور ۳۹ با مزامیر دعا کنیم

و نامهای خود را بر زمینهای خود می نهند
لیکن انسان در حرمت باقی نمی ماند
بلکه مثل بهایم است که هلاک می شود
این طریقه ایشان جهالت ایشان است.
و اعاقاب ایشان سخن ایشان را می پسندند
مثل گوسفندان در هاویه رانده می شوند
و موت ایشان را شیانی می کند
و صبحگاهان راستان برایشان حکومت خواهند کرد
و جمال ایشان در هاویه پوسیده خواهد شد
لیکن خدا جان مرا از هاویه نجات خواهد داد
زیرا مرا از دست زورمند مرگ خواهد رهانید.
پس ترسان مبایش چون کسی دولتمند گردد
و جلال خانه وی افروده گردد.
زیرا چون بمیرد چیزی از آن نخواهد برد
و جلالش درعقب او فرو نخواهد رفت
زیرا در حیات خود خوبشن را مبارک می خواند
و چون بر خود احسان می کنی مردم تورا می ستایند
لیکن به طبقه پدران خود خواهد پیوست
که نور را تا به ابد نخواهد دید
انسانی که در حرمت است و فهم ندارد
مثل بهایم است که هلاک می شود.

ای تمامی قومها این را بشنوید
ای جمیع سکنه ربع مسکون این را گوش گیرید.
ای عوام و خواص
ای دولتمندان و فقیران، جمیع
زبانم به حکمت سخن می راند
و تفکر دل من فطانت است
گوش خود را به مثلی فرا می گیرم
و معماهی خود را بربط می گشایم
چرا در روزهای بلا ترسان باشم
چون گناه پاشنه هایم مرا احاطه می کند
آنانی که بر دولت خود اعتماد دارند
و بر کثرت توانگری خویش فخر می نمایند
هیچکس هرگز برای برادر خود فدیه نخواهد داد
و کفاره اورا به خدا نخواهد بخشید
زیرا فدیه جان ایشان گرانبهاست
و ابداً بدان نمی توان رسید
تا زنده بماند تا ابدالاً باد و فساد را نخواهد دید.
زیرا می بیند که حکیمان می میرند
و جاهلان و ابهان با هم هلاک می گرند
و دولت خود را برای دیگران ترک می کنند.
فکر دل ایشان این است که خانه های ایشان دائمی باشد
و مسکنها ایشان دور به دور

سقوط اورشلیم

از ویرانی تا امیدواری

مقاله پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران (صفحه ۱۸۳) در این فصل کتاب حاضر به مطالب زیر می‌پردازد: سقوط اورشلیم، مرگ یا تبعید فرزندان یوشیا، ویرانی معبد و بردن اسیران به بابل نشانه پایان دورانی است که ملکوت خدا برزمیں به تحریبه گذارده شده بود. پیش بینی تجدید حیات مذهبی که بعد از این چنین فجایع رخ خواهد داد در زمان وقوع فجایع غیرممکن می‌نمود.

در همان حال ارمیا که نبی این دوران فاجعه بار بود، همانند قوم خود و به خاطر خطای قوم خود متحمل رنج شد. آیا او هم مقصر می‌بود؟ این طرز تفکر جزوی از الهیات ساده نگرانه آن زمان است. اما نسل‌های بعد وی را به عنوان فرستاده حقیقی خدا و مردمی عادل خواهند پذیرفت. او خود چهره «عادل رنج کشیده» عهد عتیق خواهد بود. ارمیای بی‌گناه و آزار دیده مظہر عیسی است. ارمیا مسیح را اعلام می‌کند. (صفحه ۱۸۷)

این امر برای کسی که در موقع تعمق در مزامیر و به ویژه آن کلماتی که از مزامیر که بر طبق انجیل عیسی هنگام رنج و عذاب بر زبان می‌آورد به مراتب محسوس تر می‌گردد. دعاهای استمداد، دعاهای اعتماد، دعاهای سپاسگزاری: مزامیری می‌باشند که ارمیا بسیاری از آنان را مورد استفاده قرار داد و تعدادی دیگر ساخته خود او هستند. مقاله ارمیا و مزامیر صفحه ۱۸۵ را در این فصل از کتاب حاضر مطالعه کنید.

صلیب اسرائیل، صلیب ارمیا، صلیب مسیح در بد و امر یک «لغزش» می‌باشد ولی عاقبت الامر به صورت «قدرت و حکمت خدا» تجلی خواهد کرد (۱-قرن ۲۳-۲۴)

چگونه کتاب مقدس را تفسیر کیم

«ترغیب انبیایی»: یک شیوه ادبی

«پیشگویی» نبیوی شیوه‌ای است ادبی با ویژگی‌های مخصوص به خود. «ترغیب» انبیایی شیوه دیگری است که تا حدی با آن متفاوت می‌باشد.

«پیشگویی» بالحنی تند اعلام و تهدید می‌نمود در صورتی که «ترغیب» لحن قانع‌کننده‌ای داشته و در واقع دعوت به توبه می‌کند. فی المثل گفته عاموس (۱۴:۵-۱۵): «نکویی را بطلبید و نه بدی را تا زنده بمانید... انصاف را در محکمه ثابت نمایید» دعوت به توبه است: «برای خود به عدالت بکارید و به حسب رحمت درو کنید... زیرا که وقت است که خداوند را بطلبید...» (هو ۱۰:۱۲). گاهی به نظر می‌رسد که این «ترغیب» از قلب خود خدا بر می‌خیزد: «ای اسرائیل مرتد بازگرد... زیرا من رثوف هستم...» (ار ۳:۱۲)، «زیرا اگر به تحقیق طریق‌ها و اعمال خود را اصلاح کنید... آنگاه با شما در این مکان در زمینی که به پدران شما داده ام ساکن خواهم شد» (ار ۷:۵-۷)، «ای افرایم چگونه تو را ترک کنم... دل من در اندرون منقلب شده است... زیرا خدا هستم و انسان نی... پس به تعقیب نخواهم آمد» (هو ۸:۱۱-۹). گاهی اوقات «ترغیب» دلگرم‌کننده و تسلی بخش است: «اما توای اسرائیل بنده من... مترس زیرا که من با تو هستم» (اش ۴:۸-۱۰) و گاهی نیز به آزمایش وجودان دعوت می‌کند: «دل خود را به راههایی که انتخاب کرده اید امتحان کنید» (حج ۱:۵-۷). در بعضی موارد نیز با به کار بردن عبارات نمادین از گذشته اسرائیل یاد می‌کند تا از این راه دعوت به توبه نماید (حزق ۱۶، ۲۳). یا نصیحت و تشویق راه تعلیم و آموزش اجرتی را که در انتظار صالحان و ظالمان می‌باشد بشناساند و بالاخره چنین نتیجه‌گیری می‌شود: «بازگشت نموده زنده بمانید» (حزق ۱۸:۳۲).

به هر نحو ما با خدایی طرف هستیم که مایل نیست کسانی را که برگزیده است ترک نماید: «او توضیح می‌دهد و بحث می‌کند او محبت و مهربانی خود را به چشم آنها می‌آورد و امت بی وفا را بطور خستگی ناپذیر جستجو می‌نماید. همچنین در برابر اراده‌های آشتنی ناپذیر او گویی از روی ناتوانی در خشم می‌شود و به تهدید می‌پردازد تا نظر را به رحم و شفقت آینده معطوف کند».

«ترغیب» نه تنها در کتاب‌های انبیایی دیده می‌شود بلکه در تورات (تث ۵:۴-۶)، در مزامیر (مز ۳۷) و در کتابهای حکمتی (بنسی ۱۷:۲۵) نیز مشاهده می‌گردد.

انبیایی عهد جدید بطور گسترده‌ای شیوه «ترغیب» را به کار برده‌اند. آنها «سوگند داده و ترغیب می‌نمایند» (اع ۱۵:۱۵، ۴۰:۲۴)، «بنا و تشویق و ترغیب می‌کنند» (قرن ۱-۲:۱۴:۳؛ ۲:۱۵، ۳۲:۲۴). تعداد از متون رساله‌های پولس و تمام رساله به عبرانیان (۲۲:۱۳) تشویق و ترغیب است. پولس می‌گوید: «گویا خدا به زبان ما وعظ می‌کند» (۲:۵-۲۰).

ادامه فصل یازدهم

پایان یک پادشاهی، پایان یک دوران

در بابهای ۴۴-۴ کتاب ارمیای نبی به چند نکته از آنچه بعد از تسخیر اورشلیم به سر این نبی می‌آید اشاره می‌شود. این اطلاعات از شرح حال ارمیا بدین جهت سودمندند که مکمل کتاب پادشاهان می‌باشند (۲۶-۲۵: پاد ۲۵-۲۶) که در آن از وضع روستاییان که به اسارت برده نشده بودند اخباری آمده (ر. ک ار ۱۶:۵۲).

در سرزمین یهودا

پادشاه بابل، جدلیا را حاکم سرزمین یهودا می‌نماید (ار ۷:۴۰). این شخص کاتب و کارمند درباری بود و اجدادش یوشیا را خدمت کرده بودند و از حامیان ارمیا بودند (۲-۲۲: پاد ۸:۲۲ به بعد؛ ار ۵:۴۰، ۱۰:۳۶، ۲۴:۲۶). ارمیای نبی به جدلیا می‌پیوندد. آیا آنها زندگی ملی را کمی بازسازی خواهند کرد؟

اورشلیم می‌بایستی خالی از سکنه بماند، جدلیا مصفعه را به عنوان مقر خود انتخاب می‌کند (ار ۴۰:۸). او چند سردار را که در کوهستان به سر می‌برند با هم متحد می‌سازد. بزودی جماعت به خانه‌های خود برمی‌گرددند و زندگی زراعی از سرگرفته می‌شود (ار ۸:۴۰-۱۲). زائرانی به ویرانه‌های معبد می‌روند تا در آنجا خدا را ستایش کنند (ار ۵:۴۱).

اما نفرت به بابل چنان در قلوب اهالی یهودا حک شده است که به زودی امید تجدید حیات را از بین می‌برد. در همین اوان پادشاه یکی از سرزمین‌های مجاور علاقه زیادی داشت که سرزمین یهودا از سکنه خالی شود (ار ۱۳:۴-۱۴). یکی از طرفداران متعصب این پادشاه و به تحریک او، جدلیا و دوستان و محافظینش را می‌کشد و زائرانی را که برای ندبه به اورشلیم می‌رفتند قتل عام می‌کند (ار ۱۰:۴۱-۱۱).

مهاجران در مصر



سردارانی که زنده مانده بودند برآشفته شدند و برخلاف رأی ارمیا به مصر رفتند و به خدمت فرعون حفرع (یا آپریس) در آمدند که آنها را به پادگان مرزی برای مراقبت از مرزهای آسیایی فرستاد (ار ۴۲-۴۳).

ارمیا در آخرین سخنان خود وقوع اغتشاش و تهاجمی که مصر را تهدید می‌نماید اعلام خواهد نمود (ار ۴۴:۴۴، ۱۲-۸:۴۳). و این امر واقعاً ۱۵ سال بعد در سال ۵۶۷ ق.م اتفاق افتاد.

مبازه میان آشوریها و اعراب که بر شترها سوار و تنها به تیر و کمان مسلح می‌باشند. جزئی از نقش بر جسته قصر آشور بانیپال در نینوا. ۶۶۵-۶۳۳ ق.م.



تبیید سوم

در یهودا متعاقب این اغتشاش، در سال ۵۸۲ ق.م سومین دسته اسرا به بابل تبعید شدند (ار ۵۲:۳۰) و ادومیان جنوب کشور را تسخیر می کنند (حزق ۳۶:۵). ویرانی به حد کمال رسید و تمام زندگی اجتماعی به خاموشی گرایید.

ساکنان شهر لاکیش که توسط سنحاریب به اسارت برده می شوند. جزئی از نقش بر جسته نینوا توصیف کننده لشکرکشی نظامی آشوریها علیه لاکیش. ۶۹۰ ق.م

پایان یک دوران

یک مرحله از تاریخ زندگی مستقل سیاسی اسرائیل پایان می پذیرد. این زندگی گاه گاهی به مدت چند دهه در طول قرنها باز می گردد. و با این حال ملت هرگز بدور شهر خود گرد نخواهد آمد. لحظه ای برآنچه اتفاق می افتد بیندیشیم. از زمان داوران تا صدقیا، قوم رها یافته از دست مصریان از حالت وحشیگری به تمدن و از هرج و مرج به سلطنت و از نادانی به فرهنگ و معرفت گذر کرده است.

ایمان قوم اسرائیل آنقدر به موهوم پرستی همسایگان و اخلاقیات آن به رسومشان آلوده شده بود که ما نمی دانیم درباره نوع و کیفیت زندگی مذهبی آن چه بیندیشیم. اما قرائت بعضی متون به وضوح نشان می دهد که ایمان تعدادی از ایمانداران و دسته های کوچک ایمانداران طوری پیشرفت می کند که از میانشان قدیسان، حکماء، انبیاء و حتی شهدا برمی خیزند. این ایمان به وسیله سنتهای شفاهی قوی بیان می گردد و از آن کتابها به وجود می آیند. در میان دسته های تبعید شدگان اشعار، روایات، عبارت بازگو می شوند؛ کاتبان نیز نگهداری از پایپروس های گرانها را بر عهده دارند.



ارمیای نبی و مزامیر

در حدائق سی و سه مزمور یعنی در یک پنجم تمام مزامیر آثار ارمیایی مشاهده می شود. فی المثل در مزمور اول مشاهده می نمایید:

مزمور ۱:۱۱-۳	ارمیای نبی ۱۷:۷-۸
خوشابحال کسی که...	مبارک باد کسی که
رغبت او در شریعت خداوند است....	بر خداوند توکل دارد
مثل درختی نشانده نزد	او مثل درخت نشانده
نهرهای آب خواهد بود	بر کنار آب خواهد بود...
که میوه خود را در موسمش می دهد	برگش شاداب خواهد ماند...
و برگش پرمرده نمی گردد.	و از آوردن میوه باز نخواهد ماند.

موقعی که مسئله رابطه بین ارمیا و مزامیر پیش کشیده می شود جواب آن دو گانه است: از یک سو ارمیا از مزامیری که در زمان وی موجود بوده اند الهام می گیرد و از سوی دیگر او خود الهام دهنده تعدادی از مزامیری است که بعد از وی منتشر شدند. او که پسر کاهن، نبی عنانوت و کوشا و حاضر در جشنهای معبد است اشعار عبادتی مورد استفاده در برگزاری این جشنها را سراییده و گاهی نیز آنها را ذکر کرده است. موقعی که او بازسازی اورشلیم را اعلام می نماید، مثلاً تأکید می کند که در آنجا دعوت به شکرگزاریهای شادی آفرین دوباره شنیده خواهد شد:

«یهوه را تسبیح بخوانید زیرا خداوند نیکو است
ورحمت / و تا / بدلا باد است.» (ار ۱۱:۳۳)

نیز پیش می آید که بیان او به سبک مزامیر و به صورت آیین عبادت ندبه ای در آید (ار ۱۴:۱-۹). خلاصه اینکه ارمیا مطمئناً مقلد مزمور نگاران بوده است. اما از طرف دیگر مطمئنیم که او برای سایر مزمور نگاران مرجع تقلید بوده است. ارمیای نبی به شدت سنتی و در عین حال به طرز جسورانه نوآور بود تجربه نوینی را زندگی کرد و آزموده که «اعترافات» وی منعکس کننده آن بوده و پیام او مضامین آن را گسترش می دهد. تأثیر قابل ملاحظه وی در قرنهای بعدی در آثار انبیا، خرمندان، مکاشفه نگاران و مزمور سرایان بسیار به خوبی مشهود است.

برای ارمیا پیش می آید که عباراتی را که تا به آن حال منتشر نشده بود از خود اختراع نماید و آنها بعدها در مزامیر مختلف جای می گیرند. برای مثال ارمیای نبی خدا را به عنوان «امتحان کننده باطن

و دل معرفی می‌کند» (ار ۱۱:۱۷، ۲۰:۲۰، ۱۰:۱۷). همین عناوین در مزامیر ۷:۲۶، ۹:۲ و ۲:۲۶ به خدا نسبت داده می‌شود. پسر حلقیا «ارمیا» که بارها مورد تعقیب و آزار قرار گرفته بود تکرار می‌کند: «خوف گردانگردن من می‌باشد.» این ترجیع در مزمور ۳۱:۱۴ وارد شده است. ارمیای نبی به منظور مجسم کردن سنگینی، عمق و پیوستگی گناه همشهربان خود، آنها را به صورت اشخاصی که «در سخت دلی قلب خود غوطه ور هستند» نشان می‌دهد. این خشکی واضح در مزمور ۸۱:۱۳ دوباره ظاهر می‌شود.

می‌توان چنین حدس زد که ارمیای نبی که تحت تعقیب و آزار قرار گرفته بود با ظاهر نمودن رنج‌های خود به خدا می‌خواست راه را برای «صالحان» متعددی که می‌بایستی در معرض انواع افترا و توهین‌ها قرار گیرند هموار کند و مخصوصاً قصد داشت «صالح» به طریق اولاً یعنی عیسی را که به دست جلادانش سپرده خواهد شد اعلام نماید. در واقع مسیح در رنج و آزار خود چند مزمور ارمیایی را به حساب خود می‌گذارد. که یکی از آنها مزمور ۲۲ است و مسیح بر روی صلیب شروع به خواندن آن می‌کند و نگارنده به مانند ارمیا می‌گوید که او به خدا تعلق دارد «از شکم مادر» مال خدا، بوده است. این امر درباره مزمور ۳۱:۵ «به دستهای توروح خود را می‌سپارم» که در انجیل لوقا (۴۶:۲۳) آمده صادق است، نویسنده مزمور همانند ارمیا می‌اندیشد که «خوف و وحشت وی را از هر سو دنبال می‌کند». همینطور مزمور ۳۵:۱۹ «مرا بی سبب دشمن داشتند» که در انجیل یوحنا (۲۵:۱۵) آمده و نگارنده مزمور همانند ارمیا تکرار می‌کند که حتی برای دشمنانش دعا می‌کرد. همینطور مزمور ۴۱:۹ «آن کسی که با من نان می‌خورد پاشنخ خود را بر من بلند کرد». که در انجیل یوحنا (۱۸:۱۳) آمده و نویسنده مزمور همانند ارمیا شکایت از این دارد که دوست صمیمی اش یعنی «مرد صلح و سلامتی وی» به او خیانت کرده است. و بالآخره عیسی با ذکر مزمور (۲۱:۶۹). به بیان تشنگی آزارش می‌داد (در انجیل یوحنا ۱۹:۲۸) می‌پردازد و نویسنده مزمور همانند ارمیا به خدا اعلام می‌کند: «به خاطر تو متحمل عار گردیده‌ام» (مز ۶:۷).

در مقایسه مزمور ۵۵ به ویژه در آیات ۷-۱۴ و ۲۲ با آنچه ارمیا در ۹:۱-۸ نوشته است نه تنها همان آهنگ بلکه واژه‌های مشابه بسیار دیده می‌شود:

ارمیا	۹
کاش که...	کاش که...
...	...
و در بیابان منزل داشتم	و در بیابان منزل داشتم
تا بتوانم از نزد قوم خود بروم	تا بتوانم از نزد قوم خود بروم
از شرارت به شرارت	از شرارت به شرارت
و از فریب به فریب	و از فریب به فریب
جور و ستم	جور و ستم
و حیله و غیره	و حیله و غیره
۵۵	مزمور
کاش که مرا بالهایی مثل کبوتر می‌بود	کاش که مرا بالهایی مثل کبوتر می‌بود
که به جای دور پرواز کنم	که به جای دور پرواز کنم
و در صحراء مأوا گزینم	و در صحراء مأوا گزینم

در اینجا ما خود را به یادآوری «رنج و آزار» عیسی محدود نموده ایم اما عیسی در بسیاری از موقعیت‌های دیگر منظومه‌های زیادی را از مزمیر که تأثیر ارمیا در آنها به خوبی نمایان می‌باشد بر زبان آورده است. این تأثیر به قدری زیاد است که توسط دهها مزمور ارمیا و عیسی به هم ملحق می‌شوند. اولی به قدری ارفع است که در این مزمیر آهنگهایی را که دارای عمق عجیبی می‌باشند برانگیخته است و دومی اعظم و ارفع تر می‌باشد و به این دعاها یک قدرت جدیدی داده است. این امر که مسیح مزمورهای ارمیایی را ترجیح داده و آنها را بازگو کرده است ارفعیت روحانی آنها را نشان می‌دهد و نیز این امر که او از آنها فراتر رفته است تعالی‌الهی وی را آشکار می‌سازد: و مزمورهای ارمیایی تبدیل به مزمورهای عیسی می‌شوند، این اشعار انبیایی که از پسر حلقیا الهم گرفته‌اند از این به بعد توسط پسر خدا به تکمیل می‌رسند.

ارمیای نبی مسیح را اعلام می‌کند

برای شناختن یک شخص کافی نیست سخنانی را که بر زبان رانده است بدانیم بلکه باید تمام زندگیش را مورد مطالعه قرار دهیم. انبیای اسرائیل استادانی که مردم را توسط نقطه‌ای شیان تعليم دهند نیستند بلکه شاهدانی می‌باشند که یک تجربه معنوی را عمیقاً زندگی می‌کنند. آنها که در حوادث دوران خود فرو رفته‌اند با تمام وجود از خود عکس العمل نشان می‌دهند و وفاداری به خدا سخنان و رفتاری را برایشان دیگته می‌کند که آشکارکننده پیامی است که می‌بایستی اعلام کنند. درست است که انبیا آمدن مسیح را اعلام می‌کنند. اما خطاب خواهد بود اگر انسان بخواهد در سخنانشان جزئیات دقیقی از حوادث زندگی مسیح را جستجو نماید. پیشگویی‌های آنان را نمی‌توان همانند اشعار «نو ستراداموس» پیشگوی فرانسوی تعبیر و تفسیر نمود. انبیا به درون قلب انسان و به ژرفای وجود او نفوذ می‌کنند. آنها انسان را برای درک زندگی و پیام عیسای ناصری قادر می‌نمایند. و ارمیای نبی نیز همین کار را کرده: درخشان‌ترین نوری که بر شخصیت و اعمال مسیح می‌افکند در رابطه با رنج انسانی است.

عادل رنج کشیده

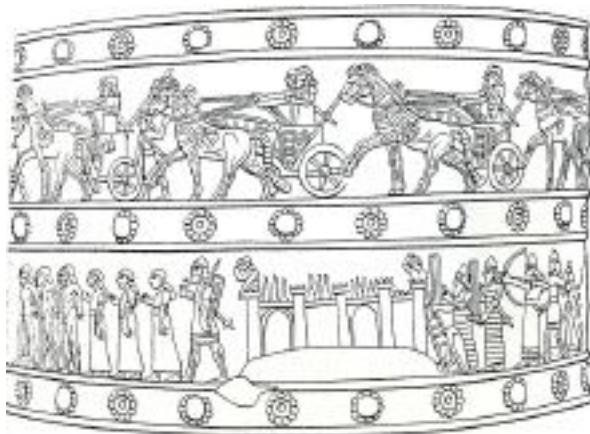
حکمت انسانی در مقابل مسئله رنج، خود را عاجز می‌بیند. گرچه انسان بدون احساس ناراحتی زیاد قبول می‌کند که فلاکت کسی را که مرتکب شر شده است مشاهده نماید، اما همواره در مقابل رنج بی‌گناهان، کودکان و عادلان منقلب می‌گردد. کتاب مقدس در این باب، در صفحات متعدد "صرفًا" عقاید مردم را منعکس می‌کند. اما یک طبقه بندی سطحی می‌تواند به این نتیجه ساده لوحانه

منتھی شود که هر انسانی که رنج می برد آدم شروری است و گرفتار مجازات خدا است و آن کس که در امور زندگی اش موققیت حاصل کرده مطمئناً دوست خدا می باشد.

وضع ارمیای نبی کاملاً این الهیات ساده نگری را برهم می زند. او مردی است که داغ رنج را متحمل شده، از سوی قدرت سلطنتی دچار آزار و اذیت و تعقیب گردیده، خیانت کاری خویشان را چشیده، به زندان انداخته شده و مورد استهزا قرار گرفته است. باز تمام دلایل چنین به نظر می آید که ارمیا مطرود گشته، بعلاوه تندیهای پیشگوییهایش به کفر نزدیک است. به طور مسلم خدا وی را به خاطر گناهانش تنبیه می کند. اما با این حال ارمیا به گفتن اینکه فرستاده خداست ادامه می دهد.

گاه بی گاه یک پیام را که به گفته خودش از آسمان دریافت داشته اعلام می کند.

اگر امکان داشت پیشگوییهای ارمیا که در طول زندگیش انجام داده بود به حساب نیایند چون



صحنه جنگ:

سوارزان بر روی
رايه هایشان، تسبیح
شهر و به اسارت
رفتن مسکن آن،
پوشش سرمهی
دروازه های قصر
شلمنار سوم در
بالاوت ۸۵۸ ق.م.

پیشگوییهای شخص رنج دیده (به خاطر اینکه گناهکار یا شیادی بوده) می باشد، می بایستی برای نسلهای بعد از وی نیز به همین منوال باقی بماند. اما تاریخ برخلاف مخالفین ارمیا، حق را به جانب وی می دهد و بدینانه ترین پیشگوییهای وی به هنگام ویران شدن معبد و اورشلیم به حقیقت پیوستند.

از آن هنگام یک مسئله به صورت باری بر ضمیر اسرائیل سنگینی کرد که عبارت بود از مسئله عادل رنج کشیده و این از طریق عبارات و اصطلاحات انتزاعی نبود بلکه با زندگی یک مرد که حتی بعد از مرگ خود ایمان قوم خویش را تقویت می نمود و یکی از بزرگترین انبیای مکاشفه الهی بود مطرح گردید.

بنده یهوه و ایوب

چند نسل بعد هنگامی که پیشگوییهای قسمت دوم کتاب اشیعیا گردآوری می شد اشعاری هم که

انعکاس دهنده وضع ارمیای نبی بود در آن گنجانیده شد (اش ۶-۱:۴۹، ۹-۱:۴۲، ۹-۴:۵۰، ۹-۴:۵۳، ۱۳:۵۲). آیا بنده یهوه که این اشعار او را می سرایند یک شخص حقیقی بوده که رنج های او باعث نجات بسیاری شده یا اینکه شخص ایده آلی و تصوری از قوم خدا می باشد که در غربت خود سرنوشت عادل رنج کشیده را تحقق می بخشد؟ در هر حال از خلال «اشعار بنده یهوه» خاطره ارمیای نبی بار دیگر به وجود ان اسرائیل در مقابله با مسئله شر یاری می داده است.

نگارنده کتاب ایوب پرسش را از سر خواهد گرفت. در شخصیت اصلی این داستان غمناک شخص عادل است. اما نگارنده از وی یک دردمند می سازد و الهیات سنتی که به وسیله دوستان قهرمان داستان نشان داده می شود در مقابل این عادل رنج دیده عاجز می ماند. در اینجا باز چهره ارمیای نبی به صورت طرح واضحی است که از پشت سر ایوب نمایان است چه ندبه های ایوب گاهی شکایات ارمیا را کلمه به کلمه تکرار می کند.

لغزش صلیب

این سیر و تأمل طولانی بر روی زندگی ارمیای نبی در طی قرنها می باید زمینه در ک بهتر نجاتی را که عیسی مسیح به همراه آورد آماده کند. مقیاس ارزش های انسانی وارونه شده است. خدا می خواهد با انسان در رنج همراه باشد. عیسای ناصری نیز مانند نبی عناتوت با خیانت قوم خویش روبه رو می شود، از سوی قدرت حاکم آزار و اذیت می بیند، به زندان می افتد و مورد استهزا قرار می گیرد. او بیش از این هم خوار می شود تا حد سپردن جان آن هم بر روی صلیب. از آن به بعد هر انسانی که به وسیله درد و رنج تغییر شکل یابد یادآور چهره پسر خدا می گردد. روی گرداندن از یک فرد بد بخت و متهم کردن وی به تمام گناهان جهان کار بس آسانی بوده است. اگر رنج دردی است که انسان باید بر آن غلبه کند پس شخص رنج دیده در میان ما شاهد زنده رنج و عذاب مسیح می شود.

باروک «باروخ» چه کسی بود؟

کتاب ارمیا به کرات درباره نقش باروک سخن پردازی می کند. باروک که کاتب و منشی ارمیای نبی بود از متون قدیمی و اسناد نگهداری می نمود (۱۵-۱۳:۳۲)، آنچه ارمیا می گوید باروک می نویسد (۴:۳۶)، بعضی اوقات به جای ارمیا فعالیت می کند (۵:۳۶) و این امر به قیمت تحت تعقیب قرار گرفتن باروک تمام می شود (۲۶:۳۶). ارمیا و باروک مأموریت مشترکی دارند. اندوه و ناراحتی های باروک (۵-۱:۴۵) در اعترافات ارمیا انعکاس می یابند.

مسلمان نویسنده کتاب کوچک «باروک» که به دنبال کتاب مراثی ارمیا در کتاب مقدس آمده، همان باروک که منشی ارمیای نبی بود نیست. نوشته های متفرقه ای که در این مجموعه گردآوری شده اند (دو متن از این نوشته ها از زیبایی غزل گونه برخوردارند: باروک: ۳:۴-۹، ۴:۵-۶) قرنها بعد از حیات ارمیای نبی تدوین گشته اند. اما ادبیات داستانی که این مجموعه را تحت نام باروک جمع آوری نموده گواه تأثیر ارمیا و منشی اش بر تاریخ کتاب مقدس بعد از دوران خودشان می باشد.

مشالهای انجیل

سامری نیکو

لوقا ۳۷-۲۹:۱۰

در انجیل می بینیم که مردم بارها از خداوند عیسی سؤال می کنند: «کدام حکم شریعت بزرگتر است؟» در انجیل متی یک فریسی (مت ۴۰:۳۴-۴۰:۲۲)، در انجیل مرقس یک کاتب (مر ۲۸:۱۲-۳۱) و در انجیل لوقا یک فقیه می باشد (لو ۲۵:۲۸-۲۸:۱۰) که این سؤال را از وی می کنند. در انجیل متی و مرقس، عیسی با نقل عباراتی از سفرتشنیه: «یهوه خدای خود را به تمامی جان و تمامی قوت محبت نما» (تث ۵:۶) و از سفرلاویان: «همسایه خود را مثل خویشن محبت نما» (لاو ۱۹:۱۸) به آنها جواب می دهد.

در انجیل لوقا مکالمه فشرده تر می باشد. عیسی به سؤالی که از او می شود به وسیله سؤال دیگری جواب می دهد: «در تورات چه نوشته است؟ چگونه می خوانی؟» (لو ۲۶:۱۰). مخاطب هم بدون تردید آیات اساسی شریعت را از بر می خواند. عیسی به وی می گوید: «نیکو جواب دادی چنین بکن که خواهی زیست» (لو ۲۸:۱۰). مرد سؤال کننده برای توجیه حرف خود باز می پرسد: «همسایه من کیست؟» مسلماً مقصودش این می باشد که چه کسی را باید نزدیک به خود بدانم؟ چه کسی را باید محبت کنم؟ آنگاه عیسی مثل سامری نیکو را تعریف می کند. در خاتمه او با سؤالی جدید که ترتیب عوامل را وارونه می کند جواب می دهد: «کدامیک از این سه نفر همسایه شخصی بوده است که به دست های دزدان افتاده بود؟» به عبارت دیگر کدام یکی مانند «همسایه» رفتار کرده است؟

اکنون «من نوعی» نیز مورد سؤال قرار گرفته ام چه امروز این مثل خطاب به «من نوعی» هم است. تمام انسانها همسایه من هستند چون فرزندان یک پدر می باشیم. از نظرگاه انجیلی نزدیک ترین همسایگان کسانی می باشند که عیسی فرموده است ارجحیت را به آنها بدheim: «کوچکترین برادران» (مت ۲۵:۴۰) و در مثل سامری نیکو همسایه ما همان شخص برنه و نیمه جان است. اما آیا من به آنها نزدیک هستم؟ نگاه من به آنها آیا نگاه کاهن است یا نگاه لاوی یا نگاه شخص سامری؟ نگاهی که می بیند و چشم بر می گرداند؟ یا نگاهی است که می بیند و اقدام به انجام عمل سرشار از محبت می کند؟ و چرا نگاه کاهن و نگاه لاوی بر می گردد، در حالی که نگاه شخص سامری متوقف می شود و متأثر می گردد؟

عیسی بار دیگر با انتخاب شخصیتها ارزش های مستقر شده را برهم می زند. سامری مطرود به

صورت یک نمونه شایسته نمایان می‌شود در صورتی که طرز رفتار بزرگان، اعتبار آنها را از میان می‌برد. با این حال ادامه تفکر و غور بیشتر در این قضیه امری ممنوع نمی‌باشد. کاهن و لاوی آدمهای درس خوانده هستند. در جمع اشخاص تحصیل کرده بحث بر سر اینکه «همسایه من کیست؟» رواج داشته است. همه عقیده داشتند که لقب «همسایه» به اسرائیلیان و «تازه یهودیان» مختص اختصاص دارد و «دشمن» (متی ۴:۳-۵) و نیز باج گیران و سامریان از آن محروم اند؛ بعضی‌ها حتی مخالف بودند کسانی را که جزو فرقه ایشان نبودند «همسایه» بشمارند چون تفاوت‌های مختصر و امتیازاتی وجود داشته است. اشخاص ساده به مراتب کمتر پای بند تفاوت‌ها هستند برای آنها «همسایه» کسی است که با او روبرو می‌شویم و به ما احتیاج دارد. سامری جزو اشخاص ساده بود و احتمالاً یک تاجر معمولی بود که بین شهر خود و اورشلیم به قصد فروش کالای خود در رفت و آمد بود. عیسی او را به عنوان نمونه مثل می‌زند. آیا متوجه شده اید که در انجیل لوقا سؤال مرد فقیه در مورد عالی ترین احکام و سپس مثل سامری نیکو بعد از گفتگویی صورت گرفت. که در آخر آن عیسی «در حالی که در روح وجد می‌نمود» به ندای بلند می‌گوید «تورا سپاس می‌گوییم ای پدر که این امور را از دانایان و خردمندان مخفی داشتی و بر کوچکان مکشوف ساختی» (لو ۲۱:۰-۱).

وضع امروز با گذشته چندان تغییری نکرده است. همواره «مسکینان» هستند که شانس و اقبال بیشتری برای دریافت پیام محبت جهانی را دارا می‌باشند، بی‌آنکه تفاوت‌هایی جزئی بتواند در کار آنها وقوع ایجاد نماید. «آیا این شخص واقعاً همسایه من است؟» این سؤال برای یک مسیحی پیش نمی‌آید. چون این مسئله تئوری است، اما محبت تئوری نبوده بلکه یک جهش درونی است که مستقیم از قلب می‌آید یعنی: بلند کردن شخص زخمی، پاسman زخم‌هایش، بردن آن به محل مناسب و پرداختن مخارج بدون شناختن هویت آن شخص.

و عیسی نتیجه گیری نمی‌کند که «باید اینطور فکر کرد» بلکه می‌گوید: «برو و همین کار را بکن.»

خدای عادل

بَا مَزَامِيرِ دُعَا كَنِيمٍ مَزْمُور١١

بر خدا توکل می‌دارم
چرا به جانم می‌گویید:
مثل مرغ به کوه خود بگریزید.

زیرا اینک شریران کمان را می‌کشند و تیر را به زه نهاده‌اند.
تا بر راست دلان در تاریکی بیندازند
زیرا که ارکان منهدم می‌شوند و مرد عادل چه کند.

خداوند در هیکل قدس خود است
و کرسی خداوند در آسمان
چشمان او می‌نگرد و پلکهای وی بنی آدم را می‌آزماید

خداوند مرد عادل را امتحان می‌کند
و اما از شریر و ظلم دوست جان او نفرت می‌دارد
بر شریر دامها و آتش و گوگرد خواهد بارانید.
و باد مسموم حصة پیاله ایشان خواهد بود

زیرا خداوند عادل است
و عدالت را دوست می‌دارد
و راستان روی او را خواهند دید.

مخفف اسمی کتاب مقدس

Genèse	Genesis	پیدایش	پید	
Exode	Exodus	خروج	خروج	
Lévitique	Leviticus	لاویان	لاؤ	
Nombres	Numbers	اعداد	اعد	
Deutéronome	Deuteronomy	تنبیه	تنث	
Josué	Joshua	یوشع	یوشع	
Juges	Judges	داوران	داور	
Ruth	Ruth	روت	روت	
1 Samuel	1 Samuel	۱-سموئیل	۱-سمو	
2 Samuel	2 Samuel	۲-سموئیل	۲-سمو	
1 Rois	1 Kings	۱-پادشاهان	۱-پاد	
2 Rois	2 Kings	۲-پادشاهان	۲-پاد	
1 Chroniques	1 Chronicles	۱-تواریخ	۱-توا	
2 Chroniques	2 Chronicles	۲-تواریخ	۲-توا	
Esdras	Ezra	عزرا	عز	
Néhémie	Nehemiah	نهمیا	نح	
Tobie	Tobit	طوبیاس	طو	
Judith	Judith	یهودیه بنت ماری	یهودیه	
Esther	Esther	استر	استر	
1 Maccabées	1 Maccabees	۱-مکابیان	۱-مک	
2 Maccabées	2 Maccabees	۲-مکابیان	۲-مک	
Job	Job	ایوب	ایوب	
Psaumes	Psalms	مزامیر	مز	
Proverbes	Proverbs	امثال	امث	
Ecclésiaste	Ecclesiastes	جامعه	جا	
Cantique des Cantiques	Song of Songs	غزل غزلها	غزل	
Sagesse	Wisdom	حکمت	حک	
Ecclésiastique	Ecclesiasticus	بن سیراخ	بنسی	
Isaie	Isaiah	اشعیا	اش	
Jérémie	Jeremiah	ارمیا	ار	
Lamentations	Lamentations	مراٹی	مرا	
Baruch	Baruch	باروخ	بار	
Ezéchiel	Ezekiel	حرقیال	حرق	
Daniel	Daniel	دانیال	دان	
Osée	Hosea	هوشع	هو	
Joël	Joel	یوئیل	یول	
Amos	Amos		عا	

Abdias	Obadiah	عوبيديا	۱۹۳
Jonas	Jonah	يون	
Michée	Mikah	ميakah	ميک
Nahum	Nahum	ناحوم	نا
Habacuc	Habakkuk	حقوق	حب
Sophonie	Zephaniah	صفنيا	صف
Aggée	Haggai	حجى	حجى
Zacharie	Zechariah	زكريا	زك
Malachie	Malachi	ملاكى	ملا
Matthieu	Matthew	متى	مت
Marc	Mark	مرقس	مر
Luc	Luke	لوقا	لو
Jean	John	يوحنا	يو
Actes	Acts	اعمال رسولان	اع
Romains	Romans	روميان	روم
1 Corinthiens	1 Corinthians	قرنطيان ۱	قرن ۱
2 Corinthiens	2 Corinthians	قرنطيان ۲	قرن ۲
Galates	Galatians	غلاطيان	غلا
Ephésiens	Ephesians	افسبيان	افس
Philippiens	Philippians	فيليبيان	في
Colossiens	Colossians	كولسيان	كول
1 Thessaloniens	1 Thessalonians	تسالونيكيان ۱	تسا ۱
2 Thessaloniens	2 Thessalonians	تسالونيكيان ۲	تسا ۲
1 Timothée	1 Timothy	تيموتاوس ۱	تيمو ۱
2 Timothée	2 Timothy	تيموتاوس ۲	تيمو ۲
Tite	Titus	تيطس	تيط
Philémon	Philemon	فيليمون	فيل
Hébreux	Hebrews	عبرانيان	عبر
Jacques	James	يعقوب	يع
1 Pierre	1 Peter	پطرس ۱	پطر ۱
2 Pierre	2 peter	پطرس ۲	پطر ۲
1 Jean	1 John	يوحنا ۱	يو ۱
2 Jean	2 John	يوحنا ۲	يو ۲
3 Jean	3 John	يوحنا ۳	يو ۳
Jude	Jude	يهودا	يهو
Apocalypse	Revelation	مکاشفه	مکا